

УДК-519.21

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ РАЗЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ СУММ НЕЗАВИСИМЫХ НЕРЕШЕТЧАТЫХ СЛУЧАЙНЫХ ВЕКТОРОВ

А. БИКЯЛИС

Введение. Рассмотрим последовательность $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ независимых одинаково распределенных k -мерных случайных векторов евклидова пространства R^k с нерешетчатой функцией распределения $F(x)$. Функция распределения $F(x)$ называется нерешетчатой, если модуль ее характеристической функции $f(t)$ равен единице только в одной конечной точке $t=0$, где 0 — нулевой вектор. Здесь мы докажем теорему К.-Г. Эссеена [1].

Если независимые одинаково распределенные случайные величины ($k=1$) $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ не являются решетчатыми и имеют конечные моменты третьего порядка, то для всех x

$$F_n(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{u^2}{2}} du + \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{(1-x^2)\alpha_3}{6\sigma^3\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right),$$

где σ^2 — дисперсия случайной величины ξ_1 , α_3 — абсолютный третий момент, $F_n(x)$ — функция распределения нормированной и центрированной суммы случайных величин $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$. Для функции распределения $F_n(x)$ суммы

$$S_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{j=1}^n \xi_j$$

k -мерных случайных векторов $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$.

Не ограничивая общности предположим, что математические ожидания случайного вектора ξ_1 равны нулю.

Теорема. *Если одинаково распределенные случайные векторы $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ имеют невырожденную ковариационную матрицу V и конечные третьи моменты, не являясь при этом решетчатыми, то равномерно по $x \in R^k$*

$$F_n(x) = \Phi(x) + \frac{1}{\sqrt{n}} P_1(-\Phi)(x) + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right).$$

Здесь $\Phi(x)$ — функция распределения k -мерного нормального закона с параметрами $(0, V)$;

$$P_1(-\Phi)(x) = \int_{\substack{y_1 < x_1 \\ \dots \\ y_k < x_k}} \int_{R^k} \frac{i^s M(t, \xi_1)^3}{6(2\pi)^k} e^{-i(t, y) - \frac{1}{2} t^T V t} dt dy \quad (*)$$

$t = (t_1, t_2, \dots, t_k)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_k)$ — векторы k -мерного евклидова пространства R^k , $\|t\|$ и $\|y\|$ — их нормы; (t, y) — скалярное произведение; $\xi_j = (\xi_{1j}, \xi_{2j}, \dots, \xi_{kj})$.

Леммы. Пусть p — некоторое положительное целое число:

$$H_p(x) = \frac{1}{2^p C} \left(\frac{\sin \frac{x}{2p}}{\frac{x}{2p}} \right)^{2p} \quad C = \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{\sin x}{x} \right)^{2p} dx,$$

$Q_p(x)$ — k -мерная функция распределения с плотностью $\prod_{i=1}^k H_p(x_i)$.

$H_p(x)$ — плотность, характеристическая функция $h_p(t)$ которой удовлетворяет соотношению $h_p(t) \equiv 0$ при $|t| \geq 1$.

Лемма 1. Положим, что $F(x)$ — некоторая функция распределения, а $G(x)$ — функция удовлетворяющая условиям:

1) $F(-\infty, -\infty) = G(-\infty, \dots, -\infty)$ и $F(+\infty, \dots, +\infty) = G(+\infty, \dots, +\infty)$,

2) дифференцируемая в каждой точке и

$$\left| \frac{\partial G(x)}{\partial x_i} \right| \leq A, \quad i = 1, 2, \dots, k,$$

тогда

$$\left| [F(x) - G(x)] * Q_p \left(\frac{x}{\varepsilon} \right) \right| \leq \tau(k) \sup_{x \in R^k} \left| [F(x) - G(x)] * Q_p \left(\frac{x}{\varepsilon} \right) \right| + 2\varepsilon A a(k).$$

Здесь $*$ — знак композиции, $a(k)$ и $\tau(k)$ удовлетворяют равенство

$$\frac{3}{2} \left(\int_{-a(k)}^{a(k)} H_p(x) dx \right)^k = 1 + \frac{1}{\tau(k)},$$

ε — некоторое положительное число.

Доказательство леммы опирается на идеи Г. Бергстрема (см. лемму в [4]) и не представляет больших трудностей.

Лемма 2. Если функция распределения $F(x)$ нерешетчатая, то, каково бы ни было $\omega > 0$, существует такая функция $\lambda(n) \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$, что

$$\int_{\omega \leq \|t\| \leq \lambda(n)} |f(t)|^n dt = o \left(e^{-\frac{\sqrt{n}}{4}} \right).$$

Доказательство. В случае

$$\overline{\lim}_{\|t\| \rightarrow \infty} |f(t)| < 1$$

утверждение тривиальное. Пусть теперь

$$\overline{\lim}_{\|t\| \rightarrow \infty} |f(t)| = 1.$$

Поскольку при всех $t \neq 0$ $|f(t)| < 1$, то функция

$$a(\|t\|) = \frac{1}{1 - \max_{\omega \leq \|t\| \leq \|t\|} |f(t)|}$$

непрерывна, не убывает и $\lim_{\|t\| \rightarrow \infty} a(\|t\|) = \infty$. Следовательно,

$$I = \int_{\omega \leq \|t\| \leq \lambda(n)} |f(t)|^n dt \leq \int_{\omega \leq \|t\| \leq \lambda(n)} \left(1 - \frac{1}{a(\|t\|)}\right)^n dt.$$

Возможны два случая: 1) $a(\|t\|) \leq \sqrt[n]{n}$ тогда, полагая $\lambda(n) = n$, находим

$$I \leq \left(1 - \frac{1}{\sqrt[n]{n}}\right)^n \frac{2^{\frac{k+1}{2}} \pi^{\frac{k}{2}}}{(k-2)!!} n^{k-1} = o\left(e^{-\frac{\sqrt[n]{n}}{4}}\right);$$

2) при $a(\|t\|) > \sqrt[n]{n}$

$$I \leq \left(1 - \frac{1}{a(\lambda(n))}\right)^n \frac{2^{\frac{k+1}{2}} \pi^{\frac{k}{2}}}{(k-2)!!} \lambda^{k-1}(n).$$

Монотонная и непрерывная функция $a(\|t\|)$ принимает все значения, которые больше $a(\omega)$, следовательно, для больших n функцию $\lambda(n)$ можно определить с помощью равенства $a(\lambda(n)) = \sqrt[n]{n}$. Получаем $\lambda(n) < n$ и

$$I = o\left(e^{-\frac{\sqrt[n]{n}}{4}}\right).$$

Лемма 2 доказана.

В доказательстве теоремы используем усеченные случайные векторы $\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n$:

$$\eta_j = (\eta_{1j}, \eta_{2j}), \quad \eta_{kj} = \begin{cases} \xi_j & \text{при } \|\xi_j\| \leq \sqrt[n]{n}, \\ 0 & \text{при } \|\xi_j\| > \sqrt[n]{n}. \end{cases}$$

Обозначим: $\tilde{f}(t)$ и $\tilde{F}(x)$ – характеристическая функция и функция распределения случайного вектора η_j с ковариационной матрицей \tilde{V} ; $|\tilde{V}|$ – определитель матрицы \tilde{V} ; $M\eta_j = (M\eta_{1j}, M\eta_{2j}, \dots, M\eta_{kj})$ – вектор математических ожиданий; $\tilde{F}_n(x)$ – функция распределения суммы

$$Z_n = \frac{1}{\sqrt[n]{n}} \sum_{j=1}^n (\eta_j - M\eta_j).$$

Лемма 3 (см. [5]). Если случайный вектор ξ_1 имеет конечные моменты третьего порядка, то при $v = v_1 + v_2 + \dots + v_k \leq 3$, $v_1, v_2, \dots, v_k = 0, 1, \dots, v$,

$$M\eta_{ij}^{v_i} \eta_{2j}^{v_2} \quad \eta_{kj}^{v_k} = M\xi_{1j}^{v_1} \xi_{2j}^{v_2} \quad \xi_{kj}^{v_k} + o\left(n^{-\frac{3-v}{2}}\right)$$

и при $v > 3$

$$M\eta_{ij}^{v_i} \eta_{2j}^{v_2} \quad \eta_{kj}^{v_k} = o\left(n^{-\frac{v-3}{2}}\right).$$

Следствие. Если ξ_1 имеет невырожденную ковариационную матрицу V , то существует константа n_0 такая, что для всех $n > n_0$ ковариационная матрица \tilde{V} будет невырождена. n_0 зависит от параметров ξ_1 , но не зависит от n .

Лемма 4 (см. [6]). Если случайный вектор ξ_1 с невырожденной ковариационной матрицей V имеет конечные моменты s -того порядка ($s \geq 3$), то

$$\left| \frac{\partial^r}{\partial t^r} \left[f^n \left(\frac{t}{\sqrt{n}} \right) - e^{-\frac{1}{2} t^T V t} \left(1 + \sum_{\nu=1}^{s-3} \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right)^\nu P_\nu(i t) \right) \right] \right| \leq \\ \leq \frac{C(s, k) \beta_s (\|t\|^{s-r} + \|t\|^{s(s+\theta)})}{n^{\frac{s-2}{2}}} e^{-\frac{1}{4} t^T V t}$$

для $r \leq s$; $m=1, 2$, k и $\|t\| \leq \frac{\lambda \sqrt{n}}{16 e k^k} \beta_s^{-\frac{1}{s-1}}$ Здесь $\lambda = \min_{1 \leq j \leq k} \lambda_j$, $j=1, 2, \dots, k$ — характеристические числа матрицы V ; $P_\nu(i t)$ — известные многочлены; $\beta_s = \sum_{j=1}^k M \|\xi_j\|^s$. $C(s, k)$ зависит только от s и k .

Доказательство теоремы. Сперва докажем утверждение теоремы для „усеченных“ случайных векторов $\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n$. Если $p_n(x)$ и $g_n(x)$ обозначают плотности функций $\bar{F}_n * Q_{2k+\theta} \left(\frac{x}{\varepsilon} \right)$

и

$$\left(\bar{\Phi}(x) + P_1(-\bar{\Phi})(x) \right) * Q_{2k+\theta} \left(\frac{x}{\varepsilon} \right),$$

то

$$\sup_{x \in R^k} \left| \left[\bar{F}_n(x) - \bar{\Phi}(x) - P_1(-\bar{\Phi})(x) \right] * Q_{2k+\theta} \left(\frac{x}{\varepsilon} \right) \right| \leq \\ \leq \int_{R^k} |p_n(y) - g_n(y)| dy. \quad (1)$$

Здесь $\frac{1}{\varepsilon} = \lambda(n) \sqrt{n}$, функция $\lambda(n)$ определена в лемме 2; $\bar{\Phi}(x)$ — функция распределения нормального закона с параметрами $(0, \bar{V})$; функцию $P_1(-\bar{\Phi})(x)$ вычисляем по формуле (*) после замены характеристик случайного вектора ξ_1 на соответствующие характеристики случайного вектора η_1 .

По обобщенному неравенству Гельдера получаем

$$\int_{R_k} |p_n(y) - g_n(y)| dy \leq \prod_{m=1}^k \left\{ \int_{R_k} (1 + |y_m|^{2k+\theta}) |p_n(y) - g_n(y)|^2 dy \right\}^{\frac{1}{2k}} \times \\ \times \left\{ \int_{R_k} \prod_{j=1}^k (1 + |y_j|^{2k+\theta})^{-\frac{1}{k}} \right\}^{\frac{1}{2}}. \quad (2)$$

Отдельно оценим интегралы

$$I = \int_{R_k} |p_n(y) - g_n(y)|^2 dy \quad (3)$$

и

$$I_m = \int_{R_k} |y_m|^{2k+\theta} |p_n(y) - g_n(y)|^2 dy. \quad (4)$$

Из определения $p_n(y)$ и $g_n(y)$ вытекает

$$p_n(y) - g_n(y) = \frac{1}{(2\pi)^k} \int_{-\frac{1}{\varepsilon}}^{\frac{1}{\varepsilon}} \int_{-\frac{1}{\varepsilon}}^{\frac{1}{\varepsilon}} e^{-i(t, y)} \left\{ e^{-i(t, V^{-1} M \eta_1)} \tilde{f}^n \left(\frac{t}{\sqrt{n}} \right) - \right. \\ \left. - e^{-\frac{1}{2} t \bar{V} t'} \left(1 + \frac{i^3}{6 \sqrt{n}} M(t, \eta_1 - M \eta_1)^3 \right) \right\} \prod_{j=1}^k h_{2k+6}(\varepsilon t_j) dt.$$

Теперь по многомерному равенству Парсевала можем записать

$$I = \frac{1}{(2\pi)^k} \int_{-\frac{1}{\varepsilon}}^{\frac{1}{\varepsilon}} \int_{-\frac{1}{\varepsilon}}^{\frac{1}{\varepsilon}} \left| \tilde{f}^n \left(\frac{t}{\sqrt{n}} \right) e^{-i(t, V^{-1} M \eta_1)} - \right. \\ \left. - e^{-\frac{1}{2} t \bar{V} t'} \left(1 + \frac{i^3}{6 \sqrt{n}} M(t, \eta_1 - M \eta_1)^3 \right) \right|^2 dt$$

и

$$I_m = \frac{1}{(2\pi)^k} \int_{-\frac{1}{\varepsilon}}^{\frac{1}{\varepsilon}} \int_{-\frac{1}{\varepsilon}}^{\frac{1}{\varepsilon}} \left| \frac{\partial^{k+3}}{\partial t^{k+3}} \left\{ \left(e^{-i(t, V^{-1} M \eta_1)} \tilde{f}^n \left(\frac{t}{\sqrt{n}} \right) - \right. \right. \right. \\ \left. \left. - e^{-\frac{1}{2} t \bar{V} t'} \left(1 + \frac{i^3}{6 \sqrt{n}} M(t, \eta_1 - M \eta_1)^3 \right) \right\} \prod_{j=1}^k h_{2k+6}(\varepsilon t_j) \right|^2 dt.$$

Оценим интеграл I . В силу лемм 3 и 4 $I=O(n^{-1})$ для всех $\|t\| \leq (\bar{\lambda} \sqrt{n})/16 ek^k \bar{\beta}_3$, где $\bar{\lambda}$ - минимальное характеристическое число матрицы \bar{V} ; $\bar{\beta}_3 = \sum_{j=1}^k M|\eta_{1j} - M\eta_{1j}|^3$. Аналогичную оценку можно найти в [5].

Очевидно

$$\int_A \left| e^{-\frac{1}{2} t \bar{V} t'} \left(1 + \frac{i^3}{6 \sqrt{n}} M(t, \eta_1 - M \eta_1)^3 \right) \right|^2 dt = o(n^{-1}), \tag{5}$$

где

$$A = \left\{ t : -\frac{1}{\varepsilon} \leq t_1 \leq \frac{1}{\varepsilon}, \quad -\frac{1}{\varepsilon} \leq t_k \leq \frac{1}{\varepsilon} \right\} - \\ \{ t : \|t\| \leq (\bar{\lambda} \sqrt{n})/16 ek^k \bar{\beta}_3 \}.$$

По определению случайного вектора η_1 имеем

$$\tilde{f}(t) = f(t) + P \{ \|\xi_1\| > \sqrt{n} \} - \int_{\|x\| > \sqrt{n}} e^{i(t, x)} dF(x).$$

Следовательно,

$$|\tilde{f}(t)| \leq |f(t)| + \frac{2M\|\xi_1\|^2}{n}.$$

Повторив доказательство леммы 1, получаем

$$\int_A \left| f \left(\frac{t}{\sqrt{n}} \right) \right|^n dt \leq n^{\frac{k}{2}} \int_{\frac{A}{\sqrt{n}}} \left(|f(t)| + \frac{2M \|\xi_1\|^2}{n} \right)^n dt = o(n^{-1}). \quad (6)$$

Здесь $\frac{A}{\sqrt{n}} = \left\{ \frac{t}{\sqrt{n}} : t \in A \right\}$.

Из (5) и (6) вытекает, что для всех $t \in \left\{ t : -\frac{1}{\epsilon} \leq t_1 \leq \frac{1}{\epsilon}, \dots, -\frac{1}{\epsilon} \leq t_k \leq \frac{1}{\epsilon} \right\}$

$$I = o(n^{-1}). \quad (7)$$

Аналогично оцениваются интегралы I_m , $m=1, 2, \dots, k$ (см. [5]):

$$I_m = o(n^{-1}). \quad (8)$$

Мы доказали (см. (1-4) и (7, 8)), что

$$\sup_{x \in R^k} \left| \left(\bar{F}_n(x) - \bar{\Phi}(x) - P_1(-\bar{\Phi}(x)) \right) * Q_{2k+6} \left(\frac{x}{\epsilon} \right) \right| = o \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right). \quad (9)$$

Так как (см. [5])

$$|P \{ S_n \in B \} - P \{ Z_n \in B - \sqrt{n} M \eta_1 \}| \leq nP \{ \|\xi_1\| > \sqrt{n} \},$$

где B — борелевское множество, $P \{ \dots \}$ — вероятность указанного в скобках события, и

$$\left[\sup_{x \in R^k} \left| \Phi(x) + \frac{1}{\sqrt{n}} P_1(-\Phi)(x) - \bar{\Phi}(x) - P_1(-\bar{\Phi})(x) \frac{1}{\sqrt{n}} \right| \right] = o \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right),$$

то из соотношения (9) вытекает утверждение теоремы.

Вильнюсский Государственный университет им. В. Капсукаса

Поступило в редакцию 21.X.1969

Л и т е р а т у р а

1. C.-G. Esseen, Fourier analysis of distribution functions, A mathematical study of the Laplace-Gaussian law, Acta Math., 77 (1945), 1-125.
2. A. Bikelis, Remainder terms in multidimensional limit theorems, Doklady, 168, N 4 (1966), 705-707.
3. А. Бикялис, О многомерных интегральных предельных теоремах, Лит. матем. сб., VI, № 4 (1966), 635-636 (информация).
4. Н. Bergström, On the central limit theorem in R_k , $k > 1$, Skand. Aktuarietidskr., 28 (1945), 106-127.
5. А. Бикялис, Асимптотические разложения для плотностей и распределений сумм независимых одинаково распределенных случайных векторов, Лит. матем. сб., VIII, № 3 (1968), 405-421.
6. А. Бикялис, О многомерных характеристических функциях, Лит. сб., VIII, № 1 (1968), 21-39.

NEPRIKLAUSOMŲ VIENODAI PASISKIRSCĪUSIŲ NERĒTINIŲ
ATSITIKTINIŲ VEKTORIŲ SUMŲ PASISKIRSTYMO FUNKCIJŲ
ASIMPTOTINIAI IŠDĒSTYMAI

A. BIKELIS

(Reziumė)

Darbe įrodyta šitokia teorema.

Teorema. *Sakykime, $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ – seka vienodai pasiskirsčiusių nerėtinių atsitiktinių vektorių, kurie turi lygias nuliui matematinės viltis, neišsigimusią kovariacijų matricą ir baigtinius trečios eilės momentus, tuomet tolygiai visiems $\mathbf{x} \in R^k$*

$$F_n(\mathbf{x}) = \Phi(\mathbf{x}) + \frac{1!}{\sqrt{V}} P_1(-\Phi)(\mathbf{x}) + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right).$$

Čia $F_n(\mathbf{x})$ yra sumos $S_n = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{j=1}^n \xi_j$ pasiskirstymo funkcija, o $\Phi(\mathbf{x})$ ir $P_1(-\Phi)(\mathbf{x})$ – įprastiniai žymėjimai.

ASYMPTOTIC EXPANSIONS OF THE DISTRIBUTION FUNCTION
OF THE SUMS OF INDEPENDENT IDENTICALLY DISTRIBUTED
NON-LATTICE RANDOM VECTORS

A. BIKELIS

(Summary)

In this paper it is proved the following

Theorem. *Let $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ be a sequence of identically distributed non-lattice random vectors with zero means, nonsingular covariance matrix V and finite third moments. Then uniformly for all $\mathbf{x} \in R^k$*

$$F_n(\mathbf{x}) = \Phi(\mathbf{x}) + \frac{1!}{\sqrt{V}} P_1(-\Phi)(\mathbf{x}) + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right),$$

where $F_n(\mathbf{x})$ is the probability function of the sum

$$S_n = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{j=1}^n \xi_j,$$

$\Phi(\mathbf{x})$ and $P_1(-\Phi)(\mathbf{x})$ are used in the usual meaning.

