

Аппроксимация нормальным законом функции распределения и ее плотности нелинейного преобразования стационарного гауссовского процесса

Леонас САУЛИС (ВГТУ, МИИ)
e-mail: leonas.saulis@fm.vtu.lt

Пусть $\{X_t, t = 1, 2, \dots\}$ – вещественная стационарная гауссовская последовательность со средним 0 и ковариационной матрицей (к.м.)

$$R = [\mathbf{E} X_s X_t]_{s=1, n}^{t=1, n}, \quad (1)$$

причем $\det R \neq 0$. Пусть

$$\zeta_n = \sum_{s,t=1}^n a_{s,t} X_s X_t, \quad (2)$$

где не уменьшая общности можем считать, что матрица

$$A = [a_{s,t}]_{s=1, n}^{t=1, n} \quad (3)$$

– симметрическая, ибо квадратичную форму с несимметрической матрицей $\tilde{A} = [\tilde{a}_{s,t}]_{s=1, n}^{t=1, n}$ можно свести к квадратичной форме от симметрической матрицы A , т.е.

$$\sum_{s,t=1}^n \tilde{a}_{s,t} X_s X_t = \sum_{s,t=1}^n a_{s,t} X_s X_t,$$

где $a_{s,t} = \frac{1}{2}(\tilde{a}_{s,t} + \tilde{a}_{t,s})$, причем $a_{s,t} = a_{t,s}$.

Через $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$, обозначим спектр собственных значений матрицы $R A$, получаемый как множество корней алгебраического уравнения n -ой степени $\det(A - \mu R^{-1}) = 0$.

Известно, что случайная величина (сл. в) ζ_n распределена также, как и сл. в.

$$\eta_n = \sum_{j=1}^n \mu_j Y_j^2, \quad (4)$$

где Y_j – независимые гауссовские сл. в. со средним 0 и дисперсией 1. Следовательно,

$$\mathbf{E}\zeta_n = \mathbf{E}\eta_n = \sum_{j=1}^n \mu_j, \quad \mathbf{D}\zeta_n = \mathbf{D}\eta_n = 2 \sum_{j=1}^n \mu_j^2. \quad (5)$$

Обозначим,

$$\tilde{\zeta}_n = \frac{\zeta_n - \mathbf{E}\zeta_n}{\sqrt{\mathbf{D}\zeta_n}}, \quad F_{\tilde{\zeta}_n}(x) = \mathbf{P}(\tilde{\zeta}_n < x), \quad p_{\tilde{\zeta}_n}(x) = \frac{d}{dx} F_{\tilde{\zeta}_n}(x) \quad (6)$$

– функция распределения (ф.р.) сл. в. $\tilde{\zeta}_n$ и ее плотность;

$$\Phi(x) = \int_{-\infty}^x \varphi(y) dy, \quad \varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{1}{2}x^2\right\} \quad (7)$$

– $(0,1)$ -нормальное распределение и ее плотность, соответственно.

Для получения точности погрешности аппроксимации функции распределения $F_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ и ее плотности $p_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ нормальным законом с учетом больших уклонений, воспользуемся методом кумулянтов (семиинвариантов), который был предложен В.А. Статулявичусом в работе [1] и развит Р. Рудзкисом, Л. Саулисом и В.А. Статулявичусом в работе [4] ([3]).

1. Оценка кумулянтов (семиинвариантов) случайной величины $\tilde{\zeta}_n$

Обозначим

$$Z_j = \mu_j Y_j^2, \quad \eta_n = \sum_{j=1}^n Z_j, \quad \chi_n^2 = \sum_{j=1}^n Y_j^2, \quad (8)$$

где Y_j , $j = 1, 2, \dots, n$, – независимые сл. в., имеющие $(0,1)$ -нормальное распределение. Тогда известно, что плотность распределения сл. в. χ_n^2 ,

$$p_{\chi_n^2}(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ 2^{-n/2} \Gamma^{-1}\left(\frac{n}{2}\right) x^{\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{1}{2}x}, & x > 0, \end{cases} \quad (9)$$

где $\alpha > 0$, $\Gamma(\alpha + 1) = \alpha\Gamma(\alpha)$, и $\Gamma(1) = 1$, $\Gamma(\frac{1}{2}) = \sqrt{\pi}$, и характеристическая функция (х. ф.)

$$f_{\chi_n^2}(t) = \mathbf{E} \exp\{it\chi_n^2\} = (1 - 2it)^{-n/2}. \quad (10)$$

Тогда нетрудно убедиться, что х. ф. сл. в. $Z_j := \mu_j Y_j^2$, и ее плотность распределения, соответственно равны:

$$f_{Z_j}(t) = f_{Y_j^2}(\mu_j t) = (1 - 2i\mu_j t)^{-1/2}, \quad (11)$$

$$p_{Z_j}(x) = \frac{1}{|\mu_j|} p_{Y_j^2}\left(\frac{x}{\mu_j}\right), \quad (12)$$

где

$$p_{Y_j^2}(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} \exp\left\{-\frac{1}{2}x\right\}, & x > 0. \end{cases} \quad (13)$$

Учитывая независимость сл. в. Z_j , $j = 1, 2, \dots, n$, и тот факт, что сл. в. $\eta_n = \sum_{j=1}^n Z_j$, получаем

$$f_{\eta_n}(t) = \mathbf{E}e^{it\eta_n} = \prod_{j=1}^n f_{Z_j}(t) = \prod_{j=1}^n (1 - 2i\mu_j t)^{-1/2}. \quad (14)$$

Кумулянт k -того порядка сл. в. η_n ,

$$\Gamma_k(\eta_n) := \frac{1}{i^k} \left. \frac{d^k}{dt^k} \ln f_{\eta_n}(t) \right|_{t=0}, \quad k = 1, 2, \dots \quad (15)$$

Используя равенство (14), с помощью метода математической индукции, находим

$$\frac{d^k}{dt^k} \ln f_{\eta_n}(t) = i^k (k-1)! 2^{k-1} \sum_{j=1}^n \frac{\mu_j^k}{(1 - 2i\mu_j t)^k},$$

$k = 1, 2, \dots$. Тогда, согласно соотношению (15), имеем

$$\Gamma_k(\eta_n) = (k-1)! 2^{k-1} \sum_{j=1}^n \mu_j^k, \quad k = 1, 2, \dots \quad (16)$$

Отсюда, с учетом того что

$$\Gamma_1(\eta_n - \mathbf{E}\eta_n) = 0, \quad \Gamma_k(\eta_n - \mathbf{E}\eta_n) = \Gamma_k(\eta_n), \quad k = 2, 3, \dots,$$

получаем

$$\Gamma_k(\tilde{\zeta}_n) = \Gamma_k\left(\frac{\zeta_n - \mathbf{E}\zeta_n}{\sqrt{\mathbf{D}\zeta_n}}\right) = \frac{\Gamma_k(\eta_n)}{\left(\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}\right)^k} = \frac{(k-1)! 2^{k-1} \sum_{j=1}^n \mu_j^k}{\left(2 \sum_{j=1}^n \mu_j^2\right)^{k/2}}, \quad (17)$$

$k = 2, 3, \dots$. Следовательно, для кумулянта k -кого порядка сл. в. $\tilde{\zeta}_n$ верна следующая оценка:

$$|\Gamma_k(\tilde{\zeta}_n)| \leq \frac{(k-1)!}{\Delta_n^{k-2}}, \quad k = 2, 3, \dots, \quad (18)$$

где

$$\Delta_n = \frac{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}}{2 \max_{1 \leq j \leq n} |\mu_j|} = \frac{\left(2 \sum_{j=1}^n \mu_j^2\right)^{1/2}}{2 \max_{1 \leq j \leq n} |\mu_j|}. \quad (19)$$

Далее, пусть

$$RA = B = [b_{s,t}]_{s=1,n}^{t=\overline{1,n}}, \quad P = \max_{1 \leq s \leq n} \sum_{t=1}^n |b_{s,t}|, \quad Q = \max_{1 \leq t \leq n} \sum_{s=1}^n |b_{s,t}|.$$

где матрицы R и A определены соотношениями (1) и (2), соответственно. Тогда известно, что

$$\max_{1 \leq j \leq n} |\mu_j| \leq \min\{P, Q\}. \quad (20)$$

2. Аппроксимация функции распределения $F_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ нормальным законом с учетом больших уклонений

Имея оценку (18) для кумулянтов $\Gamma_k(\tilde{\zeta}_n)$ сл. в. $\tilde{\zeta}_n$ и используя общие леммы для произвольной сл. в. ζ с регулярным поведением ее кумулянтов [3] (лемма 2.1 на стр. 17, лемма 2.3 на стр. 18, лемма 2.4 на стр. 19), получаем следующие утверждения.

Пусть

$$\Delta_n^* := c_0 \Delta_n, \quad c_0 = (1/6)(\sqrt{2}/6), \quad (21)$$

где Δ_n определено равенством (19), и θ_i , $i = 1, 2, \dots$ означает некоторую величину, не всегда одну и ту же, не превосходящую единицы по модулю.

Теорема 1. Для функции распределения $F_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ сл. в. $\tilde{\zeta}_n$, определенной соотношением (6), в интервале

$$0 \leq x < \Delta_n^*, \quad (22)$$

имеют место соотношения:

$$\begin{aligned} \frac{1 - F_{\tilde{\zeta}_n}(x)}{1 - \Phi(x)} &= \exp \{L_n(x)\} \left(1 + \theta_1 f(x) \frac{x+1}{\Delta_n^*}\right), \\ \frac{F_{\tilde{\zeta}_n}(-x)}{\Phi(-x)} &= \exp \{L_n(-x)\} \left(1 + \theta_2 f(x) \frac{x+1}{\Delta_n^*}\right). \end{aligned} \quad (23)$$

Здесь

$$f(x) = \frac{60 \left(1 + 10 \Delta_n^{*2} \exp \{-(1-x/\Delta_n^*)\sqrt{\Delta_n^*}\}\right)}{1-x/\Delta_n^*}, \quad (24)$$

$$L_n(x) = \sum_{k=3}^{\infty} \lambda_{n,k} x^k, \quad (25)$$

где коэффициенты $\lambda_{n,k}$ находятся по формуле

$$\lambda_{n,k} = -b_{n,k-1}/k, \quad (26)$$

причем $b_{n,k}$ вычисляются при последовательном решении уравнений

$$\sum_{r=1}^1 \frac{1}{r!} \Gamma_{r+1}(\tilde{\zeta}_n) \sum_{\substack{j_1+\dots+j_r=j \\ j_i \geq 1}} \prod_{i=1}^r b_{n,j_i} = \begin{cases} 1, & j = 1 \\ 0, & j = 2, 3, \dots \end{cases} \quad (27)$$

В частности,

$$\begin{aligned} b_{n,1} &= 1, \quad b_{n,2} = -\frac{1}{2} \Gamma_3(\tilde{\zeta}_n), \quad b_{n,3} = -\frac{1}{6} (\Gamma_4(\tilde{\zeta}_n) - 3\Gamma_3^2(\tilde{\zeta}_n)), \\ b_{n,4} &= -\frac{1}{24} (\Gamma_5(\tilde{\zeta}_n) - 10\Gamma_3(\tilde{\zeta}_n)\Gamma_4(\tilde{\zeta}_n) + 15\Gamma_3^3(\tilde{\zeta}_n)), \dots \end{aligned}$$

Для коэффициентов $\lambda_{n,k}$ верна следующая оценка:

$$|\lambda_{n,k}| \leq \frac{2}{k} \left(\frac{16}{\Delta_n^*}\right)^{k-2}, \quad k = 3, 4, \dots, \quad (28)$$

и, следовательно

$$L_n(x) \leq \frac{x^2}{2} \cdot \frac{x}{x+8\Delta_n^*}, \quad L_n(-x) \geq -\frac{x^3}{3\Delta_n^*}, \quad (29)$$

где Δ_n^* определено равенством (21).

Доказательство теоремы немедленно следует если воспользоваться леммой 2.3 [3], привлекая оценку (18) для кумулянтов $\Gamma_k(\tilde{\zeta}_n)$, $k = 3, 4, \dots$, сл. в. $\tilde{\zeta}_n$.

Теорема 2. В области $x \geq 0$, $x = o(\Delta_n^{1/3})$, $\Delta_n \rightarrow \infty$, где Δ_n определено равенством (19),

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - F_{\tilde{\zeta}_n}(x)}{1 - \Phi(x)} = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_{\tilde{\zeta}_n}(-x)}{\Phi(-x)} = 1. \quad (30)$$

Для доказательства теоремы следует воспользоваться соотношениями (25), (26) и (23), (24).

Теорема 3. Для вероятностей сл. в. $\tilde{\zeta}_n$, определенной равенством (6), верны следующие оценки:

$$\mathbf{P}\{\pm \tilde{\zeta}_n \geq x\} \leq \begin{cases} \exp\left\{-\frac{1}{4}x^2\right\}, & 0 \leq x \leq \Delta_n, \\ \exp\left\{-\frac{1}{4}\Delta_n x\right\}, & x \geq \Delta_n, \end{cases} \quad (31)$$

где Δ_n определено равенством (19).

Для доказательства теоремы нужно воспользоваться леммой 2.4 [3], привлекая оценку (18) для кумулянтов $\Gamma_k(\tilde{\zeta}_n)$ сл. в. $\tilde{\zeta}_n$, и учесть тот факт что $(k-1)! \leq \frac{1}{2}k!$, $k = 2, 3, \dots$

Теорема 4. Для функции распределения $F_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ сл. в. $\tilde{\zeta}_n$, определенной равенством (6), имеет место оценка:

$$\sup_x |F_{\tilde{\zeta}_n}(x) - \Phi(x)| \leq \frac{18}{\Delta_n^*}, \quad (32)$$

где Δ_n^* определено равенством (21).

Доказательство теоремы получаем используя следствие леммы 2.1 [3], привлекая оценку (18) для кумулянтов сл. в. $\tilde{\zeta}_n$.

3. Аппроксимация плотности распределения $p_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ нормальным законом

Для решения такого рода задач следует воспользоваться общей леммой для плотности распределения (п. р.) произвольной сл. в. ξ с регулярным поведением ее кумулянтов.

Пусть для сл. в. ξ с $\mathbf{E}\xi = 0$ и $\mathbf{D}\xi = 1$ существует величины $\gamma \geq 0$ и $\Delta > 0$ такие, что

$$|\Gamma_k(\xi)| \leq \frac{(k!)^{1+\gamma}}{\Delta^{k-2}}, \quad k = 3, 4, \dots \quad (\text{S}_\gamma)$$

Кроме того, пусть существует плотность распределения $p_\xi(x)$, причем

$$\sup_x p_\xi(x) < \infty. \quad (\text{A})$$

Пусть \mathcal{E} – множество точек в которых $p_\xi(x)$ непрерывна или имеет разрыв первого рода. В точке разрыва x_0 ,

$$p_\xi(x_0) := \frac{1}{2}(p_\xi(x_0 - 0) + p_\xi(x_0 + 0)).$$

Обозначим,

$$\Delta_\gamma = c_\gamma \Delta^{1/(1+2\gamma)}, \quad c_\gamma = \frac{1}{6} \left(\frac{\sqrt{2}}{6} \right)^{1/(1+2\gamma)}, \quad f_\xi(t) = Ee^{it\xi}. \quad (33)$$

Лемма. Если для сл. в. ξ с $E\xi = 0$, $D\xi = 1$ выполнены условия (S_γ) и (A) , то

$$\begin{aligned} \sup_{x \in \mathcal{E}} |p_\xi(x) - \varphi(x)| &\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left\{ \frac{16 \cdot 6^\gamma}{\Delta} + 364 \Delta_\gamma \exp \left\{ -\frac{3}{2} \sqrt{\Delta_\gamma} \right\} \right. \\ &\quad \left. + \int_{|t| \geq \Delta_\gamma} |f_\xi(t) - e^{-\frac{1}{2}t^2}| dt \right\}. \end{aligned} \quad (34)$$

Следствие. Если $p_\xi''(x)$, $\forall x \in R$ существует и принадлежит классу $L_1(-\infty, \infty)$, то $|f_\xi(t)| \sim t^{-2}$ при $t \rightarrow \infty$. Следовательно,

$$\sup_{x \in \mathcal{E}} |p_\xi(x) - \varphi(x)| \leq \frac{\text{const}}{\Delta_\gamma}. \quad (35)$$

Доказательство леммы приведено в работе автора статьи [5] ([3]).

На основании неравенства (18) убеждаемся, что для сл. в. $\xi = \tilde{\zeta}_n$, определенной равенством (6), выполнено условие (S_γ) с показателем $\gamma = 0$, и величина

$$\Delta = \Delta_n = \left(2 \sum_{j=1}^n \mu_j^2 \right)^{1/2} \left(2 \max_{1 \leq j \leq n} |\mu_j| \right)^{-1}. \quad (36)$$

Тогда согласно определению величины Δ_γ равенством (33), имеем

$$\Delta_\gamma = \Delta_n^* = c_0 \Delta_n, \quad c_0 = (1/6)(\sqrt{2}/6). \quad (37)$$

Следовательно, для получения оценки точности погрешности аппроксимации плотности распределения $p_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ нормальной плотностью $\varphi(x)$, следует воспользоваться общей леммой.

Теорема 5. Для плотности распределения $p_{\tilde{\zeta}_n}(x)$ сл. в. $\tilde{\zeta}_n$, определенной равенством (6) верна оценка:

$$\begin{aligned} \sup_x |p_{\zeta_n}(x) - \varphi(x)| &\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left\{ \frac{16}{\Delta_n} + 15\Delta_n \exp \left\{ -\frac{1}{4}\sqrt{\Delta_n} \right\} \right. \\ &+ \left. \frac{\pi}{2} \left(\frac{2 \sum_{j=1}^n \mu_j^2}{\prod_{k=1}^4 |\mu_{i_k}|^{1/2}} \right)^{1/2} \exp \left\{ -\frac{c_0^2}{8} \frac{\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_k}}^n \mu_j^2}{\max_{1 \leq j \leq n} \mu_j^2} \right\} \right\}. \end{aligned} \quad (38)$$

Доказательство. Согласно лемме, нужно оценить интеграл

$$I = \int_{|t| \geq \Delta_n^*} \left| f_{\zeta_n}(t) - \exp \left\{ -\frac{1}{2}t^2 \right\} \right| dt. \quad (39)$$

Имеем,

$$I \leq I_1 + I_2, \quad (40)$$

где

$$I_1 = \int_{|t| \geq \Delta_n^*} |f_{\zeta_n}(t)| dt, \quad I_2 = \int_{|t| \geq \Delta_n^*} \exp \left\{ -\frac{1}{2}t^2 \right\} dt.$$

Привлекая соотношения (6), (8) и (11), находим

$$|f_{\zeta_n}(t)| = \left| f_{\eta_n} \left(\frac{t}{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}} \right) \right| = \prod_{j=1}^n \left| f_{Z_j} \left(\frac{t}{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}} \right) \right| = \prod_{j=1}^n \left(1 + \frac{4\mu_j^2}{\mathbf{D}\eta_n} t^2 \right)^{-1/4}. \quad (41)$$

Отсюда, интеграл

$$I_1 = \int_{|t| \geq \Delta_n^*} \exp \left\{ -\frac{1}{4} \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_k}}^n \ln \left(1 + \frac{4\mu_j^2}{\mathbf{D}\eta_n} t^2 \right) \right\} \cdot \prod_{k=1}^4 \left| f_{Z_{i_k}} \left(\frac{t}{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}} \right) \right| dt. \quad (42)$$

Вспомнив соотношение (11), находим

$$\prod_{k=1}^2 \left| f_{Z_{i_k}} \left(\frac{t}{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}} \right) \right| \leq \left(1 + \frac{4\sqrt{\mu_{i_1}^2 \mu_{i_2}^2}}{\mathbf{D}\eta_n} t^2 \right)^{-1/2}. \quad (43)$$

Заметив, что $\ln(1+x) > \frac{1}{2}x$, $0 < x < 1$, для $|t| \geq \Delta_n^*$, $\Delta_n^* = c_0 \Delta_n$, имеем

$$\ln \left(1 + \frac{4\mu_j^2}{\mathbf{D}\eta_n} t^2 \right) \geq \ln \left(1 + \frac{(c_0 \mu_j)^2}{\max_{1 \leq j \leq n} \mu_j^2} \right) \geq \frac{1}{2} \cdot \frac{(c_0 \mu_j)^2}{\max_{1 \leq j \leq n} \mu_j^2}. \quad (44)$$

Отсюда, привлекая соотношение (42) и используя неравенство Гельдера, получаем

$$I_1 \leq \exp \left\{ -\frac{c_0^2}{8} \cdot \frac{\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_k}}^n \mu_j^2}{\max_{1 \leq j \leq n} \mu_j^2} \right\} \times \left(\int_{-\infty}^{\infty} \prod_{k=1}^2 \left| f_{Z_{i_k}} \left(\frac{t}{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}} \right) \right|^2 dt \cdot \int_{-\infty}^{\infty} \prod_{k=3}^4 \left| f_{Z_{i_k}} \left(\frac{t}{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}} \right) \right|^2 dt \right)^{1/2}. \quad (45)$$

В свою очередь, учитывая неравенство (44), получаем

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \prod_{k=1}^2 \left| f_{Z_{i_k}} \left(\frac{t}{\sqrt{\mathbf{D}\eta_n}} \right) \right|^2 dt &\leq 2 \int_0^{\infty} \left(1 + \frac{4|\mu_{i_1}| |\mu_{i_2}|}{\mathbf{D}\eta_n} t^2 \right)^{-1} dt \\ &= \frac{\pi}{2} \cdot \left(\frac{\mathbf{D}\eta_n}{|\mu_{i_1}| |\mu_{i_2}|} \right)^{1/2}. \end{aligned} \quad (46)$$

Следовательно, интеграл

$$I_1 \leq \frac{\pi}{2} \left(\frac{2 \sum_{j=1}^n \mu_j^2}{\prod_{k=1}^4 |\mu_{i_k}|^{1/2}} \right)^{1/2} \exp \left\{ -\frac{c_0^2}{8} \cdot \frac{\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i_k}}^n \mu_j^2}{\max_{1 \leq j \leq n} \mu_j^2} \right\}. \quad (47)$$

Осталась оценить интеграл I_2 . Иммем,

$$I_2 = \int_{|t| \geq \Delta_n^*} \exp \left\{ -\frac{1}{2} t^2 \right\} dt \leq \frac{1}{\Delta_n^*} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \Delta_n^{*2} \right\}, \quad (48)$$

где $\Delta_n^* = c_0 \Delta_n$, причем c_0 и Δ_n определены равенствами (37) и (36), соответственно.

На основании леммы и соотношении (39), (40), (47) и (48), получаем утверждение теоремы 5.

Литература

- [1] V.A. Statulevičius, On large deviations, *Z. Wahrsch. verw. Geb.*, 133–144 (1966).
- [2] Л. Саулис, В. Статулявичус, *Предельные Теоремы о Больших Уклонениях*, Вильнюс, Мокслас (1989).
- [3] L. Saulis, V.A. Statulevičius, *Limit Theorems for Large Deviations*, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Boston, London (1991).
- [4] Р. Руджис, Л. Саулис, В. Статулявичус, Общая лемма о вероятностях больших уклонений, *Liet Matem. Rink.*, 99–116 (1978).
- [5] L. Saulis, On large deviations for the probability density of sums of independent random variables, *Probability Theory and Mathematical Statistics, Proceedings of Fourth Vilnius Conference*, Vilnius, 24 – 29 June 1985, VNU Science Press, 541–559 (1986).

Stacionaraus Gauso proceso netiesinės formos skirtinio funkcijos ir jo tankio aproksimacija normaliuoju dėsniu.

L. Saulis

Darbas skirtas tikslioms didžiųjų nuokrypių teoreomoms kvadratinei formai

$$\zeta_n = \sum_{s,t=1}^n a_{s,t} X_s X_t,$$

kur X_t , $t = 1, 2, \dots$ – stacionarus Gauso procesas ir $A = [a_{s,t}]_{s=1, n}^{t=1, n}$ – simetrinė matrica. Gautos eksponentinės nelygybės. Atitinkamai centruoto ir normuoto atsitiktinio dydžio ζ_n skirtinio funkcijos tankiui gautas aproksimacijos normaliuoju dėsniu tikslumo įvertis (teorema 5).