

## СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗМЕЩЕНИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В ЛИТОВСКОЙ ССР

А. ПАЮОДИС, Г. ПАЮОДЕНЕ

Усиление территориального подхода в планировании и управлении является существенной чертой коренной перестройки хозяйственного механизма в нашей стране (1, с. 37). Совершенствование территориального управления, обеспечение его оптимального сочетания с отраслевым управлением являются особенно важными при решении задач социальной политики, в осуществлении которой значительно повышены роль и ответственность республиканских и местных органов управления (5, с. 221—228). В связи с этим возросло значение и актуальность научных исследований по проблемам территориальной организации сферы обслуживания населения.

Представленная статья посвящена рассмотрению некоторых вопросов территориальной организации одной из отраслей сферы обслуживания населения — торговли и общественного питания.

Территориальную организацию рассматриваемой отрасли на уровне региона (область, союзная республика без областного деления) наилучшим образом характеризует размещение розничного товарооборота и предприятий торговли и общественного питания по населенным пунктам. Однако действующая статистическая отчетность ограничивает проведение такого рода исследования, поскольку упомянутые выше данные представлены только по городам республиканского подчинения. Имеющаяся статистическая отчетность дает возможность изучить размещение торговли и общественного питания республики также по городским поселениям и сельским местностям в целом, а также по сельским административным районам\*.

Поэтому в данной работе территориальная организация торгового обслуживания населения в Литовской ССР исследуется в таких аспектах:

- 1) по городским поселениям и сельским местностям в целом;
- 2) по городам республиканского подчинения и сельским административным районам в целом и внутри упомянутых групп территориальных единиц.

### 1. ТОРГОВЛЯ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ В ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ И В СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ

Для территориальной организации торгового обслуживания населения в Литовской ССР характерным является высокий уровень концентрации торговли в городских поселениях (см. табл. 1). Это объяс-

\* В 1982 г. Лаборатория экономики и организации торговли ВГУ провела специальное статистическое обследование размещения товарооборота и предприятий розничной торговли по населенным пунктам. Основные результаты этого обследования опубликованы (6).

няется в основном особенностями сельского и городского расселения в республике.

Таблица 1

Сопоставление некоторых показателей концентрации торговли в городах СССР и Прибалтийских республиках за 1986 г.\*

	Удельный вес городского населения, %	Удельный вес товарооборота городских поселений, %	Превышение среднедушевого товарооборота в городских поселениях по сравнению с сельскими местностями, раз.		
			в том числе		
			продовольственные	непродовольственные	
СССР .....	66,0	80,9	2,2	2,3	2,1
Литовская ССР	67,0	86,1	3,1	2,6	3,7
Латвийская ССР	70,9	87,7	2,9	2,7	3,2
Эстонская ССР	71,8	86,2	2,5	2,1	2,9

\* Таблица составлена на основе данных источников: 3, с. 9; 4, с. 374, 375, 456—460.

Специфика расселения населения в Литовской ССР характеризуется измелеченностью сельских населенных пунктов и плотной сетью городских поселений. На начало 1979 г. в республике имелось 22,1 тыс. сельских поселений, из них сел, население которых превышало 200 человек, только 1,4 тыс. (6,5%), а сел с населением более 500 человек — 317 (1,4%). В селах с населением до 100 человек проживали более 36% всей численности сельского населения (8, с. 51). В республике всего 2,1 тыс. сельских поселений имеют магазины, однако из-за малочисленности обслуживаемого населения в основном в них производится продажа только товаров повседневного спроса.

С другой стороны, в Литовской ССР сравнительно много городских поселений (114), хорошо развита дорожно-транспортная система. На сравнительно небольшой территории республики (65,2 тыс. кв. км) размещены 18 городов, население которых превышает 20 тыс. человек, в 5 из них проживает свыше 100 тыс. человек\*.

Сельское население Литовской ССР около 80% всех расходов на покупку непродовольственных товаров совершает в городах (6, с. 85). Покупки непродовольственных товаров колхозниками в городских магазинах в среднем по стране составляют примерно 40% от общего объема этих покупок (2, с. 470). Следовательно, показатели товарооборота городских и сельских поселений не отражают сумм приобретенных товаров ни городским, ни сельским населением.

Несмотря на высокий уровень концентрации торговли в городах, в сельской местности республики находится весьма значительная часть всех магазинов и предприятий общественного питания, а имеющиеся на селе торговая площадь и численность мест в предприятиях общественного питания существенно превосходят удельный вес села в соответствующем товарообороте. Так, на 01.01.1987 г. в сельских местностях действовали 42,4% магазинов и 33,6% предприятий общественного питания. Их торговая площадь составляла 26,3%, а число мест в предприятиях общественного питания — 24,2%. Товароборот розничной торговли в 1986 г. равнялся всего 14,2%, а товароборот общественного питания — 13,9% соответствующего товарооборота республики. Поэтому использование торговых площадей и мест в предприятиях общественного питания на селе значительно ниже, чем в городских поселениях (по нашим расчетам приблизительно в 2 раза).

\* Здесь и далее, где не указаны источники, приводятся данные Госкомстата Литовской ССР или расчеты, выполненные на их основе.

Таблица 2

**Сопоставление уровней среднедушевого товарооборота и обеспеченности сетью предприятий розничной торговли и общественного питания в городских поселениях и сельских местностях Литовской ССР**

	1970 г.				1986 г.				1986 г. по сравнению с 1970 г., %		
	Всего	в том числе		превышение в городских поселениях по сравнению с сельскими местностями, раз	Всего	в том числе		превышение в городских поселениях по сравнению с сельскими местностями, раз	Всего	в том числе	
		в городских поселениях	в сельских местностях			в городских поселениях	в сельских местностях			в городских поселениях	в сельских местностях
Общий объем среднедушевого товарооборота, р. ....	702	1140	249	4,6	1435	1854	599	3,1	204,4	162,6	240,6
В том числе:											
товарооборот розничной торговли	636	1026	232	4,4	1299	1674	552	3,0	204,2	163,2	237,9
товарооборот общественного питания .....	66	114	16	7,1	136	180	47	3,8	206,1	157,9	293,8
Торговая площадь магазинов на 1000 человек населения, кв. м* .....	122,1	162,0	79,9	2,0	168,5	185,4	134,3	1,4	138,0	114,4	168,1
Число мест в предприятиях общественного питания на 1000 человек населения*	41,7	65,3	16,6	3,9	86,4	97,8	63,2	1,5	207,2	149,8	380,7

\* На конец года.

Для оценки уровня развития торговли и общественного питания в городах и на селе более выразительными являются удельные показатели (среднедушевой товарооборот, торговая площадь магазинов и число мест в предприятиях общественного питания в расчете на 1000 человек населения).

Изучение динамики этих показателей дает основание утверждать, что происходит быстрое сближение среднедушевого товарооборота и обеспеченности сетью предприятий розничной торговли и общественного питания в городах и на селе. В то же время имеющиеся различия еще существенны (см. табл. 2).

Сближение указанных выше удельных показателей отражает прогрессивный процесс преодоления социально-экономических различий между городом и селом. Следует ожидать, что он будет происходить и в будущем. Вместе с тем данный процесс может развиваться только до известных пределов (а что касается развития материально-технической базы розничной торговли и общественного питания — и должен). Выход за эти рамки вместо положительных результатов может дать и отрицательные последствия. Критерием оптимальности является такое распределение торговой площади магазинов и мест в предприятиях общественного питания между городскими поселениями и сельскими местностями, которое обеспечивает наиболее высокую социальную и экономическую эффективность торгового обслуживания населения.

При принятии решений по развитию сети предприятий розничной торговли и общественного питания на селе и в городских поселениях важнейшей исходной предпосылкой должно быть расселение, так как именно оно определяет территориальную организацию торгового обслуживания населения.

## **2. ТОРГОВЛЯ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ В ГОРОДАХ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ПОДЧИНЕНИЯ И В СЕЛЬСКИХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНАХ**

В Литовской ССР — 11 городов республиканского подчинения и 44 района. К городам республиканского подчинения относятся пять важнейших городов республики (столица Вильнюс, Каунас, Клайпеда, Шяуляй и Паневежис), четыре города-курорта (Друскининкай, Паланга, Неринга, Биштонас) и два самых больших районных центра (Алитус и Капсукас\*, получившие этот статус в 1977 г.). В этих городах в 1986 г. розничный товарооборот составил 56,8% всего розничного товарооборота республики, в том числе 60,0% всего товарооборота общественного питания\*\*.

Для анализа внутриреспубликанского размещения торговли и территориальной организации торгового обслуживания населения более целесообразно выделить из городов республиканского подчинения 7 городов, обслуживаемых системой Министерства торговли (Вильнюс, Каунас, Клайпеда, Шяуляй, Паневежис, Друскининкай, Паланга), а другие, организация торговли в которых возложена на Литпотребсоюз, отнести к соответствующим районам. Анализ, проведенный в таком разрезе, дает представление о развитии и состоянии торговли по зонам деятельности основных торговых систем республики. Такой подход обусловливает и то, что до 1978 г. данные по городам Алитус и Капсукас, а по Биштонасу — до 1973 г. учитывались совместно с районами.

\* С 1989 г. — г. Мариямполье.

\*\* Здесь и далее — без учета централизованно планируемых организаций.

Большая часть всего розничного товарооборота, в том числе и товарооборотов розничной торговли и общественного питания, в 1986 г. была выполнена в городах республиканского подчинения, торговое обслуживание в которых осуществлялось системой Министерства торговли Литовской ССР (соответственно 53,2, 52,8 и 56,1%), хотя удельный вес численности населения этих городов в общей численности населения республики составил всего 40,8%. Такое положение объясняется несколько более высоким среднедушевым уровнем денежных доходов и определяемых ими покупательных фондов в городах, значительным превышением миграции покупательных фондов населения районов в упомянутые города по сравнению с их обратным направлением, большим объемом инореспубликанской миграции покупательных фондов в города\*.

Несмотря на то, что преобладающая доля товарооборота была выполнена в городах, большая часть торговой площади магазинов и мест в предприятиях общественного питания в конце 1986 г. приходилась на районы (соответственно 61,5 и 53,0%).

Изучение показателей среднедушевого товарооборота, торговой площади магазинов и числа мест в предприятиях общественного питания на 1000 человек населения в статике и динамике позволяет сделать такие выводы (см. табл. 3).

1. Среднедушевой товарооборот в городах значительно выше, чем в районах, что объясняется теми же причинами, что и относительно распределения общего объема розничного товарооборота. Однако основными следует считать миграцию покупательных фондов населения районов в города и большее влияние на розничный товарооборот городов покупок приезжих из других союзных республик.

За 1971—1986 гг. различие среднедушевого товарооборота в относительно выраженном уменьшилось, а в абсолютном — возросло. Однако начиная с одиннадцатой пятилетки наблюдается уменьшение этого различия и в абсолютном измерении, что объясняется как опережающими темпами роста денежных доходов населения в районах, так и некоторым уменьшением влияния миграции покупательных фондов на формирование товарооборота в городах республиканского подчинения.

2. Обеспеченность населения торговой площадью в расчете на 1000 человек в районах в 1986 г. была более высокой, чем в городах, хотя среднедушевой товарооборот розничной торговли был на 62,2% выше. Это объясняется различными условиями в организации торгового обслуживания населения в городах, где концентрация населения высокая, и в районах, где значительная часть обслуживаемого населения проживает в сельской местности, а большинство городских поселений весьма небольшие. Рассредоточенность населения в районах требует относительно больших торговых площадей, чем в городах. Между тем отставание развития розничной торговой сети от потребности в ней в городах большее, чем в районах.

За 1971—1986 гг. обеспеченность населения торговой площадью значительно улучшилась как в районах, так и в городах, однако темпы роста этого показателя в районах были заметно выше, что объясняется опережающим ростом в них среднедушевого товарооборота розничной торговли.

3. Обеспеченность населения местами в предприятиях общественного питания в городах выше, чем в районах. Отставание районов обусловливается более низким уровнем ее развития на селе, что, в свою

\* Здесь и далее для краткости будем пользоваться понятиями «города» и «районы» для обозначения соответственно городов республиканского подчинения, обслуживаемых системой Министерства торговли, и территорий, обслуживаемых системой потребительской кооперации.

Таблица 3

**Сопоставление уровней среднедушевого товарооборота и обеспеченности сетью предприятий розничной торговли и общественного питания в городах республиканского подчинения и районах Литовской ССР**

	1970 г.			1986 г.			1986 г. по сравнению с 1970 г., %	
	в городах	в районах	в городах по сравнению с районами, %	в городах	в районах	в городах по сравнению с районами, %	в городах	в районах
Общий объем среднедушевого товарооборота, р. ....	1076	511	210,6	1832	1115	164,3	170,3	218,2
В том числе:								
товарооборот розничной торговли	969	466	207,9	1646	1015	162,2	169,9	217,8
товарооборот общественного питания	107	45	237,8	186	100	186,0	173,8	222,2
Торговая площадь магазинов на 1000 человек населения, кв. м*	122,1	118,1	103,4	156,7	174,6	89,7	128,3	147,8
Число мест в предприятиях общественного питания на 1000 человек населения*	61,7	30,4	203,0	98,7	77,4	127,5	160,0	254,6

\* На конец года.

очередь, объясняется спецификой сельского расселения и особенностями образа жизни сельских жителей.

За 1971—1986 г. различие в обеспеченности местами в предприятиях общественного питания в городах и районах существенно уменьшилось, что является результатом мер по ускоренному развитию общественного питания на селе.

Большой интерес представляет изучение особенностей развития и оценка уровня торговли и общественного питания в отдельных горо-

Таблица 4

Уровень среднедушевого товарооборота  
и обеспечение сетью предприятий розничной торговли  
и общественного питания в городах республиканского подчинения в 1986 г.

	Среднедушевой розничный товарооборот, р.			Торговая площадь магазинов на 1000 человек населения, на конец года, кв. м	Число мест в предприятиях общественного питания на 1000 человек населения, на конец года
	в том числе				
	розничная торговля	общественное питание			
Вильнюс	1949	1741	208	152	108
Каунас	1760	1603	157	144	83
Клайпеда	1683	1510	173	169	113
Шяуляй .....	1579	1432	147	165	96
Паневежис .....	1688	1513	175	139	87
Друскининкай	2773	2486	287	359	94
Паланга .....	3393	2869	524	303	104
В среднем	1832	1646	186	157	99

дах и районах. Ввиду ограниченного объема статьи рассмотрим только отдельные показатели и только в статике.

*Города республиканского подчинения.* Как видно из табл. 4, в городах наблюдаются значительные различия в уровнях среднедушевого товарооборота. Прежде всего более высоким уровнем указанных показателей отличаются города-курорты Паланга и Друскининкай. Среди других городов выделяется столица республики Вильнюс. Эти различия — результат, главным образом, неодинакового влияния инорайонного спроса, т. е. покупок неместных жителей. Так, покупки неместного населения в товарообороте розничной торговли в 1977 г. составили в Паланге — 61%, в Друскининкай — 51, в Вильнюсе — 32, в Каунасе — 29, в Клайпеде — 25, в Паневежисе — 22, в Шяуляй — 20% (7, с. 38).

Обращает внимание значительное превышение среднедушевого товарооборота общественного питания в Паланге по сравнению с другим курортным городом — Друскининкай. Это объясняется спецификой Паланги, и прежде всего значительно большей численностью и удельным весом отдыхающих в общей численности неорганизованного контингента. Различия в уровне среднедушевого товарооборота общественного питания в остальных городах, помимо влияния инорайонного спроса, обусловлены также неодинаковым уровнем в обеспеченности местами в предприятиях общественного питания.

Что касается различий в уровне обеспеченности торговой сетью, то они отчасти объясняются различиями в среднедушевом товарообороте (например, более высокая обеспеченность торговой площадью на курортах), отчасти — субъективными причинами. Так, объективными условиями и причинами нельзя объяснить более высокую обеспеченность населения торговой площадью магазинов в Клайпеде, Шяуляй по сравнению с Паневежисом, Каунасом или Вильнюсом, а также в Друскининкай по сравнению с Палангой.

В целом уровень обеспеченности населения торговой сетью в городах весьма невысокий (за исключением Друскининкай) и значительно отстает от рекомендованных нормативов.

При оценке обеспеченности населения различных городов сетью предприятий общественного питания следует иметь в виду, что приведенные данные не отражают сезонной сети, которая составляет основу всей сети на курортах, особенно в Паланге. Различие количества мест на 1000 человек населения по остальным пяти городам так же, как и по торговой сети, объективными причинами объяснить нельзя. Уровень развития сети предприятий общественного питания, особенно общедоступных предприятий, в городах тоже невысок, не соответствует рекомендованным нормативам.

Особенности торгового обслуживания в районах рассмотрим на основе удельных показателей товарооборота и сети предприятий розничной торговли и общественного питания.

Вариация уровня среднедушевого товарооборота розничной торговли в районах небольшая. Если не принимать во внимание районы, центрами которых являются города республиканского подчинения, обслуживаемые организациями системы Министерства торговли, то в 1986 г. коэффициент вариации составил только 8%. Однако размах вариации сравнительно большой. Так, товарооборот розничной торговли на душу населения в Ионишкском районе был на 407 р., или на 48%, выше, чем в Шальчининкском районе (см. рис. 1). Различия среднедушевого товарооборота по районам объясняются как разным уровнем среднедушевых доходов в районах, так и различиями, существующими в отдельных районах в охвате покупательных фондов товарооборотом. Последнее обуславливается многими факторами: географическим положением района и его природными условиями (расстояние до городов — межрайонных центров торгового обслуживания, рекреационное значение района и т. п.), особенностями расселения (величина районного центра, наличие и развитость местных центров обслуживания и т. д.), уровнем организации торгового обслуживания (обеспеченность торговой сетью, ассортиментная политика и формирование ассортимента, его соответствие спросу населения) и др.

Обеспеченность населения розничной торговой сетью в районах имеет большую вариацию. Если исключить районы, центрами которых являются ранее указанные города республиканского подчинения, коэффициент вариации торговой площади магазинов в расчете на 1000 человек населения в 1986 г. составил 18,6%. Обеспеченность колебалась от 124 кв. м в Алитусском районе до 272 кв. м в Зарасайском районе. Как показал анализ, большие различия в обеспеченности торговой сетью по районам — результат действия как объективных, так и субъективных факторов. Среди объективных факторов прежде всего следует назвать уровень среднедушевого товарооборота. Коэффициент линейной корреляции составляет 0,55, что показывает заметную тесноту связи.

Связь между уровнем среднедушевого товарооборота ( $x$ ) и обеспеченностью торговой площадью магазинов в районах ( $y$ ) выражается следующим уравнением регрессии:

$$y_x = 27,74 + 0,153x.$$

Расчеты, проведенные на основе этого уравнения, позволяют утверждать, что в ряде районов уровень развития розничной торговой сети недостаточно увязан с уровнем среднедушевого товарооборота. Наиболее значительные отклонения установлены по Алитусскому, Тельшайскому, Вилкавишскому (фактические значения значительно ниже выравненных), а также по Зарасайскому, Шилалскому, Купишскому (фактические значения значительно выше выравненных) районам.

Уровень среднедушевого товарооборота по общественному питанию в районах Литовской ССР имеет большую вариацию (коэффициент вариации 19,5%) по сравнению с уровнем товарооборота по розничной торговле. Различие между минимальным (Шакяйский район) и

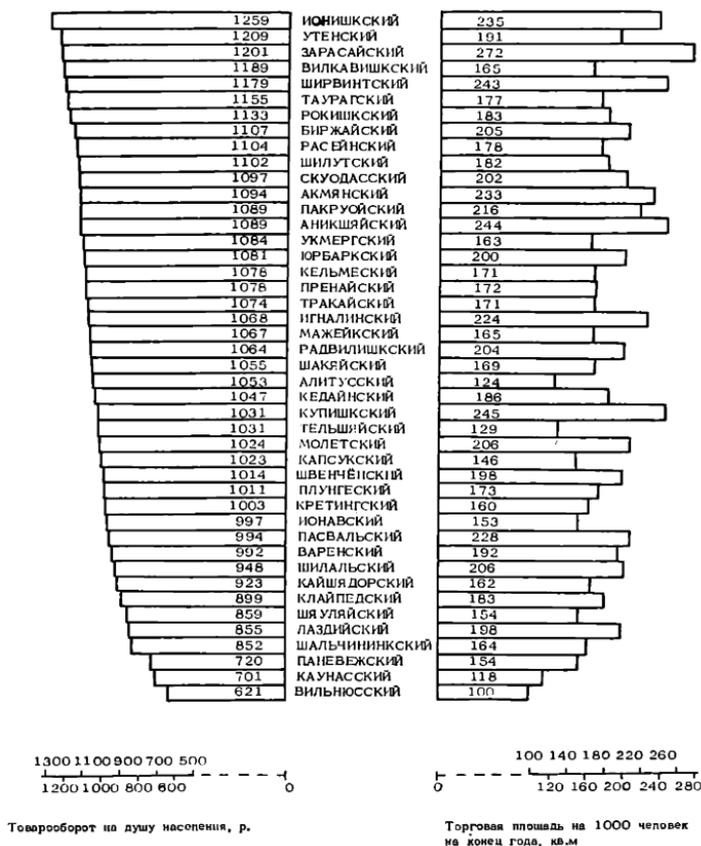


Рис. 1. Уровень среднедушевого товарооборота розничной торговли и торговая площадь магазинов на 1000 человек населения в районах в 1986 г.

максимальным (Швенченский район) товарооборотом на душу населения в 1986 г. составил 81 р., или 2,1 раза (см. рис. 2).

Взаимосвязь между товарооборотом и сетью предприятий в общественном питании проявляется по-другому, чем в розничной торговле. Если в последней рост товарооборота вызывает необходимость расширения торговой сети, то в общественном питании только с расширением сети создаются возможности для увеличения товарооборота.

Как показал анализ, существует заметная связь между уровнем среднедушевого товарооборота в районах и уровнем их обеспеченности местами в предприятиях общественного питания. Коэффициент линейной корреляции в 1986 г. составил 0,53.

Как видно из рис. 2, уровень обеспеченности районов сетью общественного питания значительно различается. В конце 1986 г. число мест в предприятиях общественного питания на 1000 человек населения колебалось от 57 в Пасвальском районе до 116 в Зарасайском районе,

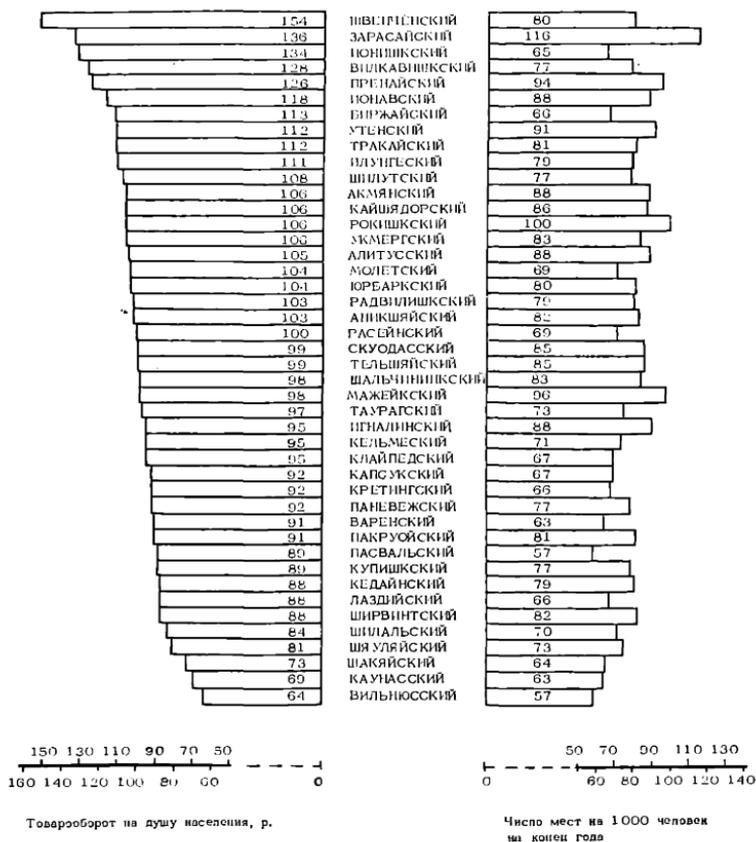


Рис. 2. Уровень среднедушевого товарооборота общественного питания и число мест в предприятиях общественного питания на 10 000 человек населения в районах в 1986 г.

т. е. обеспеченность различалась более чем в 2,3 раза, однако вариация в целом была средней (коэффициент вариации 14,6%). Анализ показал, что имеется зависимость между обеспеченностью местами в предприятиях общественного питания и уровнем урбанизации районов, однако эта связь является умеренной. Коэффициент линейной корреляции составляет 0,44.

Проведенный анализ дает основание полагать, что субъективные факторы оказывают заметное влияние и на развитие общественного питания в районах.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.— М., 1986.
2. Народное хозяйство СССР. 1922—1982: Юбилейный стат. ежегодник ЦСУ СССР.— М., 1982.
3. Народное хозяйство СССР в 1985 г.: Стат. ежегодник ЦСУ СССР.— М., 1986.
4. Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник Госкомитета СССР по статистике.— М., 1987.
5. О коренной перестройке управления экономикой: Сборник документов.— М., 1987.
6. Паюодис А. Совершенствование торгового обслуживания: Территориальный аспект.— Вильнюс, 1986.
7. Паюодис А., Чапликас В. Зоны торгового тяготения и обслуживание покупателей // Советская торговля.— 1980.— № 7.
8. *Surblys K.* Tarybų Lietuvos gyventojai.— Kaunas, 1987.

Вильнюсский госуниверситет  
Кафедра торговли

## СОДЕРЖАНИЕ

С. Мартишюс. Развитие теории статистики в новых условиях хозяйствования	8
О. Молиене. Tobulinti darbo statistikos rodiklių analizę indeksų metodu	16
О. Молене. Совершенствовать анализ показателей статистики труда индексным методом (Резюме)	22
J. Martinavičius. Mokslo ir technikos pažangos poveikio socialinei ir ekopominei raidai statistinis įvertinimas	23
И. Мартинавичюс. Статистическая оценка влияния научно-технического прогресса на ход социально-экономического развития (Резюме)	29
J. Markelevičius. ARIMA — trumpalaikio prognozavimo priemonė	30
И. Маркелявичюс. АРИМА — средство краткосрочного прогнозирования (Резюме)	34
Р. Самулявичюс. Методология определения статистических показателей межотраслевого энергетического баланса	35
V. Galubickaitė. Teorinių informacijos rodiklių taikymas viešosios nuomonės tyrimuose	40
В. Галубицкайте. Применение теоретико-информационных показателей для изучения общественного питания (Резюме)	45
M. Serulienė. Gyventojų amžiaus struktūra kaip demografinio vystymosi veiksnys	46
М. Серулене. Возрастная структура населения Литовской ССР как фактор демографического развития (Резюме)	53
Г. Багданавичюте. Репродуктивное поведение как условие повышения рождаемости	54
Р. Кропене. Многомерное упорядочение предприятий Минбыта Литовской ССР	57
М. Стасюленис. Совершенствовать учетную номенклатуру товарных групп	63
Р. Валкаускас. Вопросы статистической оценки обновления производственного аппарата	67
В. Кедайтис. Статистическая оценка эффективности труда рабочих и служащих в промышленности	73
Z. Paگیرskienė. L. Kunigėlytė. Specialistų rengimo ir jų panaudojimo Lietuvos TSR liaudies ūkyje klausimai	79
З. Паگیرскене, Л. Кунигелите. Вопросы подготовки специалистов и их использования в народном хозяйстве Литовской ССР (Резюме)	84
A. Паюодис, Г. Паюодене. Статистическое исследование размещения розничной торговли и общественного питания в Литовской ССР	86