

РЕЦЕНЗИЯ

М. Затовканиук. **Словоизменение существительных в восточнославянских языках (Опыт сопоставительного анализа)** / Карлов университет. — Прага, 1978. — 194 с.

Книга чешского ученого М. Затовканиука появилась в период, когда интерес к изучению русского языка в сопоставлении с украинским и белорусским языками особенно возрос. Этому в значительной степени способствовали фундаментальные труды Ф. П. Филина, работы по сравнительно-историческому восточнославянскому языкознанию, сопоставительные грамматики, а также работы, так или иначе связанные с проблематикой восточнославянских языков.

В книге М. Затовканиука делается попытка экспликативного сопоставительного описания словоизменения имен существительных в трех близкородственных языках — русском, украинском и белорусском. Исходя из принципа системного типологического сопоставления языков, автор последовательно и детально проводит анализ словоизменения имен существительных в современных восточнославянских литературных языках, учитывая элементы диахронии и динамику их современного состояния. В работе особое внимание уделяется вариантным и дублетным формам, падежному синкретизму и дискретизму, а там, где это необходимо, привлекаются и диалектные данные. Для того чтобы результаты сопостави-

тельного изучения имели не только дифференциальный характер, но и экспликативный, в процессе исследования автор рецензируемой книги опирается на генетически идентичную языковую основу, одинаково или по-разному функционировавшую в сопоставляемых языках. Особое внимание уделяется в работе особенностям функционирования морфологических языковых средств имен существительных. Автор выявляет позитивные и негативные совпадения в типах формообразования трех языков, сопровождая свои теоретические рассуждения таблицами (с. 19–24), останавливается на расхождениях между языками в плане лексических единиц (с. 40), делает попытку объяснить семантические сдвиги при употреблении средств среднего рода, подтверждая тем самым тезис С. П. Обнорского об относительно малой значимости среднего рода в русском языке и положение В. В. Виноградова об „общем процессе семантического обезличения и опустошения среднего рода в современном русском языке“ (с. 66). Украинский и белорусский языки, по наблюдениям автора, также не являются исключением в этом плане.

В работе анализируются особенности употребления падежных флексий. Выявляются лингвопсихологические и неграмматические факторы колебаний флексий, освещаются внепарадигматические связи окончаний отдельных падежей и др. Специальное внимание уделяется вариантным формам, синкретизму форм дательного и предложного падежей (с. 147).

Выводы автора (с. 157–162) опираются на большой теоретически осмысленный фактический материал, представляющий собственную выборку автора и материалы картотек и архивов. Автор совершенно правильно отмечает, что „расхождения между тремя языками, вызванные экстралингвистическими факторами, являются результатом неодинаковых путей развития литературных языков, что связано с неодинаковым характером отношений между диа-

лектными основами и литературными языками, с неодинаковым отношением между устным и письменным языком...“ (с. 162).

Книгу М. Затовканоука с большим интересом прочтет каждый, кто занимается вопросами сопоставительного изучения языков: в ней рассматриваются основные проблемы сопоставления и определяются пути и методы последующего изучения этой важной проблематики.

Л. Судавичене