

АКТИВНОСТЬ И ВАЛЕНТНОСТЬ ОСНОВ ИМЕН ЛИЦА В СУФФИКСАЛЬНОМ СЛОВОПРОИЗВОДСТВЕ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

В. АНГЛИЦКАС

Несмотря на то, что лексико-грамматический разряд имен лица неоднократно служил предметом обширных исследований¹, словообразовательные свойства основ этого разряда, как и субстантивных основ вообще, в современном английском языке остаются фактически не изученными. Это в значительной степени объясняется преобладанием в советской и зарубежной лингвистике традиционного статического подхода к словообразованию (М. Д. Степанова, Н. Д. Арутюнова, Е. С. Кубрякова, Г. Марчанд, О. Есперсен, Г. Суит и другие), согласно которому изучение системы словообразования проводится с позиции описания структуры производного слова. При таком подходе главная роль отводится аффиксу, а не основе мотивирующего слова, и поэтому словообразовательные возможности основ отдельных лексико-грамматических разрядов фактически не изучаются.

Настоящая работа посвящается исследованию словообразовательной активности и валентности основ имен лица (ИЛ) в словопроизводстве имен существительных современного английского языка. Анализ отобранного материала проводится с позиции валентности основ мотивирующих слов. Соответственно по такой методике исходной единицей исследования выступает не аффикс, а производящая основа², реализующая в производном слове свои словообразовательные возможности по моделям, которые строятся в соответствии со словообразовательными нормами, действовавшими или действующими в английском языке.

Материалом исследования послужили ИЛ со значением общественного положения и занятия, полученные путем сплошной выборки из словаря Хорнби³ и мотивируемые этими именами производные, зафиксированные в этом же словаре и в Оксфордском словаре⁴. Выбор в качестве материала исследования из ряда лексико-семантических разрядов ИЛ основ со значением общественного положения и занятия обусловлено, во-первых, их значительным удельным весом среди ИЛ (в выборке из словаря Хорнби они составля-

¹ См. Н. К. Капрухина. Лексико-грамматический разряд имен лица в современном английском языке. Диссертация канд. фил. н. Л., 1974; И. В. Арнольд. Семантическая структура слова в современном английском языке и методика ее исследования. Л., 1966; И. Г. Дегтярь. Производные (суффиксальные) существительные, выражающие понятие „действующее лицо“ в современном английском языке. Л., 1972, и др.

² Т. М. Беляева. Словообразовательная потенция, валентность и активность глагольных основ в английском языке. Диссертация доктора фил. н. Л., 1974.

³ The Advanced Learners Dictionary of Current English by A. S. Hornby, E. V. Gatenby, H. Wakefield. 2d ed. London, Oxford University Press, 1963.

⁴ The Shorter Oxford English Dictionary. Vol. I—II, 3d ed. Oxford, 1955.

ют около половины всех ИЛ), во-вторых, их широкой избирательностью (11 суффиксов) и, в-третьих, наличием среди них самых различных структурных типов основ. Все эти особенности позволяют на данном материале наиболее четко выявить влияние структурного фактора на активность и валентность основы, что и является главной задачей настоящей работы.

Для решения ее в работе выделяются следующие морфологические типы основ ИЛ:

1. Основы примарных имен (N): *king, clerk, sheriff*.
2. Основы имен с суффиксом (Nsuf): *writer, dictator*.
3. Основы имен с маркером⁶ (Nm): *doctor, dentist*.
4. Основы имен с префиксом (Npref): *ex-champion, vice-president, archbishop*.
5. Основы сложных слов (Ncomp): *housewife, plutocrat*.
6. Основы имен, образованных от прилагательных путем субстантивации (Nadj): *a general, a legionary, a noble*.
7. Основы имен, образованных от глаголов путем конверсии (Nv): *a sweep, a coach*.

Итак, обладая такими общими признаками, четко очерчивающими границы лексико-грамматического разряда ИЛ, как одушевленность, склоняемость, компонент значения „лицо“⁶, основы этого значения все же сильно различаются по своей структуре, и это не может не сказаться на степени их участия в словопроизводстве.

Реализуя свою словообразовательную потенцию по субстантивному ряду, основы ИЛ рассматриваемого лексико-семантического разряда образуют абстрактные существительные и конкретные существительные личного значения. Наиболее активно исследуемые основы участвуют в образовании абстрактных имен (АИ): из 1002 в выборке активные, т. е. способные мотивировать хотя бы одно АИ, составляют 30,2%. На первом месте по степени активности — основы с маркерами (60,8%), на втором — основы с префиксами (54,5%). Сравнительно высокая активность последних объясняется тем, что с префиксом сочетаются преимущественно активные основы, а присоединение префикса к таким основам не меняет их лексико-семантического значения и, следовательно, их словообразовательной активности и валентности. Например: *duke — dukedom: archduke — archdukedom, secretary — secretaryship: undersecretary — undersecretaryship*.

Пассивными являются основы имен, у которых лексико-семантический вариант лица является не исходным (напр.: *underdog, understudy*), а также те основы префигированных имен, которые мотивируются словообразовательно пассивными простыми по структуре именами, например: *undersheriff*.

В целом, несмотря на высокий показатель активности, абсолютный вклад префигированных основ в словопроизводство АИ незначителен ввиду их немногочисленности (в выборке таких основ всего 11).

⁶ Маркер или морфологическая примета — звуковой комплекс, совпадающий с суффиксом, но по отсечению которого не остается производящей основы, соотнесенной хотя бы еще с одним словом в данном языке.

⁷ И. В. Арнольд. Указ. соч., с. 109.

Значительно уступают основам с маркерами и префиксами по активности примарные основы (40% активных основ), что объясняется не структурным, а семантическим фактором. Среди них большое количество так называемых „иностранных слов“, обозначающих понятия, относящиеся к жизни тех стран (в основном восточных), из которых они пришли (*sheikh, dervish, yogi, mudir*), а также слов, у которых значение лица является производным: *a head* „руководитель“, *a hand* „рабочий“ и т. п.

Большой по сравнению с другими структурными типами удельный вес среди примарных основ имен этого рода слов, активность которых в словообразовании ничтожна, значительно снижает общий показатель активности всего этого структурного типа.

Полностью пассивны в словопроизводстве АИ основы ИЛ, образованных способом конверсии от глаголов (*a sweep, a tramp*). Но основы имен, образованных от прилагательных путем субстантивации, не лишены этой способности (ср. *an elder—eldership, an official—officialdom*) хотя по этому показателю (33,3%) и уступают N, Nm, Npref.

Мало активны в словопроизводстве АИ сложные основы (3%) и суффиксированные основы (11%), в число которых включены и имена с полусуффиксом — *man (statesman, chairman)*.

Среди N_{suф} следует особо выделить основы с суффиксами эмотивно-субъективного словообразовательного значения *-let, -ling, -kin, -y (lordling, princekin, kinglet, cabby)* и со значением лица женского пола *-ess, -ette, -rix (laundress, usherette, directrix)*. Наличие этих суффиксов полностью лишает основу возможности участвовать в образовании АИ.

Сложные имена весьма разнообразны по своей структуре, и активны лишь основы некоторых типов. К ним относятся:

1) Основы полночлененных эндоцентрических сложных слов, т. е. таких, у которых второй компонент играет роль семантического центра всего образования и определяет его активность и валентность. Например: *duke—duke-dom: grand-duke—grand-dukedom*.

2) Основы сложных имен, образованных по нерегулярным экзоцентрическим моделям, например: „наречие+существительное“: *outlaw—outlawry*.

3) Основы неполносложных слов, компонентами которых являются международные элементы греческого или латинского происхождения, не имеющие коррелятов в виде самостоятельных слов: *autocrat—autocracy, monarch—monarchy*.

4) Неполночлененных сложных слов, т. е. таких, у которых один компонент соотносится с самостоятельным словом современного английского языка, а второй является остаточным или отрицательно выделяемым: *midwife—midwifery*.

Основы всех остальных типов сложных слов — эндоцентрических со вторым производным компонентом (типа *grave-digger, trade-unionist*), образований с — *wright (shipwright, playwright)*, ИЛ, образованных от именных глагольных словосочетаний, смешанным способом сложения и суффиксального производства (*car-driver*), и большинства эндоцентрических сложных слов (*beef-eater, sea-dog*) — в образовании АИ не участвуют.

Реализуя свои словообразовательные возможности по ряду основ со значением общественного положения и занятия образуют АИ по моделям с

суффиксами *-ship, -dom, -hood, -ery / ry, -ism, -y, -cy, -acy, -ancy / ency, -age, -ate*, объединяемыми общим словообразовательным значением, которое передается словарной трансформой с ключевыми словами “*state (condition, quality) of being a...*”

Наиболее широкая избирательность характерна для примарных основ и основ с маркерами, сочетающихся с девятью суффиксами. Из примарных основ самое большое количество суффиксов (8) избирают основы с исходом „гласный + n“: *-ship (wardenship), -hood (deaconhood), -ery / ry (deanery), -age (villeinage), -ate (dauphinate), -ism (citizenism), -y (barony)*.

Основы этого же структурного типа с исходами на гласный + t, nt или l избирают по 4 суффикса: *-ship (umpireship, abbotship, consulship, viscountship), -ery / ry (valetry, peasantry), -ate (apostolate), -dom (pariahdom), -hood (ladyhood), -cy (abbotcy, viscounty), -ism (despotism), -age (vassalage)*.

Из основ с маркерами самое большое количество суффиксов (4) избирают основы на *-er (or)*: *-ship (authorship, scholarship), -ate (doctorate)*. Основы с маркерами *-at, -ate, -ant / ent* вследствие межрядовой корреляции вступают соответственно в сочетание с суффиксами *-acy, -ancy / ency*, причем присоединение этих суффиксов сопровождается усечением производящей основы. Например: *diplomat – diplomacy, agent – agency*. Иногда основы на *-ate, ant / ent* избирают суффикс *-ship (candidate – candidateship, servant – servantship)*.

Суффиговые основы реализуют свои словообразовательные возможности, сочетаясь с 8 суффиксами *-ship, -ery / ry, -ism*, а в более редких случаях с *-dom, -hood, -ate, -cy*. Как и Nm, наиболее широкой избирательностью обладают основы на *-er (or)*, участвующие в формировании 5 моделей: с суффиксом *-ship (receivership), -dom, -hood (beggarhood, beggardom), -ry (robbery), -ate (directorate), -ism (beggarism)*.

Основы с суффиксом *-ian* вступают в сочетание с двумя суффиксами *-ship* и *-cy (guardianship, guardianscy)*.

Наиболее узкая избирательность характерна для основ на *-ster*, сочетающихся только с суффиксом *-ry (poetaster – poetastry)*, и для основ с полусуффиксом *-man*, способных реализовать свои словообразовательные возможности только в производных с суффиксом *-ship*. Например: *statesmanship, workmanship*.

Строго ограничены в своей избирательности и неполносложные основы. Их валентность определяется вторым компонентом: корень *crat* в силу межрядовой корреляции подвергаясь усечению, вступает в сочетание с *-acy (autocrat / acy)*, а ИЛ с компонентами *-arch* и *-gogue* сочетаются с суффиксом *-y (monarch – monarchy, pedagogue – pedagogy)*.

Из Nadj со значением общественного положения и занятия активны некоторые основы простой морфемной структуры (*gentlehood*) и с исходами на *-al*, сочетающиеся с *-ship, -cy (generalship, generalcy)* и на *-ant / ent*, коррелирующими с суффиксами *-ancy / ency*.

Вышеизложенное показывает, что в формировании отдельных моделей рассматриваемого состава участвуют, как правило, не один структурный тип основы, а несколько. Особенно это характерно, например, для модели с суффиксом *-ship*. Но существуют и такие модели, которые формируются основами только с одним каким-нибудь исходом. Таковыми являются модели

с суффиксами *-cy*, *-ancy / ency*, состав которых строго определен межрядовой корреляцией.

С другой стороны, основы почти с любым исходом способны участвовать в формировании не одной, а двух и более моделей. Исключением являются лишь основы на *-crat*, *-at*, *-ist*, *-ist*, *-arch*.

Менее активно основы ИЛ исследуемого разряда участвуют в образовании конкретных имен существительных. Встречающиеся в словаре многочисленные производные имена вещевого значения с теми же суффиксами, что и АИ (*sultanate* „владения султана“, *peerage* „книга пэров“) самостоятельного деривационного ряда не образуют, так как значение предметности у них создается не присоединением суффикса к основе ИЛ, а формируется в смысловой структуре производного АИ в результате метонимизации одного из его частных словообразовательных значений. Предметное значение, как правило, сосуществует в одном слове с абстрактным значением (ср. *sultanate* „султанство“, *peerage* „звание пэра“). Поэтому такие производные в материал исследования не были включены.

Рассматриваемые ИЛ способны образовывать конкретные существительные лишь по моделям со словообразовательными значениями эмотивно-субъективной оценки и лица женского пола.

Наиболее активно основы ИЛ образуют производные со значением лица женского пола, вступаая в сочетание с суффиксами *-ess*, *-rix*, *-ette*. Теоретически любая субстантивная основа, обозначающая лицо мужского пола, способна образовать производные имена по одной из указанных выше моделей, однако в анализируемом материале только 4,1% всех ИЛ реализуют эту свою потенцию. В английском языке это происходит в основном потому, что указание на естественный пол в речи реализуется с помощью контекста.

Незначительное количество производных с суффиксом *-ette* на позволяет делать какие-нибудь обобщения о структуре основ, избирающих этот суффикс. Что же касается модели с суффиксом *-ess*, основой модели, по которой образуются производные со словообразовательным значением лица женского пола в современном английском языке, то в формировании ее принимают участие не только примарные основы (*deaconess*, *shepherdess*), но и основы с суффиксами и префиксами (*directress*, *collectress*, *archdeaconess*).

Основы с суффиксом или приметой *-or* (иногда *-er*) с предшествующим звуком *t* отдают предпочтение суффиксу *-rix* (*directrix*, *oratrix*), хотя в большинстве случаев имеются и образованные от той же основы производные, оформленные с суффиксом *-ess* (ср. *directress*, *oratrix*).

Образуя производные со словообразовательным значением эмотивно-субъективной оценки, основы ИЛ используют суффиксы *-let*, *-ling*, *-kin*. Например: *priestling*, *lordking*, *princelet*, *cabby*.

В сочетании с ними вступают только вторичные основы, но и среди них количество активных весьма незначительно (в исследуемом материале всего 7 основ).

Какие-нибудь существенные различия формального порядка в основах, сочетающихся с отдельными из вышеуказанных суффиксов, не отмечены, а и количество производных с этими суффиксами в языке слишком незначительно, чтобы делать какие-то обобщения о структуре основ, избирающих

их. Выбор *-let*, *-ling*, *-kin* или *-y* определяется различными оттенками их значений, что подтверждают и несколько случаев параллельных образований: *princeling-princelet-princekin*, *kingling-kinglet* и т. д.

Вышеизложенные факты и наблюдения позволяют нам сделать следующие выводы:

1. Изучение активности основ различной структуры на материале одного лексико-семантического разряда показывает, что степень реализации словообразовательной потенции основ ИЛ в суффиксальном словопроизводстве имен существительных в значительной степени зависит от ее морфологической структуры. Производные и сложные основы в целом значительно менее активны, чем простые основы. Среди производных основ наблюдаются значительные колебания активности в зависимости от способа производства: наиболее активны префигированные основы, ибо присоединение префикса не меняет лексико-семантического значения основы и тем самым ее словообразовательной потенции. Полностью пассивны по субстантивному ряду основы имен, образованных от глаголов способом конверсии. Очень низка активность самого многочисленного структурного типа – суффиксированных основ имен лица.

2. Для отдельного лексико-семантического разряда ИЛ, как правило, характерна способность сочетаться с целым набором суффиксов одинакового словообразовательного значения имен существительных. Морфологическая структура основы и, главным образом, ее фонемный исход, маркер или суффикс ограничивают избирательность основы внутри лексико-семантического разряда, налагая запрет на сочетаемость основы с теми или иными суффиксами там, где со стороны значения основы к этому запрета нет, чем при формировании субстантивного ряда преодолевается избыточность суффиксов с одинаковым словообразовательным значением.

Šiaulių K. Preikšo pedagoginis
institutas
Užsienio kalbų katedra

Įteikta
1975 m. rugsėjo mėn.

DERIVATIONAL ACTIVITY AND VALENCY OF NOMINAL STEMS DENOTING PERSON IN MODERN ENGLISH

V. ANGLICKAS

Summary

Patterns used to form abstract and concrete nouns from nominal stems denoting person are numerous in Modern English, and most of them include synonymous suffixes. This suffixal redundancy is to a considerable extent eliminated by different combining power of stems which largely depends on their morphological structure and the character of the stem final.