

ХРОНИКА

*31 мая 1985 г. на кафедре русского языка Вильнюсского ордена Трудового Красного Знамени и ордена Дружбы народов госуниверситета им. В. Капсукаса состоялась лингвистическая чтения, посвященные 40-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Л. В. Судавичене¹ и Б. М. Синочкина (ВГУ) в своем докладе „Русистика университета и ее проблемы“ охарактеризовали путь, пройденный коллективом кафедры за 40 послевоенных лет. За этот период подготовлено более 2000 выпускников, которые трудятся в разных областях нашей многогранной жизни. В их числе: работники радио и телевидения, редакций и издательств, доценты и профессора вузов, сотрудники научно-исследовательских учреждений и писатели, заслуженные артисты, мастера спорта, ответственные работники... Но самая почетная и благородная в этом ряду – профессия учителя: ему доверяется в нашей стране обучение и воспитание молодого поколения. В настоящее время коллектив кафедры уделяет исключительно большое внимание подготовке учителей: заключены договоры с базовыми школами, где под руководством опытных педагогов студенты проходят непрерывную педагогическую практику. Кафедра под-

держивает самые тесные контакты со школами. Часть своей научно-исследовательской продукции кафедра посвятила школе. Это: 1) Учебный словарь русского языка для I–II классов литовской средней школы (редактор и руководитель работы проф. Л. Судавичене), 2) Справочник по русской грамматике (Д. Чепелите), 3) Учебное пособие по фонетике (Т. Плакунова), 4) Ситуативно-тематический разговорник по русскому языку для 5–9 классов (Л. Судавичене). В помощь изучающим русский язык ведутся еженедельные телевизионные передачи (М. Кудрявцев, Б. Синочкина, Н. Сенченко и др.).

В докладе подробно освещена проблематика научно-исследовательской работы коллектива кафедры, в центре внимания которой – исследование вопросов русского языка в синхронном, диахроническом и экстралингвистическом аспектах.

Ю. Юркенас (ВГПИ) поделился впечатлениями о Международном съезде ономастов, состоявшемся в 1984 г. в Лейпциге (ГДР), рассказал об основных направлениях в этой области лингвистики.

М. Сивичкене свое выступление посвятила проблеме изучения „языковых островов“ на территории Литовской ССР и за ее пределами. Докладчица акцентировала необходимость лингвосociологического подхода (учет характера билингвизма, сферы использования

¹ См.: Судавичене Л. Научная и учебная деятельность кафедры русского языка Вильнюсского госуниверситета за 40 лет. – *Kalbotuota*. Вильнюс, 1982, т. 33 (2), с. 125–130.

родного и неродного языков, глубины острова и т. п.) для изучения динамики говоров (языков) в условиях внутри-регионального контактирования.

В. Чекмонас в докладе „Проблемы сопоставительного изучения русского и литовского языков“ обосновывал положение о том, что контрастное описание русского и литовского языков на формальном уровне в значительной степени исчерпало себя, актуальным становится сопоставление реализации формально тождественных единиц, а также формальных и неформальных способов представления категорий, не имеющих формальных соответствий в одном из сравниваемых языков.

Проблеме сопоставительного изучения языков и функциональной грамматики был посвящен доклад Э. Галнайтите. В нем была высказана мысль, что в дальнейшем при сопоставлении русского и литовского языков должна ставиться задача – определить, какими языковыми средствами выражается то или иное обобщенное значение (принадлежность, многократность и т. п.) в сопоставляемых языках.

В. Н. Коваль (Гомель) в докладе „Литовско-восточнославянские фразеологические параллели“ на некоторых примерах показал сопоставления данных литовского и восточнославянских языков при диахроническом анализе фразеологизмов.

Т. Е. Плакунова в своем докладе „Качественная характеристика безударных гласных в русской речи литовца“ рассмотрела вопрос о взаимодействии фонетических и фонологических систем русского и литовского языков и отражении его на русской речи литовца, что прослеживается на характере редуциции гласных.

Старший научный сотрудник Института литовского языка и литературы Академии наук Литовской ССР К. Гаршва в докладе „Проблемы сопоставительной фонологии литовского и русского языков“ познакомил с резуль-

татами проведенного им эксперимента, подчеркнул, что по составу фонем между русским и литовским языками имеются существенные различия, тогда как по характеру их употребления между ними много общего.

Обоснованию целесообразности совместного рассмотрения в процессе обучения интерференционной группы, т. е. лексических единиц русского языка, соотносящихся с одним словом или ЛСВ многозначного слова литовского языка и в силу этого подверженных межъязыковой лексико-семантической интерференции, был посвящен доклад Д. Чепелите.

О. В. Шульская и В. Н. Кудрявцев в своих докладах остановились на вопросе изучения языка поэзии. Так, О. В. Шульская подробно рассмотрела функционирование синонимических рядов в художественной речи, отметила различный характер отношений, возникающих между элементами стилистической парадигмы в поэтическом тексте.

Внимание М. В. Кудрявцева было сосредоточено на особенностях поэтической речи Н. Рубцова. Докладчик отметил тесную связь идюлекта поэта с ориентацией на те или иные литературные традиции или авторов.

Э. Р. Лассан в своем выступлении, подготовленном совместно с Т. Е. Плакуновой, коснулась проблем преподавания синтаксиса в школе и в вузе, подчеркнула разрыв между научным и школьным синтаксисом, высказала мысль о том, что целесообразно было бы, не отказываясь от традиционных принципов синтаксического анализа, изменить подачу соответствующих синтаксических понятий под углом достижения современной науки.

З. М. Юхневич свое выступление посвятил рассмотрению особенностей номинации одной конкретной лингвистической ситуации – ситуации движения.

В беседе за круглым столом, в присутствии декана факультета проф. А. Гирдяниса, участники лингвистиче-

ских чтений поделились своими научными планами и внесли конкретные предложения по улучшению качества научно-исследовательской работы преподавателей и студентов.

Д. Чепелите

*На филологическом факультете Вильнюсского госуниверситета 18 апреля 1986 г. проходила XXXVII студенческая научная конференция, посвященная 40-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Работа шла в девяти секциях.

На секции русского языка (научный руководитель проф. В. Н. Чекмонас, председатель секции студ. IV к. Т. Войцис) было прочитано 11 докладов. Докладчиками (и содокладчиками) были студенты II–V курсов. Большинство докладов прочитано студентами III и IV курсов.

Доклады были разнообразны как по тематике, так и по привлекаемому материалу. На материале русского языка, художественных произведений, словарей и картотек и в сопоставительном плане с литовским языком ставились и рассматривались вопросы, касающиеся семантики слов, их коннотации, идиостиля, отдельных грамматических категорий и их выражения, вопросы речевого восприятия в условиях билингвизма, а также языковых контактов на материале лексики русских говоров Литвы.

Подводя итоги, организаторы и участники конференции выразили пожелание, чтобы в работе таких конференций активнее участвовали студенты младших курсов.

М. Сивецкене