

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ

КЛЕМЕНСАС СИНКЯВИЧЮС

История библиотек насчитывает несколько тысяч лет. Археологические раскопки и хроники былых веков доносят до нас имена библиотекарей прошлого. Однако напрасно было бы искать в анналах истории сведений о школах библиотекарей. Их просто не было вплоть до середины четвертой четверти прошлого столетия¹.

В середине XX века наблюдается лавинообразный процесс расширения библиотечного образования во всем мире. В Великобритании, нпр., до второй мировой войны работала лишь одна библиотечная школа, в 1964 году — 11, а в последние годы — 16; в 1961/62 году здесь было 450 студентов и около 50 штатных преподавателей²; библиотечные школы в 1960 году выпустили меньше чем 350 библиотекарей, а в 1970 году — 1441³. В США в 1968 году было выпущено 6.106 библиотекарей, доля библиотекарей в общем количестве выпускников университетов и колледжей выросла с 0,4% в 1958—59 году до 0,7% в 1967—68 году⁴. В Японии первые

библиотечные курсы организованы в 1903 году, а в последние годы имеется одна аттестованная школа университетского уровня и 48 колледжей и университетов, где можно получить квалификацию библиотекаря⁵. В Польской Народной Республике, в одном только Вроцлавском университете контингент приема студентов-библиотекарей дневного отделения за 10 лет (1958—1967 г. г.) вырос 2,5 раза⁶. В Канаде из действующих 8 высших библиотечных школ 3 открыты в течение последних 5 лет⁷. В России первые курсы для библиотекарей были созданы в 1913 году. В настоящее время в Советском Союзе библиотекари готовятся в 24 высших и в 127 средних специальных учебных заведениях⁸. За прошедшую пятилетку в стране подготовлено 21.000 специалистов с высшим и более 47.000 со средним образованием, годовой выпуск библиотекарей достиг 4.800 с высшим и 12.300 со средним образованием. За пятилетку открыто 8 новых институтов культуры и 16 культ-

¹ Library Education: an International Survey. Illinois, 1968, p. 1—2.

² Dudley E. Recruitment and training.—,Library Association Record", 1969, vol. 71, Nr. 6, p. 172.

³ Palmer B. Development of education for librarianship in Great Britain. Liverpool, 1971, p. 2 (Доклад на 37-ой сессии ИФЛА).

⁴ Dalton J. Library Education and Research in Librarianship. Copenhagen, 1969, p. 1—3. (Доклад на 35-ой сессии ИФЛА).

⁵ Накамура Х. Образование и подготовка библиотекарей в Японии. Копенгаген, 1969. (Доклад на 35-ой сессии ИФЛА).

⁶ Gruczyński S. Katedra bibliotekoznawstwa Uniwersitetu Wrocławskiego (1956—1967).—,Roczniki biblioteczne. Organ naukowy bibliotek szkół wyższych", 1967. rok. 11, zes. 3—4, s. 470.

⁷ Land R. B. Recent developments in education for librarianship in Canada.—,Library Association Record", 1970, vol. 72, Nr. 4, p. 142—146.

⁸ Серов В. В. Роль библиотечной профессии и формы ее организации в Советском обществе. Ливерпуль, 1971, с. 5. (Доклад на 37-ой сессии ИФЛА).

просветучилищ с библиотечными отделениями⁹. В Литве первые курсы библиотечарей были организованы в 1936 году. В настоящее время библиотечари готовятся в трех училищах культуры и в Вильнюсском Гос. университете им. В. Капсукаса. Следует подчеркнуть, что контингент приема студентов-библиотечарей на дневное отделение в университете за последние 5 лет увеличен в 3 раза (с 25 до 75).

В прошлом году ЮНЕСКО предпринял попытку составить предварительный список библиотечных школ мира. В нем учтено 506 школ в 71 стране. Но этот список очень неполон, в нем не отражена примерно половина библиотечных школ США, Канады и Мексики¹⁰, а что касается Советского Союза, то в списке упомянуто лишь 8 библиотечных школ. Можно полагать, что в полном мировом списке насчитывалось бы около 1000 учебных заведений, готовящих библиотечарей.

Одновременно происходит и качественный «взрыв» в процессе становления библиотечной профессии, вызванный изменением общественных функций библиотек.

Долгие тысячелетия библиотечки выполняли функции литературных архивов или музеев, предназначенных для узкого круга специалистов или даже для удовольствия и престижа их владельцев. Чтение было социально необходимым лишь для незначительной части общества. Поэтому и объем работы библиотек был сравнительно узким. Работавший в качестве библиотечаря, нпр., ученый или литератор не только справлялся с сугубо библиотечной работой, но и имел

условия для занятий в своей области. Вспомним здесь имена И. А. Крылова, Н. И. Лобачевского, И. В. Гете...

Многочисленные факторы общественного развития последних 100—150 лет и среди них — изменение средств производства, повышение роли науки как производительной силы, объективная необходимость всеобщей грамотности населения, социальные сдвиги в структуре общества и др. — коренным образом меняли общественные функции библиотек и расширяли объем их работы. Ученому, начинавшему работать в качестве библиотечаря, уже некогда было заниматься своей наукой, и он, по тонкому выражению немецких библиотечарей, становился потеряннным учебным („verhinderte Wissenschaftler“) ¹¹.

Наряду с ростом сети библиотек и увеличением их фондов, с ростом числа читателей и расширением диапазона их общеобразовательных, культурных, научных и производственных запросов, происходит становление библиотечковедения как науки. В первое время библиотечковедение занималось решением частных проблем, таких как классификация библиотечных материалов, организация их хранения, составление каталогов и библиографий и т. п. В последние десятилетия в сферу библиотечковедения как науки стали включаться и такие общие вопросы как изучение потоков информации, научная организация накопления и общественного использования богатств памяти и гения человечества в интересах культурного, научного и технического прогресса.

Характерной особенностью условий становления современной библиотечной профессии явилось то, что рас-

⁹ Совет по библиотечной работе при Министерстве культуры СССР. Информационные материалы. М., 1971, июль, с. 9.

¹⁰ Шик Ф. Л. Международные аспекты библиотечного образования. М., 1970, с. 8. (Доклад на 36-ой сессии ИФЛА).

¹¹ Kluth R. Bibliothekswissenschaft in der Bundesrepublik Deutschland. Moskau, 1970, S. 1. (Доклад на 36-ой сессии ИФЛА).

ширение сети и объема работы библиотек явно опережало процесс создания определенной системы подготовки библиотечных кадров и становления библиотекосведения как науки. Поэтому, несмотря на действительно семимильные шаги библиотечного образования, библиотеки не только развиваются, но и развитых стран чувствуют острую нужду в подготовленных кадрах. Нпр., в Великобритании более половины людей, занятых информационной и библиотечной работой в промышленности, не имеют специальной подготовки¹². Как показывают подсчеты, для английских библиотек с 1968 по 1988 год потребуется библиотекарей с квалификационной степенью в среднем по 470 ежегодно, а квалифицированных работников без степени — от 700 в 1968 году до 1.400 в 1988 году¹³. Как пишет представитель Федеральной администрации библиотек Пэкстон П. Прайс, в США библиотечное дело больше всего «страдает от недостатка квалифицированных библиотекарей...» и «для того, чтобы привести различные виды библиотечного обслуживания к соответствующему уровню, требуется дополнительно более 100.000 библиотекарей»¹⁴. В СССР 43% работников сельских, районных, городских и детских массовых библиотек еще не имеют диплома об окончании высшего или среднего специального библиотечного учебного заведения¹⁵. В странах Латинской Америки из 18.848 библиотекарей лишь 21,3% имеют академическое образо-

вание; здесь подсчитано, что в 1962—72 годах потребуется дополнительно 25.202 библиотекаря¹⁶. Как показывают подсчеты отдельных стран, дополнительная потребность велика всюду. Нпр., для библиотек и информационных служб одного лишь города Варшавы ежегодно потребуются 80 новых специалистов на протяжении ближайших 10 лет¹⁷.

В условиях, когда спрос в значительной мере превышает предложение, в библиотеки принимаются лица не с библиотечным образованием в расчете на то, что профессиональные знания они приобретут в процессе работы. Многие из них со временем, конечно, овладевают своей новой профессией в достаточной для работы степени. Эти условия оказывают свое определенное влияние на практику профессиональной подготовки библиотекаря. В ряде стран библиотечные школы берут на себя обязанность обучать своих студентов только в теоретическом плане и не заботятся о прививке им навыков практической работы в библиотеке. В некоторых странах (Швейцария, Великобритания и др.) для получения диплома о библиотечном образовании необходим определенный стаж практической работы. Заочные формы обучения, развитые в ряде стран, в том числе и в Советском Союзе, в принципе строятся на том, что библиотекарь, не имеющий специальной подготовки, сперва устраивается на работу, а потом получает квалификацию. Сравнительно большое место в про-

¹² Training for storage and retrieval.—„Nature“, 1969, Nr. 5175, p. 12.

¹³ Clements D. W. Demand for and supply of trained librarians.—„Library Association Record“, 1971, vol. 73, Nr. 2, p. 26.

¹⁴ Прайс П. П. Современные национальные программы помощи библиотекам в США.—„Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек“, 1968, т. 22, № 3, с. 143.

¹⁵ Совет по библиотечной работе... с. 9.

¹⁶ Sabor J. E. Methods of teaching librarianship. Paris, UNESCO, 1969, p. 76.

¹⁷ Remerowa K. Organizacja studium podyplomowego z zakresu informacji naukowej.—„Biuletyn ośrodka dokumentacji i informacji naukowej PAN“, 1967, Nr. 1(10), s. 26.

фессиональной подготовке библиотекаря имеют различные краткосрочные курсы.

Практический уклон и преобладание курсовых форм в профессиональной подготовке библиотекаря — неизбежное и вполне оправданное явление в период бурного становления библиотечной профессии. Но когда мы думаем и говорим о будущем библиотечного дела, то появляется опасность, как бы сегодняшняя практика не была принята в качестве генеральной линии в подготовке библиотекарей будущего. Библиотека будущего в праве ожидать от системы подготовки библиотечных кадров многосторонне подготовленных работников, причем, в достаточном количестве.

О том, что такое библиотекарь, что необходимо ему знать и как ему готовиться, за последние годы появилось довольно много публикаций. «Проблема библиотекаря» по количеству высказываний в состоянии соперничать даже с такими проблемами современности, как применение электронно-вычислительной техники в работе библиотек. Активность библиотечной и «не библиотечной» общественности в поисках оптимального решения проблемы вызвана ее важностью и актуальностью. Не ставя перед собою цели обозреть имеющиеся предложения о путях дальнейшего развития системы подготовки библиотечных кадров и усовершенствования содержания программ обучения, мы здесь коснемся лишь некоторых принципиально исходных спорных моментов.

На наш взгляд, исходным пунктом в поисках решения проблемы, является признание того, что работник с библиотечным образованием — не единственная фигура в библиотеке, хотя и безусловно центральная, ведущая. Современная библиотека —

сложная организационная, педагогическая и техническая система. Она нуждается в работниках с различными профессиональными знаниями. Филологи и лингвисты, инженеры по эксплуатации современной электронной и другой техники, программисты, специалисты различных областей науки и техники в качестве консультантов при комплектовании фонда, классификации и реферировании материалов и т. п. — без них ни одной крупной библиотеке или библиотечной системе уже не обойтись. Они могут быть как штатными, так и внештатными, привлекаемыми в качестве консультантов и т. п. для выполнения специфических эпизодических заданий, при осуществлении сложных работ или проектов и т. д.

Вполне понятно стремление, чтобы эти работники, особенно штатные, владели и знанием библиотечного дела. Некоторым категориям из них (нпр., переводчики-филологи) знание библиотечного дела просто необходимо для плодотворного применения своей квалификации. Для других (нпр., реставраторы) достаточно элементарных знаний. А с принципиальной точки зрения эти специалисты в библиотеке необходимы прежде всего как таковые, как настоящие, а не как бывшие специалисты той или другой области. Теперь уже трудно оспаривать то положение, что лишь активно работающие в своей области специалисты способны сохранять свою квалификацию и повышать ее. В современных условиях особенно быстрого расширения общего багажа знаний во всех областях науки и техники, овладеть знанием библиотечного дела сохраняя свою основную квалификацию — сложная задача. Таким образом проблема квалификации в библиотеках занятых специалистов не с библиотечным образованием является тоже сложной, и по мере развития

науки и техники проблема постоянно усложняется.

Вопрос о делении работников библиотек на специалистов библиотечного дела и других областей знания в последние годы уже поднимается в Советском Союзе¹⁸, в Федеративной Республике Германии¹⁹, в Югославии²⁰, в Бельгии²¹ и других странах. Как показывает, в частности, бельгийский опыт, так как для фактографического информационного поиска первостепенным является знание предмета, между читателем — научно-техническим работником и библиотекарем — специалистом соответствующей отрасли знания возможен более тесный и плодотворный контакт. Тем не менее, специалист библиотечного дела — «единственное компетентное лицо, владеющее в совершенстве методами комплектования, организации и отражения фондов для читателей» и поэтому «инженеры и техники никогда не заменят библиотекарей; их просто призывают для совместной работы с ними»²².

Разделение работников библиотек на специалистов библиотечного дела и других областей знания имеет отнюдь не академическое значение. Признание наличия двух категорий работников библиотек помогает нам найти ключ к ответу на вопрос „*Quis es bibliothecarii?*“, т. е. установить его место в системе профессий общества и сферу его контактов с другими профессиями.

С повестки дня не снято предложение готовить библиотекарей по отраслевому принципу. Появление служб научно-технической информации дало новые аргументы в пользу этого предложения. Предполагается, что идеал библиотекаря, нпр., для медицинской библиотеки — знающий библиотечное дело врач, для технической библиотеки — такой же инженер и т. п. Но более глубокое изучение вопроса приводит к некоторым сомнениям. Здесь следует, во-первых, учесть то обстоятельство, что в нашем веке наука и техника развивается особенно быстро. Специалист, не поспевающий за быстрым ростом своей отрасли науки, подвергается практической дисквалификации за сравнительно очень короткий срок. Нпр., инженер, если он не следит за техническими новостями своей области, за несколько лет после окончания института превращается в рядового рабочего²³. Математика, нпр., за последнее десятилетие вытесла в такой же степени, как и за всю предыдущую свою историю²⁴. Современному врачу необходимо усвоить информации в 4 раза больше по сравнению с той, которую должен был усвоить И. П. Павлов²⁵. И, во-вторых, дифференциация научных и технических специальностей уже доведена до колоссальных масштабов, номенклатура специальностей исчисляется четырехзначной цифрой. Из всего этого следует логический вывод о том, что в

¹⁸ Гастфер М. П. Научно-техническая революция и проблемы библиотечно-библиографического образования. — «Советская библиография», 1970, № 5(123), с. 7—8.

¹⁹ *Stolzenburg J.* Der Bibliothekar und seine Ausbildung. — „Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie“, 1969, Jg. 16, Nr. 5—6, S. 391—392.

²⁰ *Vidović. D.* The Future of the Librarianship and the Education of Specialists in the Library Profession. Liverpool, 1971, p. 7. (Доклад на 37-ой сессии ИФЛА).

²¹ Клеменс-Зельцман И. А. и Дюкарм Ж. И. Проблемы библиотечного дела и информатики. Опыт Бельгии. Ливерпуль, 1971, с. 2—3. (Доклад на 37-ой сессии ИФЛА).

²² Там же, с. 3.

²³ *Zujus J.* Technikos pažangos tarnyboje. — „Tiesa“, 1971, rugp. 3.

²⁴ *Kubilius J.* Tankėja medžio laja. — „Švyturys“, 1971, Nr. 2, p. 13.

²⁵ *Januškevičius Z.* Atrinkime kartu su vidurine. — „Tiesa“, 1971, vas. 26.

политике библиотечных кадров ориентация на людей, которые были бы одновременно специалистами как библиотечного дела (библиотековедение, кстати, тоже очень бурно развивается), так и иных отраслей знания (к тому же, библиотеки нуждаются в специалистах не «узкого», а «широкого» профиля, которого учебные заведения практически уже не готовят) сегодня уже не имеет тех реальных возможностей, какими располагала вчера, а завтра в значительной степени лишится и тех, которыми располагает сегодня.

Уже не подвергается сомнению то положение, что в современных условиях ни одна библиотека не в состоянии полностью действовать в одиночку, изолированно от других библиотек. Значит, не верно было бы считать, что между библиотеками разного типа и различной величины существующие различия предъявляют принципиально обособленные квалификационные требования к их работникам. Действительно, между небольшой сельской библиотекой, с одной стороны, и громадной национальной или университетской библиотекой, с другой, было бы очень мало общего, если бы функции библиотек продолжались рассматриваться в сравнительно суженном аспекте, т. е. если их миссию видеть лишь в хранении книг или в снабжении общества лектурой для культурного отдыха. Однако, не игнорируя и этих своих функций, сегодня библиотеки ограничиваться только ими не могут. Библиотеки призваны также обеспечить общество книгой, помогающей решать учебные, научные, производственные и другие практические задачи. Необ-

ходимость организовать работу библиотек таким образом, чтобы чтение было применено людьми «к улучшению своего хозяйства и своего государства», была высказана еще в 1921 году В. И. Лениным²⁶. В последние годы ЮНЕСКО ввел понятие «функциональной грамотности», подчеркивая этим термином, что приобретенная грамотность не должна ограничиваться чтением как культурным времяпрепровождением, а должна обрести также и утилитарную функцию — конкретную практическую цель²⁷. Таким образом, в работе библиотек должны особенно учитываться цели чтения читателя. Цели чтения современного читателя очень разнообразны, и удовлетворять их фондами одной из отдельности взятой библиотеки нет возможности. Библиотеки объединяются в системы, в которых отдельная библиотека функционирует на правах части системы. Характерно отметить, что в последние годы движение за объединение в территориальные системы наблюдается не только среди массовых библиотек в тех странах, в которых это еще не осуществлено, но и среди школьных библиотек отдельных стран, нпр., США²⁸. Объединение библиотек в библиотечные системы в значительной мере стирает грань различия между большими и маленькими библиотеками и требует внести определенные поправки в трактовку библиотечной профессии.

Таким образом, в профессиональной подготовке библиотекаря на первый план теперь следовало бы выдвигать не то, что отличает одну библиотеку от другой, а то, что в них имеется общего.

²⁶ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 44, с. 170—171.

²⁷ Тветерос Г. Информация — движущая сила образования. — «Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек», 1970, т. 24, № 4, с. 201.

²⁸ Jones V. Changing concepts of librarianship.—, Kentucky Library Association Bulletin 1969, Nr. 1, p. 5—15.

Концентрацию подготовки библиотечных кадров для библиотек разных типов в одних и тех же самых учебных заведениях Советского Союза следует признать в принципе правильной и не нуждающейся в коренной ломке. В зарубежных странах специалисты библиотечного дела тоже часто высказываются за единство библиотечной профессии. В Федеративной Республике Германии, нпр., на 59 ежегодном съезде библиотекарей в 1969 году предложение готовить для научных библиотек специалистов по отдельным отраслям знания не встретило поддержки, и участники съезда высказывали мнение, что подобное специализированное обучение приведет к подготовке специалистов с односторонней ориентацией²⁹. В Великобритании тоже считают, что «библиотечное дело является единой профессией, требующей общей программы занятий, независимо от типа библиотеки, в которой студенту предстоит работать в дальнейшем»³⁰.

Принципиальное единство библиотечной профессии не умаляет необходимости определенной специализации внутри профессии. Работа в научной или специальной библиотеке требует от библиотекаря ориентации в соответствующей литературе и способности контактировать с специалистами этих областей знания, работающими в библиотеке. С этой целью в учебных планах высшего библиотечного образования в стране предусмотрено возможность выбора студентом определенных академических курсов в соответствии с типом библиотек, в которых работать он предполагает, нпр., курсов экономики и технологии промышленного производства и др.— для технических библиотек, курсов

общего земледелия, растениеводства и др.— для сельскохозяйственных библиотек, курса биологии и др.— для медицинских библиотек и т. п. Мы принимаем идею определенной специализации в рамках самой библиотечной профессии для того, чтобы библиотекарь как центральная фигура в библиотеке был бы в состоянии организовать работу и координировать действия других специалистов. Кстати сказать, не только в библиотечной, но и в других сферах организованной человеческой деятельности мы наблюдаем такое же явление, т. е. постоянно углубляющуюся специализацию работников и повышение роли поиска действительных контактов между специалистами различных областей науки и техники для совместных плодотворных действий. Нпр., медики различные проблемы решают в контакте с физиками, химиками, математиками и др. Не имеющих необходимых знаний из области математики медики не в состоянии объяснить математику, в чем он нуждается, а с другой стороны, математик, не осведомлен в медицине, не в состоянии понять, чем он может помочь медику и т. п. Таким образом, особое значение теперь приобретает проблема оптимального соотношения контактов между специалистами различных областей знания³¹. В условиях удвоения научных знаний за период примерно 10 лет при почти неувеличивающихся педагогических и биологических возможностях одного человека абсорбировать знания, другой выход был бы, видимо, не рационален.

Мы здесь не ставим перед собой задачи перечислять дисциплины, включенные или предполагаемые включать

²⁹ Stolzenburg J. Der Bibliothekar und seine Ausbildung. . . S. 382—391.

³⁰ Джоунс А. К. Подготовка библиотечных кадров в Великобритании.— «Библиотекарь ЮНЕСКО для библиотек», 1969, т. 23, № 4, с. 194.

³¹ Lukošūnas A. Universalių receptų nėra.— «Bibliotekų darbas», 1971, Nr. 8, p. 16.

в учебные планы подготовки библиотекарей. Укажем лишь на то, что в силу ряда причин сохраняющееся деление в учебных заведениях читаемых библиотекарям дисциплин на «общие» и «специальные» дает пищу для неправильного представления о том, будто бы профессиональную подготовку библиотекаря определяют лишь «специальные» дисциплины. В сущности же, библиотечное дело нельзя преподавать в вакууме, в отрыве от других дисциплин, необходимых для профессиональной зрелости библиотекаря. Более того, «общим» дисциплинам библиотечковедения предъявляет свои специфические требования, по-своему трансформируя их и придавая им особую «свою» окраску. Теория массовых коммуникаций, логика, психология, педагогика, социология, вычислительная техника, программирование, высшая математика и т. п. — дисциплины как бы «общего» плана, но в то же время сугубо «специальные», необходимые в профессиональной подготовке библиотекаря высшей квалификации наших дней. Думается, что термины — библиопедагогика, библиопсихология, библиоматематика и т. п. не должны нас шокировать своей ультрановизной или непонятностью, ибо они отражают сущность дела и наши стремления.

В последние годы в СССР проводились не только оживленные дискуссии, но и начаты некоторые эксперименты по коренному усовершенствованию подготовки библиотечных кадров.

В 1968 году Министерством высше-

го и среднего специального образования СССР был утвержден учебный план подготовки библиотекарей в университетах. В нем отражены новые и необходимые для библиотечной профессии дисциплины, такие как высшая математика, вычислительная техника, программирование, прикладная лингвистика, информатика и др., а также предусмотрена большая возможность широкой специализации библиотечной профессии, используя весь тот научный и педагогический потенциал, которым располагает вуз широкого профиля, каким и является университет. «Специальные» и «общие» дисциплины, которых студент может самостоятельно выбрать в соответствии со своей специализацией, здесь составляют примерно 30% всего времени, отведенного на аудиторские занятия. По новому учебному плану с 1968 года стал обучать библиотекарей Вильнюсский Государственный университет им. В. Капсукаса, а с 1970 года — Азербайджанский государственный университет им. С. М. Кирова в Баку. О новом университетском учебном плане подготовки библиотекарей уже писалось в отечественной печати³², а также в зарубежных изданиях³³.

В 1971 году Министерством высшего и среднего специального образования СССР утвержден новый учебный план для библиотечных факультетов институтов культуры. Как и в университетском, так и в институтском учебном плане введено ряд новых дисциплин и усилен «политехнический» уклон вместо бывшего «гуманитарного» уклона. Следует отметить и

³² См., напр.: *Sinkevičius K. Pertvarkomas aukštasis bibliotekininkystės mokslas.* — „Bibliotekų darbas“, 1968, Nr. 10, p. 16—17; Синкевичус К. А. О подготовке библиотекаря высшей квалификации. — „Библиотеки СССР“, 1971, вып. 50, с. 77—87.

³³ *Sinkevičius K. Higher Education of Librarians in Soviet Lithuania.* — В кн.: *International Librarianship*. Part 3. Amsterdam, 1969, p. 450—452; его же. *Vysokoškoliskė uždėtavėnie knihovnikiv v Litve.* — „Citatel“ (Martin), 1970, Nr. 3, p. 104—105; его же. *U.S.S.R., Lithuania: Higher Education of Librarians in Soviet Lithuania.* — „International Library Review“ (London—New York), 1971, vol. 3, Nr. 1, p. 109—111.

то, что в новом учебном плане время аудиторных занятий по циклу «специальных» дисциплин, по сравнению со старым планом, увеличено 1,5 раза и занимает не менее 50% общего баланса учебного времени. Не нарушая принципа единности библиотечной профессии, новый учебный план значительно увеличивает время для дисциплин, выбираемых студентом в соответствии со своей специализацией.

Следует упомянуть и о расширении сферы научно-методической работы библиотечных вузов страны. Раньше внимание и силы были концентрированы на разработку методики и содержания преподавания «специальных» курсов. Были разработаны детальные учебные программы и вузовские учебники по всем основным

«специальным» дисциплинам. В последние годы аналогичские работы начаты и по циклу «общих» дисциплин: педагогика, математика и др.

Условия переживаемой нами научно-технической революции, колоссальный рост потока информационных материалов и усложнение работы с ними в библиотеках ставят перед библиотечным делом в том числе и перед библиотековедением принципиально новые задачи. Это ведет к росту авторитета библиотечной профессии и ответственности учебных заведений в деле подготовки работников библиотек. Проблема поиска оптимальных вариантов организации и учебных программ подготовки библиотечной — одна из основных проблем современного библиотековедения.

Vilniaus Valst. V. Kapsuko universitetas
Bibliotekininkystės ir mokslinės
informacijos katedra

Iteikta
1971 m. rugsėjo mėn.

BIBLIOTEKINĖS PROFESIJOS ŠIUOLAIKINĖS PROBLEMOS

K. SINKEVICIUS

Reziumė

Pastarajame šimtmetyje iš literatūros archyvų arba muziejų, prieinamų nedidelei visuomenės daliai, bibliotekos virto kultūros, švietimo bei informacijos centrais, visuotinio naudojimosi knyga įstaigomis.

Kartu augo profesionalių bibliotekų darbuotojų poreikis. Pirmosios bibliotekininkystės mokyklos kūrėsi praėjo šimtmečio pabaigoje. Dabar bibliotekininkai rengiami daugumoje pasaulio šalių. Studentų skaičius bibliotekininkystės mokyklose sparčiai auga.

Šiuolaikinėmis mokslo ir technikos spartaus vystymosi sąlygomis ryškėja neatitikimas tarp siekimo, kad bibliotekininkas būtų tiek bibliotekininkystės, tiek ir kurių nors kitų mokslo šakų žinovas, ir tarp realių galimybių šį siekimą įgyvendinti.

Problema galima spręsti, sudarant bibliotekų kadrus iš bibliotekininkystės specialistų ir

kitų mokslo šakų atstovų, apginklavus vienus ir kitus žiniomis, būtinomis dalykiniam tarpusavio bendradarbiavimui.

Siekiant optimaliai panaudoti knygų fondus bei tenkinti visuomenės paklausą, bibliotekos jungiamos į sistemas. Bibliotekininko pasirengime labai svarbi bendra specialybės žinių dalis, leidžianti jam bendradarbiauti su kitų tipų bibliotekų darbuotojais. Ne mažiau svarbi ir specializuotoji žinių dalis, atitinkanti bibliotekos tipą, leidžianti bendradarbiauti su kitų mokslo šakų specialistais, dirbančiais bibliotekoje.

Rengiant Vilniaus V. Kapsuko universiteto Bibliotekininkystės ir mokslinės informacijos katedros naują mokymo planą, buvo vadovautasi teiginiu apie bibliotekos darbuotojų profesinę sudėtį ir apie bendrųjų bei specialiųjų dalykų santykį.

Summary

During this century libraries that formerly represented archives of literature or museums available for a few have become the centres of education and sources of information, offices for public use of books. At the same time the demand for library specialists has been constantly growing. The first schools of library science appeared by the end of the last century. At present librarians are trained in most countries of the world. The number of students at these schools is constantly growing, too.

Due to a rapid development of science and technology there exists a discrepancy between the urge towards training specialists not only in library science but also as experts in some other fields of science and the possibility of putting it into practice. It is suggested that the above problem could be solved through making up the staff of librarians both of specialists in library science and experts in other fields of

science, at the same time giving them special knowledge required for their collaboration.

For optimum use of the books in stock, to meet the demands of the public, libraries should be joined up in several types (systems). In training librarians the stock of general knowledge contributing to the collaboration among the libraries of different types is of prime importance. Specialized knowledge (according to the given library type) favouring a better collaboration among specialists in other fields of science is of less importance.

In preparing a new curriculum at the Chair of Library Science and Scientific Information of the Vilnius V. Kapsukas State University, the principal of the professional structure of library workers, the general and special shares in the professional training of a librarian were taken into account.