

РЕНАЛДАС ГУДАУСКАС

СТАНОВЛЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ СССР

Методология общественных наук требует исследовать каждое явление в становлении и развитии, в его связях и опосредованиях, с учетом исторического опыта и его уроков. Структура той или иной системы содержит в более или менее трансформированном виде свою собственную историю. Прошлое — исходный пункт теоретического развертывания настоящего.

Исключив из рассматриваемого предмета процесс его развития, невозможно понять этот предмет в его специфической определенности. Исторический экскурс дает возможность проследить истоки возникновения библиотечно-библиографического образования в университетах, глубже понять его сущность, найти основания для предвидения будущего. «Познание социально значимых объективных феноменов и процессов прошлого и составляет главную цель исторического познания»¹.

Социально-исторический подход концентрирует внимание на точном учете и воспроизведении всех деталей и этапов процесса развития, на учете детерминирующих его социальных факторов. Однако при воссоздании исторической реальности мы старались излагать данные в проблемно-хронологическом аспекте, избегая излишней детализации, мешающей выделению существенных черт университетского библиотечно-библиографического образования. Это позволяет показать последовательно-хронологический процесс становления идеи университетского библиотечно-библиографического образования и ее реального воплощения. Теория и практика исследуемого явления развивались вместе, поэтому нет не только возможности, но и необходимости их разделять.

Определенное место в исследовании истории вопроса займет изучение содержания основных этапов формирования библиотечно-библиографического образования в университетах СССР, так как без учета взаимной связи различных этапов и ступеней развития немислимо само развитие. Становление подготовки библиотечно-библиографических кадров в университетах СССР будет рассматриваться согласно основным этапам, соответствующим общей периодизации истории СССР и отдельных республик, а также истории библиотечного дела.

¹ Ракитов А. И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход. — М., 1982. — С. 78.

В литературе по педагогике высшей школы отмечается, что «исследование отдельных аспектов развития высшей школы в разные периоды обединяется тем, что оно нередко проводится безотносительно к предыдущему и последующим историческим этапам»².

Процесс возникновения высшего библиотечно-библиографического образования в университетах может быть объяснен только при детальном исследовании его корней, уходящих в прошлые века. Цель данной работы — воссоздать картину возникновения и дальнейшего развития университетского библиотечно-библиографического образования на территории СССР.

Различные социальные эпохи предъявляли свои требования к формам и содержанию образования. М. В. Ломоносов более двухсот лет назад, на пороге бурного развития России, основал первый русский университет. В Европе университеты появились еще в XII веке. В истоках своих природа университетов чисто гуманитарная, как гуманитарна сама изначальная суть наук, призванных служить общему образованию. В ранние эпохи целью университетского образования было изложение всех известных наук, область же применения конкретных знаний определялась самой жизнью. Стремление сосредоточить в себе всю сумму наук, в своем латинском определении — *universitas artium* (совокупность искусств) увековечено в названии самой формы обучения.

Вильнюсский университет с первых дней своего существования получил известность как крупный центр науки и прогрессивной мысли. После присоединения Литвы к России долгое время он был крупнейшим среди университетов империи. В конце XVII-первой половине XIX века в Российской империи усилилось разложение феодально-крепостнического строя, в его недрах развиваются новые, капиталистические отношения. Царское правительство, приспособлялось к новым социально-экономическим отношениям, вынуждено было проводить реформы просвещения, образования и печати, расширить сеть высших учебных заведений, открывать новые научные и специальные библиотеки. Эти меры имели ограниченный характер, но оказали некоторое влияние на развитие многонациональной культуры России.

С развитием экономики, ростом административного аппарата правительство было вынуждено обратить особое внимание на просвещение. Царским актом 16 апреля 1803 г. Вильнюсская (бывшая Литовская) главная школа была преобразована в Вильнюсский университет. 30 мая 1803 г. принят устав университета и его учебного округа, включавшего Виленскую, Минскую, Могилевскую, Витебскую, Киевскую, Волынскую и Подольскую губернии³. Университет

² Купайгородская А. П. Советская высшая школа как объект исторического исследования // Методологические проблемы исследования истории культуры. — Л., 1982. — С. 123.

³ История Литовской СССР: С древнейших времен до наших дней. — Вильнюс, 1978. — С. 76.

ведал учебным округом как в административном, так и в научном смысле.

Таким образом были расширены автономия и функции университета. Он был укреплен и в материальном отношении. Либеральные реформы Александра I содействовали становлению университета как центра науки и прогрессивной мысли. Это в свою очередь способствовало развитию общественных отношений и культуры в Литве в первом 30-летии XIX века.

Новые государственные задачи после вхождения в систему просвещения России значительно резче выразили функциональное назначение университетской подготовки⁴. Потребности развития капитализма и передовой науки ставили перед университетом задачу значительного расширения его учебных программ. Количество новых дисциплин, введенных за период с 1803 по 1831 годы на факультетах университета превышает 55⁵. Немаловажное значение имело и то обстоятельство, что Устав Вильнюсского университета предоставлял ему сравнительно большую автономию в составлении учебных планов и программ.

В это время появились и первые попытки по организации подготовки библиотечно-библиографических специалистов. В 1803 г. в Вильнюсском университете было решено ввести преподавание курса библиографии⁶. В рамках Российской империи это действительно была беспрецедентная для того времени идея. Вести курс было поручено заведующему кафедрой классической литературы, знаменитому филологу профессору Г. Гродеку. Он был крупным специалистом в области книги и библиотек, заведовал университетской библиотекой. Однако по неизвестным причинам в те годы подготовка первого в нашей стране курса библиографии не была осуществлена.

Несмотря на это Г. Гродек при своей кафедре создал своеобразную школу библиографии, воспитал талантливых библиографов А. Богаткевича, И. Лелевеля и других. Г. Гродек вел филологический семинар, в котором много места уделялось проблемам библиотечковедения и библиографии⁷. Под влиянием его школы профессор И. Лелевель, польский историк и революционер, подготовил и опубликовал в Вильнюсе первый в Восточной Европе учебник библиотечковедения, библиографии и книговедения под названием «Две книги библиографии» (I том — в 1823 г., II том — в 1826 г.).

Четверть века спустя после принятия Вильнюсским университетом неосуществленного тогда решения о включении в свой план лекционного курса по библиографии 10 января 1829 г. один из бывших

⁴ Забулис Г. К. Вильнюсский университет в истории Литвы. — Вильнюс. 1979. — 61 с.

⁵ Владимиров Л. И. Очерки по истории книги и библиотек в Литве до 1917 г.: Доклад. — Вильнюс, 1965. — 72 с.

⁶ Розет Р. N. Вильнюсский университет — инициатор преподавания библиографии в первой половине XIX века // VVU mokslo darbai. Istorijos — filologijos mokslo serija. — 1957. — Т. 3. — P. 45—57.

⁷ Vladimirovas L. Universiteto biblioteka // Vilniaus universiteto istorija. 1803—1940. — V., 1977. — P. 109.

учеников Г. Гродека А. Богаткевич прочитал вступительную лекцию под названием «Предмет общей библиографии»⁸.

Лекция, изданная затем университетской типографией, остается единственным опубликованным памятником отечественного преподавания библиографии в первой половине XIX века. По этому изданию можно судить о преобладавших в это время в университете теоретических взглядах на задачи библиографии, ее объект, взаимоотношения с другими отраслями науки. Исследователи утверждают, что сочетание в теоретической системе А. Богаткевича культурно-исторических, воспитательно-образовательных и практических задач библиографии составляет одну из сильных ее сторон и со всей убедительностью свидетельствует о ее прогрессивной роли в стране⁹.

Своеобразной лабораторией научной и библиографической деятельности в университете стала его библиотека. Она была одной из наиболее благоустроенных и богатых библиотек того времени. Исполняющий обязанности префекта библиотеки заведующий кафедрой классической литературы Г. Гродек подбирал себе в помощники выпускников своей кафедры¹. Таким образом, своеобразная, но соответствующая требованиям и возможностям того времени подготовка библиотечных кадров находила свое практическое применение. Задача подготовки библиотекарей в сегодняшнем понимании не ставилась и не могла ставиться, так как библиотековедение еще не представлялось самостоятельной научной дисциплиной или массовой профессией.

Важные начинания были прерваны закрытием в 1832 г. «мятежного» Вильнюсского университета. Педагогическая и исследовательская работа в области библиотековедения и библиографии на долгие годы была прекращена.

В дореволюционной России в начале XX века имелись некоторые попытки теоретически обосновать целесообразность подготовки библиотечных кадров в университете. Наиболее последовательно подобную точку зрения отстаивал виднейший библиотеквед К. И. Рубинский, который 22 ноября 1909 г. изложил свои мысли по этому поводу в публичной лекции «Культурная роль библиотеки и задача библиотекведения», прочитанной в Харьковском университете.

Он считал, что «библиотечный персонал должен обладать не только общим образованием, не только знанием того, что нужно читать, что полезно читателю и что будет для читателя напрасно затраченным трудом, но полным знанием той науки, которая занимается его изучением. Университет должен придти на помощь этой науке и гостеприимно открыть для нее свои двери ввиду того еще, что изучение науки библиотекведения восполнит пробел в истории культуры. Находящаяся в постоянной зависимости от библиотеки и книги университетская наука должна отвести подобающее место изу-

⁸ Donatkiewicz A. Rzecz o bibliografii powszechny. — Wilno, 1830. — 74 s.

⁹ Здобнов Н. В. История русской библиографии до начала XX века. Изд. 3-е. — М., 1978. — С. 39.

¹⁰ Владимиров Л. И. Очерки по истории книги и ... С. 51.

чению прошлого библиотеки и книги, исследованию значения библиотеки как фактора культуры, фактора человеческого прогресса»¹¹.

По мнению К. И. Рубинского, в университете «на том факультете, который посвящает свои силы изучению духовной культуры и имеет своею целью подготовку деятелей для распространения просвещения», должна существовать кафедра библиотековедения. Утверждается мысль, что воспитать библиотечного работника, внушить ему убеждение о высоком назначении библиотеки, стремление к непрерывному приобретению знаний в своей специальности может только университет, только изучение науки библиотековедения в нем. Он также говорит, что «содержание науки библиотековедения может казаться слышком специальным для того, чтобы она могла стать университетскою наукою: но ведь всякая наука специальна, и специальный характер педагогики не мешает ей занимать место среди предметов университетского преподавания»¹².

Выступление К. И. Рубинского имело широкий резонанс. Общество библиотековедения в Петербурге пригласило его выступить с докладом, также было принято решение обсудить поднятые им вопросы на I Всероссийском библиотечном съезде, состоявшемся в 1911 г. На нем была обсуждена «Записка по вопросу о мерах, необходимых для улучшения постановки библиотечного дела в академических библиотеках», составленная Обществом библиотековедения¹³. В ней обосновывалась необходимость дать лицам, желающим служить в академических библиотеках, возможность получить как теоретическую, так и практическую подготовку в этой области. «Обращаясь к рассмотрению путей, которыми это может быть достигнуто, Общество библиотековедения полагает, что для теоретического изучения библиотечного дела необходимо учреждение при двух хотя бы университетах кафедр библиотековедения и библиографии»¹⁴.

На этих кафедрах, по мнению Общества библиотековедения, должны работать преимущественно библиотекари, которых в первое время для специального изучения библиотековедения планировалось командировать в Геттингенский и Сорбоннский университеты. «Как необходимо для правильной постановки библиотечного дела теоретическое изучение библиотековедения и учреждение кафедр для его преподавания, так же точно необходимо, по мнению Общества, введение библиографии в курс университетского преподавания, с обязательством изучения этого предмета для тех лиц, которые готовятся к библиотечной службе». Далее говорится, что «только с введением библиографии в курс университетского преподавания, может явиться для библиотечного персонала возможность основательной подготовки в области знания, безусловно необходимого для его де-

¹¹ Рубинский К. И. Культурная роль библиотеки и задачи библиотековедения // Библиотекарь. — 1981. — № 2. — С. 64.

¹² Там же. — С. 62.

¹³ Труды I Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. (в 2-х ч.). — Спб., 1912. — 440 с.

¹⁴ Труды I Всероссийского съезда по библиотечному делу. — С. 74.

тельности»¹⁵. По мнению Общества библиотекосведения, при осуществлении этих идей академические библиотеки, без сомнения, скоро пополнились бы людьми, знающими и опытными.

Кафедры библиотекосведения и библиографии, которые занимались бы теоретическим и практическим изучением библиотечного дела, предлагалось учредить при Петербургском и Харьковском университетах. Однако съезд не нашел реально возможным в это время осуществление вышеизложенного проекта. На данном этапе предпочтение было отдано учреждению специальных высших курсов библиотекосведения и библиографии. Несмотря на это в дореволюционной России факультативное преподавание библиотекосведения и книгосведения было введено в 1912 г. в Петербургском и в 1916 г. в Московском университетах; однако полного разрешения в условиях царизма этот вопрос не получил.

В 1918 г. организована библиотечная семинария, положившая начало государственной организации библиотечно-библиографического образования в Петрограде с книжно-библиотечным факультетом. В 20-е годы библиотечные кадры подготавливали библиотечные факультеты (отделения) политико-просветительных и педагогических институтов в Москве, Нижнем Новгороде, Харькове и других городах.

В 1929 г. в составе педагогического факультета Саратовского университета было создано политико-просветительное отделение, одной из задач которого стала подготовка библиотечкарей. Однако уже в 1931 г. это отделение было ликвидировано. В это же время библиотечное отделение недолго действовало при Нижегородском университете¹⁶. Таким образом, дальнейшего развития в университетах СССР библиотечно-библиографическое образование в те годы не получило.

К концу 20-х годов назрела необходимость создания самостоятельных высших учебных заведений, выпускающих кадры для библиотек. В 1930 г. создан первый в стране Московский государственный библиотечный институт. В целях совершенствования библиотечного образования в библиотечные факультеты были преобразованы политико-просветительные институты в Харькове (1934 г.) и Ленинграде (1941 г.).

В Прибалтике курс библиографии эпизодически читался в Каунасском университете, однако он не ставил своей целью подготовку библиографов-специалистов, а был связан с общей методикой научной работой и познанием библиографических источников¹⁷. Летом

¹⁵ Рубинский Н. К. Культурная роль библиотеки и ... С. 65.

¹⁶ Оленева З. П. Развитие и современное состояние высшего библиотечного образования в СССР: Дис... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. — Л., 1963. — 332 с.

¹⁷ Zukas V. Bibliografijos dėstymas Lietuvoje // Bibliotekų darbas. — 1964. — Nr. 6. — P. 35.

1940 г. в Прибалтике была установлена Советская власть. Прибалтийские республики вошли в состав СССР. Советскими стали Вильнюсский, Латвийский и Тартуский университеты.

С 1 сентября 1940 г. на факультете гуманитарных наук Вильнюсского университета была организована кафедра библиологии¹⁸. Началась подготовительная работа по созданию учебных планов и программ этой новой для Литвы специальности. В декабре 1940 г. в подготовленном Статуте Вильнюсского университета наряду с другими специальностями была намечена подготовка студентов и аспирантов по специальности библиография¹⁹. В университете читались курсы библиографии, истории книги. С осени 1941 г. кафедра библиологии должна была начать подготовку библиотекарей-библиографов высшей квалификации. Начатую в области организации высшего библиотечно-библиографического образования работу прервала война.

В послевоенный период важными очагами культуры стали библиотеки. Для работников библиотек проводились различные семинары, курсы. Однако решить проблему отсутствия квалифицированных библиотечных кадров эти меры не могли. Для этого были нужны специальные библиотечные учебные заведения, созданию которых препятствовали такие объективные обстоятельства, как недостаточная материальная база, нехватка преподавателей специальных дисциплин, невыясненные потребности различных ведомств в библиотечных кадрах. В силу этих причин подготовка библиотечных специалистов в республиках складывалась и совершенствовалась постепенно.

В 40-х годах система подготовки библиотечно-библиографических кадров в университетах стала приобретать общесоюзный характер, что возводило начать планомерную подготовку местных национальных кадров специалистов с высшим образованием, способствовало расширению круга исследователей, вовлечению в теоретическую работу национальных научных кадров. Библиотечные отделения и группы были созданы в составе азербайджанского сектора филологического факультета Азербайджанского государственного университета им. С. М. Кирова (1947 г.), историко-филологических факультетов Латвийского государственного университета им. П. Стучки (1946 г.), Тартуского и Вильнюсского государственных университетов (1949 г.). Организация библиотечных отделений в составе университетов союзных республик стала возможной благодаря тому, что в предвоенные годы были воспитаны местные национальные кадры, способные обеспечить научно-педагогическую работу в области библиотековедения и библиографии.

¹⁸ Bibliografijos skyrius Vilniaus universitete // Vilniaus balsas. — V., 1941, bandžio 27 d.

¹⁹ Sinkevičius K. Lietuvos TSR bibliotekų istorija. 1940—1980. — V., 1983. — P. 27.

Мы попытались установить истоки библиотечно-библиографического образования в университетах СССР. Наиболее ярко, особенно в начальном периоде, это проявилось в Литве. Нами была дана характеристика особенностей скрытого этапа этого явления, когда в недрах старого появлялись новые элементы, происходил их количественный рост.

С началом систематической подготовки библиотечно-библиографических кадров в университетах начался новый этап развития, когда накопившиеся элементы формирующейся системы образовали новую структуру, т. е. новое качество. Начались отношения нового уровня развития, более сложные по сравнению с предыдущим. Попытки организации подготовки библиотечных кадров в Вильнюсском университете в XIX веке и в России первой половины XX века, а также зачатки библиотечного образования и в некоторых университетах СССР, конечно, не были богатыми по своему содержанию, но развивались как поступательное движение от низшего к высшему, от простого к сложному, представляя собой процесс все большего обогащения новыми свойствами. Возникая в недрах старого, новое вобрало в себя все положительное из него.

Университеты для подготовки высококвалифицированных библиотечных специалистов в ряде союзных республик были выбраны с учетом местных условий, экономических и образовательных соображений, сложившихся традиций. Имело значение и то обстоятельство, что в большинстве стран мира такие кадры готовили университеты.

Первоначально библиотечные отделения создавались в рамках филологических или исторических факультетов, поскольку библиотекари считались специалистами гуманитарного профиля. Основной задачей специальных кафедр университетов являлась подготовка кадров для массовых и республиканских библиотек как научно-методических и организационных центров библиотечной работы в республиках. Следует отметить, что организация библиотечно-библиографического образования в университетах базировалась в основном на опыте высшего библиотечно-библиографического образования в СССР.

Развитие высшего библиотечно-библиографического образования в университетах СССР не было легким. В этот период сложной проблемой было формирование коллективов педагогических кадров специальных кафедр университетов. Преподавательский состав в первые годы комплектовался главным образом за счет совместителей и почасовиков. Отсутствие в составе кафедр библиотековедения университетов штатных преподавателей препятствовало развитию учебно-методической и научно-исследовательской деятельности этих кафедр, что не могло не отразиться на качестве подготовки студентов. Все же постепенно растущий профессиональный, педагогический и научный уровень преподавателей, объем проделанной работы кафедр создал условия для удовлетворения нужд в высококвалифицированных кадрах библиотек союзных республик.

Однако контингенты студентов росли медленно. На библиотечное отделение Вильнюсского университета начиная с 1949 г. прини-

малось 25 студентов. Стационарные же отделения Ереванского, Латвийского и Тартуского университетов проводили прием по специальности «Библиотековедение и библиография» крайне эпизодически. Наблюдалось некоторое развием заочного библиотечно-библиографического образования. В Вильнюсском университете с 1953 г., в Тартуском — с 1954 г., а в Азербайджанском — с 1953 г. с учетом большой потребности в библиотечных кадрах организуются заочные отделения по специальности «Библиотековедение и библиография». Однако в 1954 г. эта специальность была упразднена на стационарном отделении Латвийского университета, а с 1956 г. прекратился прием студентов библиотечного профиля на дневное отделение и в Тартуском университете. По мнению исследователей, это было проявлением общей тенденции к сокращению приема на стационарные отделения не только университетов, но и библиотечных институтов²⁰. Кроме библиотечных отделений университетов в СССР в то время функционировали три библиотечных института. К этому времени значительно расширились контингенты на заочных и вечерних отделениях вузов, увеличилось число университетов, готовивших библиотечно-библиографические кадры. Так в 1959 г. при Туркменском университете им. А. М. Горького открылось заочное отделение филологического факультета по специальности «Библиотековедение и библиография». В 1961 г. открывается библиотечное отделение с заочной формой обучения при Кишиневском университете. В основу учебного процесса здесь были положены учебные планы и программы институтов культуры. По имеющимся данным, в начале 60-х годов некоторое время подготовкой библиотечной библиографов занимались также Киргизский, Латвийский, Ереванский и Тартуский университеты²¹.

В 1962 г. на базе библиотечного отделения открывается самостоятельный библиотечный факультет в Азербайджанском университете²². С 1963 г. здесь действует вечернее отделение, а также отделение книговедения, которое готовит высококвалифицированных книговедов для системы книжной торговли. На факультете функционируют кафедры библиотековедения и библиографии.

Несмотря на весьма неблагоприятные обстоятельства специальные кафедры университетов становились крупными научными центрами библиотековедения и библиографии в союзных республиках, доказывая этим, что университетская среда действительно благоприятно действует не только на подготовку библиотечно-библиографических кадров, но и на научно-исследовательскую работу преподавательских коллективов. Сотрудники кафедр начали готовить кандидатские диссертации, делали доклады на различных конференциях. Они чаще стали выступать на страницах журнала «Библиотекарь», в сборниках «Советская библиография», «Библиотеки СССР» и др.

²⁰ Оленева З. П. Развитие и современное состояние ... С. 242.

²¹ Там же. — С. 270—271.

²² Халафов А. А. Некоторые вопросы подготовки библиотечных кадров высшей квалификации на современном этапе // Уч. зап. Азерб. ун-та. Сер. Библиотекословение и библиография. — 1975. — № 2. — С. 47.

В 1972 г. в Кишиневском университете на базе библиотечного отделения открывается самостоятельный факультет с двумя специальными кафедрами — библиотековедения и библиографии. В этом же году состоялся первый выпуск специалистов-библиотекарей Туркменского университета, подготовленных по дневной форме обучения. (Самостоятельная кафедра библиотековедения и библиографии здесь открыта в 1970 г.). В 1972 г. кафедра библиотековедения и библиографии открыта на вечернем факультете Вильнюсского университета в Каунасе. С 1973 г. кафедра библиотековедения и научной информации Вильнюсского университета реорганизована в две самостоятельные учебно-научные единицы — кафедру библиотековедения и кафедру научной информации.

За последние 30 лет количество собственно университетских специальностей увеличилось более чем на треть. Одной из нетрадиционных университетских специальностей является и «Библиотековедение и библиография». В настоящее время подготовка библиотечно-библиографических кадров ведется в 6 университетах СССР. Характеристика содержательной стороны университетского образования в рамках данной статьи невозможна, она является предметом отдельного исследования. Кроме того, частично она освещена в других работах.

Подводя итоги, можно сказать, что в большинстве университетов союзных республик, как региональных центрах науки и культуры для подготовки будущих библиотечных работников, имеются достаточно благоприятные условия, вытекающие из особенностей и преимуществ библиотечно-библиографического образования в рамках университетов. В университетах существует солидная лабораторная база, они располагают большим количеством технических средств: вычислительных машин, множительной и другой техники, необходимой для качественной подготовки высококвалифицированных специалистов. Здесь большое количество общеобразовательных и общенаучных кафедр, в которых сосредоточены научно-педагогические кадры высшей квалификации в области общественных и естественных наук. Все это обеспечивает высокий уровень общетеоретической подготовки будущих библиотекарей, более или менее эффективно используется для подготовки специалистов той или иной специализации, а также для подбора соответствующего комплекса дисциплин. Разумеется, преимущества университетского образования этим не исчерпываются, однако современное состояние библиотечно-библиографического образования в университетах — тема другой статьи.

Кафедра библиотековедения
Вильнюсского университета

Статья сдана в январе 1988 г.

RENALDAS GUDAUSKAS

**THE BEGINNING OF LIBRARY EDUCATION IN THE UNIVERSITIES
OF THE SOVIET UNION**

Summary

The author analyses the founding of the departments of library and bibliography sciences in the universities of the republics of the Soviet Union. He shows the historical sources of this tradition, analyses the first attempts made in the USSR. More attention is paid to the existing departments of library and bibliography sciences in Vilnius, Ryga, Baku, Kishiniov and other universities. The main stress is laid on organizational aspect of the process of founding such departments and the conditions of their work in the environment of other specialities, their influence on training of librarians.