

LDK rankraštinė knyga

РУКОПИСИ КИМБАРОВСКОГО СОБРАНИЯ СУПРАСЛЬСКОГО БЛАГОВЕЩЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ (1532–1557 ГГ.)*

СЕРГЕЙ ТЕМЧИН

Lietuvių kalbos institutas
P. Vileišio g. 5, LT-10308 Vilnius, Lietuva
El. paštas: sergejus.temcinas@ff.vu.lt

В статье излагаются результаты реконструкции второго по древности рукописного собрания Супрасльского Благовещенского монастыря, которое составили приобретения 1532–1557 годов: из 80 книг этого собрания выявлено 27 кодексов, что составляет третью часть библиотеки. В настоящее время идентифицированные экземпляры хранятся в книжных архивах Вильнюса (Библиотека им. Врублевских АН Литвы), Москвы (Российская государственная библиотека) и Санкт-Петербурга (Филиал Института российской истории Российской АН).

Ключевые слова: Великое княжество Литовское, Супрасльский Благовещенский монастырь, книжная культура, кириллическая письменность, церковнославянские рукописи, монастырская библиотека, реконструкция книжного собрания.

Целью данной работы является проведение второго этапа начатой недавно реконструкции церковнославянского книжного собрания Супрасльского Благовещенского монастыря [16], крупнейшего православного (в 1614–1839 гг. – униатского) культурного

центра Великого княжества Литовского (далее – ВкЛ). Методом сравнительного анализа и взаимного сопоставления двоякого рода материалов – сведений древнейшей описи монастырских книг, составленной в 1557 году, и кодикологических особенностей сохранившихся супрасльских рукописей, хранящихся ныне в архивах разных стран, удастся отождествить значительную часть кодексов, приобретенных Супрасльским монастырем при архимандрите Сергии Кимбаре в 1532–1557 годах. Реконструкция этого фрагмента книжного

* Данная работа выполнена в рамках проекта «Литуаника: Письменное наследие этноконфессиональных меньшинств Великого княжества Литовского II» (№ ЛТ-1-39), поддержанного Научным советом Литвы (Lietuvos mokslo taryba).

собрания открывает возможность изучения и идентификации более поздних книжных приобретений данной обители с опорой на ее последующие описи, составленные в XVII-XIX веках.

Супрасльский Благовещенский монастырь, основанный в 1498 году будущим маршалком ВкЛ Александром Ивановичем Ходкевичем в Подляшье (восточная часть современной Польши), на протяжении веков играл исключительно важную роль в духовной жизни православного, униатского и старообрядческого населения ВкЛ и Польского королевства¹. Первым настоятелем монастыря был игумен Пафнутий Сегень (1500–1510), выходец из соседнего г. Бельска, вторым – Каллист (1510–1512), третьим – Иона (1512–1532), четвертым – архимандрит Сергей Кимбар (1532–1565) [17, 610].

Основная часть богатого рукописного собрания Супрасльского монастыря в 1877 году поступила в Виленскую публичную библиотеку, наиболее ценные фонды которой, в том числе церковнославянские рукописи, в 1915 году были эвакуированы (в связи с военными действиями Первой мировой войны) в Москву и Ярославль. Вывезенные книги возвращены в Вильнюс в 1945–1946 годах (отдельные документы поступали и позже – до 1948 г. включительно), при этом часть бывшего собрания Виленской публичной библиотеки была передана в Библиотеку Академии наук

Литвы (ныне – Библиотека им. Врублевских АН Литвы), где теперь составляет содержание фондов № 1, 2, 3, 16, 17, 18, 19, 22, 139. Супрасльские рукописные книги хранятся (наряду с церковнославянскими рукописями иного происхождения) в основном в фонде № 19 Отдела рукописей Библиотеки им. Врублевских Академии наук Литвы, который был сформирован в соответствии с печатным каталогом кириллических рукописных книг Виленской публичной библиотеки, составленным некогда Ф. Н. Добрянским [8]. Недавно Н. А. Морозовой [15] были заново датированы (по филиграммам) все бумажные кириллические рукописи, хранящиеся в Вильнюсе, в том числе кодексы, происходящие из Супрасльского монастыря.

Новые датировки позволили начать реконструкцию библиотеки Супрасльского монастыря, состав которой отражен в сохранившихся книжных реестрах. Первую опись обители и ее рукописного собрания составил в 1557 году Сергей Кимбар. Полный текст документа дважды (в 1867 и 1870 гг.) издавался археографами Северо-Западной Руси [5, 49–55; 6]; первая публикация полностью воспроизведена Николаем (Далматовым) [17, 54–61] и частично (лишь описание монастырских книг) Ф. Н. Добрянским [8, XXVII–XXXIII] и М. С. Грушевским [7, 338–340]. Перепечатка Ф. Н. Добрянского вторично перепечатывалась в наши дни [9, 200–202]. Настоящее местонахождение оригинала описи, долгое время хранившегося в самой обители, неизвестно.

¹ Об истории обители и ее библиотеки см.: [1; 2; 5; 12; 17; 18, 642–646; 20; 26].

В реестре 1557 года все рукописные книги разделены на две группы: первая была приобретена монастырем еще до вступления Сергия в сан архимандрита, т.е. при его предшественниках Пафнутии Сегене, Каллисте и Ионе (в 1500–1532 гг.), а вторая – при самом Сергии Кимбаре (в 1532–1557 гг.). В дальнейшем первую группу рукописей мы будем называть *ионинским собранием* (сокр. Ион.), поскольку оно сложилось к концу игуменства Ионы, а вторую – *кимбаровским собранием* (сокр. Кимб.). Для облегчения ориентировки в этих собраниях ниже будут указываться введённые Ф. Н. Добрянским номера позиций книжной описи 1557 года.

Несколько лет назад опубликована предварительная реконструкция сохранившейся до наших дней части древнейшего (ионинского) рукописного собрания Суп-

расльского монастыря [16], основанная на соотнесении описи 1557 года с известными ныне супрасльскими рукописями, хранящимися в архивах разных стран. В результате из рукописных книг, имевшихся в монастыре к 1532 году, было отождествлено 34 кодекса, т.е. четвертая часть библиотеки.

Сейчас эту реконструкцию можно продолжить и уточнить (две рукописи, ранее ошибочно считавшиеся принадлежавшими ионинскому рукописному собранию, теперь соотнесены нами с кимбаровским собранием). Но поскольку опубликованные в прошлой статье новые датировки супрасльских рукописей были предварительными, ниже приводятся уточненные данные по недавнему каталогу Н. А. Морозовой (некоторые неточности исправлены; для полноты картины включён также пергаменный Римский патерик):

<i>Новые датировки</i>	<i>№№ рукописей в ф. 19 Библиотеки им. Врублевских АН Литвы</i>
кон. XIV(?)–нач. XV в.	3
XV в., перв. треть	85
XV в., середина (втор. треть)	42, 241 (ныне ф. 22, № 79)
XV в., конец	100 (1496 г.), 223
рубеж XV–XVI вв.	21, 56
XVI в., начало	58, 71, 75, 76, 77, 250
XVI в., перв. четв.	48, 51 (1514 г.), 52, 61, 62, 79, 80 (1518 г.), 84, 95 (1512 г.), 98, 101, 105, 238, 239, 240, 251, 257, 258, 262 (после 1517 г.)
XVI в., перв. треть	49, 87, 88, 96, 97 (1530 г.), 109
XVI в., втор. четв.	247
XVI в., середина (втор. треть)	53, 67, 69, 78, 83, 104, 142, 145, 154, 163, 170, 173, 178, 179, 272 (ныне Минск, НББ, № 091/276К)

XVI в., трет. четв.	63, 206, 246
XVI в., посл. треть	57, 103 (1569 г.), 159
рубеж XVI–XVII вв.	111
XVII в., перв. четв.	255
XVII в., 30-е гг.	89 (1631 г.), 116 (1639 г.)
XVII в., втор. четв.	264
XVII в., третья четв.	54, 131, 199, 205, 211
XVII в., 60-е гг.	115 (1662 г.), 143, 155, 160 (1667 г.), 167, 171
XVII в., 70-е гг.	149 (1678 г.), 150
XVII в., посл. треть	182
XVII в., посл. четв.	196, 221, 225, 228
XVII в., 80-е гг.	50 (пасхалия с 1681 г.), 165
XVII в., 80–90-е гг.	146
XVII в., кон. (90-е гг.)	134, 136, 187, 192 (1693 г.), 197, 210 (1691 г.)
рубеж XVII–XVIII вв.	135 (+ф. 22, № 72–73), 176, 203
XVIII в.	188
XVIII в., нач.	164, 237 (10-е гг.)
XVIII в., перв. четв.	113 (1714 г.), 130 (1717 г.), 201, 214
XVIII в., перв. треть	198 (не позднее 1733 г.), 232
XVIII в., втор. четв.	233
XVIII в., середина (втор. треть)	26 (1753 г.), 183, 248
XVIII в., трет. четв.	185
рубеж XVIII–XIX вв.	112
XIX в. перв. пол.	271
XIX в., середина	132.

Ниже представлен перечень супрасельских рукописей кимбаровского собрания (1532–1557 гг.), сохранившихся до наших дней в составе разных библиотек. Источники расположены в хронологической последовательности. Описание 1557 года цитируется в модернизированной орфографии.

1. Часослов с прибавлениями, кон. XV в., 8°, 291 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 223).

Отождествляется с одним из трёх списков Часослова кимбаровского собрания (Кимб. № 50-52: «Часословы 3»).

2. Поучения огласительные Феодора Студита и Житие Феодора Студита, ок. 1500 г., 1°, 273 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 21, № 798)². В колофоне рукописи указано, что писана она служкой

² См. описание рукописи: [10, 50–62].

- Иванчиком по поручению пана Ивана Семеновича (Сапеги), писаря великого князя Александра [14]. Кодекс некогда находился в Супрасльской обители, что следует из его отождествления с Кимб. № 19: «Книга Феодора Студита, от Сапеги».
3. Сборник житий святых, преимущественно Русской церкви, нач. XVI в., 1^о, 190 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 76). Отождествляется с Кимб. № 56: «Сборничок новых святых», хотя подобная формулировка вроде бы предполагает книгу малого формата.
 4. Христианская топография Козьмы Индикоплова, нач. XVI в., 1^о, 191 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 77). В описи 1557 года кодекс такого содержания указан среди книг, оставшихся после смерти подскарбия Яцека (личность не отождествлена), Кимб. № 79: „Козьма Индикоплов, в десь“. Л. Л. Щавинская почему-то упоминает рукопись № 77, доставшуюся монастырю в качестве наследства, среди книг, приобретенных стараниями Сергия Кимбара, в том числе переписанных по его указанию [24, 137; 25, 77; 26, 38; 27, 67].
 5. Житие Андрея Юродивого, нач. или перв. четв. XV в., 1^о, 126 л. (Москва, Российская государственная библиотека, собрание Е. Е. Егорова (ф. 98), № 39). Ранее рукопись ошибочно датировалась последней четвертью XV века [13, 21, 647]. В описи 1557 года

рукопись такого содержания указана среди книг, оставшихся после смерти подскарбия Яцека, Кимб. № 80: «Книга Андрея Уродивого, в десь». На отождествление с этой позицией описи мог бы претендовать еще один список Жития Андрея Юродивого форматом в лист, созданный не позже середины XVI века и не имеющий документированной истории бытования: Москва, Государственный исторический музей, собрание Е. В. Барсова, № 707, перв. пол. XV века³. Однако егоровской рукописи следует отдать предпочтение, поскольку она является одним из двух древнейших списков так называемой «украинской редакции» Жития, созданной на землях Великого княжества Литовского⁴. Предположение о возможном происхождении егоровского списка из Супрасльского монастыря находит еще одно косвенное подтверждение: на обороте защитного л. 125 об. рукописи имеется молитвенная запись от 4 января 1601 года, выполненная почерком, стилистически близким почерку Иеронима Ходкевича в супрасльском списке Хроники Амар-

³ См. археографический обзор списков: [13, 647–656].

⁴ А. М. Молдован, ошибочно датировавший егоровскую рукопись последней четвертью XV века, древнейшим списком данной редакции считал кодекс: Москва, Государственный исторический музей, Синодальное собрание, № 925, 4^о, перв. четв. XV в. (филиграния 1411–1412 гг.) [19, 50], см.: [13, 49, 634–646].

- тола из Санкт-Петербургского филиала Института российской истории Российской АН (здесь его записи датируются апрелем и ноябрем 1610 г.). Этот защитный лист Жития (л. 125) имеет водяной знак «Кабан» 50-х годов XVI века, что, очевидно, свидетельствует о вторичном переплетении рукописи в середине XVI века [4, 286].
6. Пятикнижие Моисеево, 1514 г., 1°, 279 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 51). В колофоне рукописи указано, что писана она в виленском храме Успения Богородицы митрополитом дьяком Федором по повелению киевского митрополита Иосифа (Солтана). Кодекс отождествлен с Кимб. № 9: «Книга Бытия» [21, 295–296].
 7. Ветхозаветный сборник (Иисус Навин, вторая половина Судей, Руфь, четыре книги Царств, Эсфирь), перв. четв. XVI в., 1°, 271 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 52). На первом белом листе нарисован герб киевского митрополита Иосифа Солтана (1509–1521) с указанием его имени – Иосиф [26, 30; 27, 17]. Кодекс отождествляется с Кимб. № 74: «Книга Иисус Навин и Царства в ней написаны, в десть».
 8. Палея с прибавлениями, перв. четв. XVI в., 1°, 245 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 84). Отождествлена с Кимб. № 8: «Книга Палея» [21, 295].
 - 9–10. Златоустрий в двух списках, перв. четв. XVI в., 1° (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 238 и 239). Первый текст озаглавлен: «Преподобного отца нашего Иоанна Златоустого како Адам душу взя и создан бысть и о страсти Господни и о лущи». Отождествляется с Кимб. № 10–11: «Книги 2 Златустаго о лущи».
 11. Сборник, содержащий Виленский ветхозаветный свод (переводы с древнееврейского на руську мову) и Толковую палею, перв. треть XVI в. (после 1517 г.)⁵, 1°, 408 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 262). Отождествлен с первым из двух списков Псалтыри кимбаровского собрания, Кимб. № 15–16: «Псалтыри 2, одна великое паперы, а другая Жабинс(кая)» [21, 296].
 - 12–13. Патерик скитский с прибавлениями, в двух списках, перв. треть XVI в., 1° (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 87 и 88). Обе рукописи, идентичные по содержанию, открываются Житием Паисия Великого. В предыдущей статье они были ошибочно отождествлены с двумя патериками ионинского собрания (Ион. № 47–48: «Книги 2 Отечники»), но в действительности соотносятся с двумя позициями кимбаровского собрания, Кимб. № 12–13: «Книги 2 Отечники

⁵ В каталоге Н. А. Морозовой [15, 91] рукопись необоснованно узко датирована первой четвертью XVI века, см. аргументацию в пользу первой трети того же столетия: [21, 296].

- и з Паисиевым житием, новописанныи».
14. Лествица, втор. четв. XVI в., 1^о, 159 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 247). Отождествляется с Кимб. № 20: «Книга Лествица в десть».
 15. Слова Василия Великого о постничестве, втор. треть XVI в., 1^о, 311 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 53). Отождествляется с Кимб. № 2: «Книга Великого Василия Кесарийского новописанная».
 16. Евангелие учительное, втор. треть (середина) XVI в., 1^о, 387 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 69). Отождествляется с Кимб. № 42: «Евангелие учительное новое». Существует предположение, что данная рукопись могла служить оригиналом издания Евангелия учительного (Заблудов, 1569) [11, 42; 26, 111].
 17. Сборник житий, втор. треть XVI в., 1^о, 273 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 104). Первый текст – Житие священномученика Киприана. Отождествляется с Кимб. № 22: «Книга Соборник, на преде житие Киприяново, а потом инших святых».
 18. Миней служебная на сентябрь, сер. XVI в., 1^о, 181 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 142). Отождествляется с первой книгой (Кимб. № 29) из комплекта месячных миней кимбаровского собрания, Кимб. № 29–41: «Миней новых 13». Вместе с пятью томами иных месяцев (№ 19–23 нашего перечня) составляет половину двенадцатитомного годового комплекта, восходящего к ресавскому (сербскому) оригиналу афонского происхождения [23, 280]. Последний, вероятно, входил в ионинское рукописное собрание Супрасльского монастыря (Ион. № 81–92: «Миней старых 12»).
 19. Миней служебная на октябрь, втор. треть XVI в., 1^о, 157 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 145). Отождествляется со второй книгой (Кимб. № 30) из комплекта месячных миней кимбаровского собрания, Кимб. № 29–41: «Миней новых 13».
 20. Миней служебная на январь, сер. XVI в., 1^о, 253 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 154). Отождествляется с пятой книгой (Кимб. № 33) из комплекта месячных миней кимбаровского собрания, Кимб. № 29–41: «Миней новых 13».
 21. Миней служебная на апрель, втор. треть XVI в., 1^о, 103 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 163). Отождествляется с восьмой книгой (Кимб. № 36) из комплекта месячных миней кимбаровского собрания, Кимб. № 29–41: «Миней новых 13».
 22. Миней служебная на июль, сер. XVI в., 1^о, 205 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 170).

- Отождествляется с одиннадцатой книгой (Кимб. № 39) из комплекта месячных миней кимбаровского собрания, Кимб. № 29–41: «Миней новых 13».
23. Миней служебная на август, втор. треть (середина) XVI в., 1°, 176 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 173). Отождествляется с двенадцатой книгой (Кимб. № 40) из комплекта месячных миней кимбаровского собрания, Кимб. № 29–41: «Миней новых 13».
 24. Октоих, глас 5–8, сер. XVI в., 1°, 281 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 179). Отождествляется со второй частью двухтомного списка Октоиха кимбаровского собрания, Кимб. № 25–26: «Охтайки 2 новых».
 25. Хроника Георгия Амартола, сер. XVI в., 1°, 248 л. (Санкт-Петербург, Филиал Института российской истории Российской АН, ф. 115, № 80)⁶. Рукопись отождествлена с Кимб. № 7: «Книга Временник из Константинова временника выписан» [22, 75–76].
 26. Требник, трет. четв. XVI в., 1°, 251 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 206). Отождествляется с Кимб. № 63: «Другий Требник, новописанный».
 27. Лествица, трет. четв. XVI в., 1°, 172 л. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 246). Отождествляется с Кимб. № 76: «Книга Лествица в десь, новописана».

⁶ См. описание рукописи: [3].

Таким образом, из 80 рукописей, приобретенных Супрасльским монастырем при Сергии Кимбаре в 1532–1557 годах, выявлено 27 кодексов, что составляет третью часть собрания: 25 рукописей хранятся ныне в Библиотеке им. Врублевских Академии наук Литвы (Вильнюс), по одному экземпляру – в Российской государственной библиотеке (Москва) и в Филиале Института российской истории Российской Академии наук (Санкт-Петербург).

Теперь можно уточнить смысл определений *новый* и *ново(на)писанный*, употребляемых в некоторых позициях описи 1557 года: сейчас уже ясно, что они синонимичны и обозначают рукописи, созданные с самого начала игуменства Сергия Кимбара, т.е. в 1532–1557 годах. Так, определение *ново(на)писанный* употреблено по отношению к кодексам первой трети (№ 12–13 нашего перечня), второй трети (№ 15) и третьей четверти XVI века (№ 26, 27), тогда как определение *новый* дано рукописям второй трети (середины) того же столетия (№ 16, 18–24).

Из 27 отождествленных супрасльских рукописей, приобретенных Сергием Кимбаром в 1532–1557 годах, 11 кодексов написаны, судя по всему, ранее этого периода и поступали в монастырь уже не новыми, а после бытования в иных местах (№ 1–11 нашего перечня). Самая старая из этих книг (№ 1) написана в конце XV века.

Среди приобретений 1532–1557 годов есть рукописи, ранее принадлежавшие киевскому митрополиту Иосифу Солтану (1509–1521) и Ивану Семеновичу Сапеге

(около 1450–1517) – соответственно № 6, 7 и № 2 нашего перечня, но конкретные обстоятельства поступления этих книг в Супрасль неизвестны. Ясно лишь, что эти люди не могли вложить их в монастырь сами, поскольку скончались ранее начала формирования кимбаровского книжного собрания⁷. Если для рукописи Ивана Семеновича Сапеги можно предполагать вклад, сделанный кем-то из его потомков, например, сыном Павлом Ивановичем (около 1490–1579), то для книг Иосифа Солтана такая возможность, разумеется, исключена. Еще два отождествленных кодекса (№ 4, 5 нашего перечня) достались Супрасльскому монастырю после смерти неизвестного по фамилии подскарбия Яцка.

Семь супрасльских рукописей, датированных ранее последней трети XVI века, не удалось соотнести с какими-либо позициями описи 1557 года. Три из них (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 178; ф. 22, № 79; Минск, Национальная библиотека Беларуси, № 091/276К) имеют документированную историю бытования и оказались в Супрасле значительно позже 1557 года⁸.

⁷ Л. Л. Щавинская ошибается, полагая, что Ветхозаветный сборник перв. четв. XVI в. (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 52; в нашем перечне под № 7) был вложен в Супрасльский монастырь самим Иосифом Солтаном [26, 30; 27, 17].

⁸ Л. Л. Щавинская [26, 41; 27, 70] ошибочно считает, что супрасльский список книги «Тайная тайных (Аристотелевы врата)»: (Минск, Национальная библиотека Беларуси, № 091/276К) был связан с Супраслем уже в начале второй половины XVI века.

Еще четыре кодекса (Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 63, 67, 78, 83) датированы серединой (второй третью) либо третьей четвертью XVI века, т.е. вполне могли быть написаны уже после 1557 года, но еще при Сергии Кимбаре (1532–1565).

В заключение приведем соответствия пронумерованных Ф. Н. Добрянским позиций описи 1557 года, относящихся к кимбаровскому книжному собранию, современным сигнатурам рукописей.

- Кимб. № 2 = Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 53
№ 7 = Санкт-Петербург, Филиал Института российской истории Российской АН, ф. 115, № 80.
№ 8 = Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 84
№ 9 = Там же, № 51
№ 10 = Там же, № 238
№ 11 = Там же, № 239
№ 12 = Там же, № 87
№ 13 = Там же, № 88
№ 15 = Там же, № 262
№ 19 = Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 21, № 798
№ 20 = Вильнюс, Библиотека им. Врублевских АН Литвы, ф. 19, № 247
№ 22 = Там же, № 104
№ 26 = Там же, № 179
№ 29 = Там же, № 142
№ 30 = Там же, № 145
№ 33 = Там же, № 154
№ 36 = Там же, № 163
№ 39 = Там же, № 170
№ 40 = Там же, № 173
№ 42 = Там же, № 69

№ 50 = Там же, № 223

№ 56 = Там же, № 76

№ 63 = Там же, № 206

№ 74 = Там же, № 52

№ 76 = Там же, № 246

№ 79 = Там же, № 77

№ 80 = Москва, Российская государственная библиотека, собрание Е. Е. Егорова (ф. 98), № 39

Произведенная реконструкция обоих древнейших книжных собраний Супрасльского монастыря (1500–1532 и 1532–1557 гг.) позволяет надеяться, что в будущем будут выявлены и иные рукописи, некогда бывшие в их составе. Это можно сделать путем целенаправленного поиска среди ру-

кописных книг соответствующего возраста, хранящихся в Литве и за рубежом, таких экземпляров, содержание и кодикологические особенности которых соответствуют все еще «свободным» позициям супрасльской книжной описи 1557 года.

С другой стороны, предложенная выше реконструкция позволит в ближайшем будущем заняться реконструкцией более поздних хронологических слоёв той же монастырской библиотеки путем сопоставления кодикологических особенностей бывших супрасльских рукописей с содержанием последующих книжных описей Супрасльской обители, составленных в XVII–XIX веках.

ССЫЛКИ

1. CHARKIEWICZ, Jarosław (ed.). *Z dziejów monasteru supraskiego: Materiały międzynarodowej konferencji naukowej „Supraski monaster Zwiastowania Przenajświętszej Bogarodzicy i jego historyczna rola w rozwoju społeczności lokalnej i dziejach państwa“* (Supraśl–Białystok, 10–11 czerwca 2005 r.). Białystok, 2005. 215 p. ISBN 83-922907-0-4.

2. HAJDUK, M. Sanctuarium nad Supraslą. In *Slavia Orientalis*, т. 38, № 3–4, 1989, p. 511–536.

3. АНИСИМОВА, Т. В. Супрасльский список Хроники Георгия Амартола. In МОЛДОВАН, А. М.; КРАВЕЦКИЙ, А. Г. (ред.). *Лингвистическое источниковедение и история русского языка <2002–2003>*. Москва, 2003, с. 192–227.

4. АНИСИМОВА, Т. В. О некоторых рукописях Супрасльского Благовещенского

монастыря в книжных собраниях Москвы, Новгорода и Санкт-Петербурга. In TEMČINAS S. et al. (red.). *Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės kalbos, kultūros ir rašties tradicijos*. Vilnius, 2009 (Bibliotheca Archivi Lithuanici, vol. 7), p. 285–289.

5. *Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси, издаваемый при управлении Виленского учебного округа*, т. 9, Вильна, 1870. 486 с.

6. *Вестник Западной России*, 1867, т. 3, кн. 8, отд. 1, с. 49–62.

7. ГРУШЕВСЬКИЙ, М. С. *Історія України-Руси*, т. 6: Житє економічне, культурне, національне XIV–XVII віків, 2 видання, Київ–Львів, 1907.

8. ДОБРЯНСКИЙ, Ф. Н. *Описание рукописей Виленской публичной библиотеки, церковнославянских и русских*. Вильна, 1882. 533 с.

9. ЗАПАРТЫКА, Ганна. Страчаныя скарбы манастырскіх бібліятэк. In МАЛЬДЗІС, Адам (ред.). *480 год беларускага кнігадрукавання*: Матэрыялы Трэціх Скарынаўскіх чытаньняў. Мінск, 1998, с. 198–205.
10. КОБЯК, Н. А.; МОРОЗОВА, Н. А.; ТУРИЛОВ, А. А. Кириллические рукописные книги XV–XIX вв. в собраниях фондов 21 и 22 БАН Литвы. In *Krakowsko-Wileńskie studia slawistyczne*. Kraków, 1997, т. 2, s. 41–112.
11. ЛАБЫНЦЕВ, Ю. А.; ЩАВИНСКАЯ, Л. Л. *Православная Академия Ходкевичей и ее издания*. Минск, 1996. 160 с. ISBN 5-7815-1070-2.
12. МОДЕСТ (СТРЕЛЬБИЦКИЙ). Супрасльскі Благовещенскі манастыр. In *Вестник Западной России*, Вильна, 1867, кн. 2, с. 70–81; кн. 3, с. 83–117; кн. 4, с. 1–44; кн. 5, с. 75–104; кн. 6, с. 121–140; кн. 7, с. 1–40 (все номера страниц – второй пагинации).
13. МОЛДОВАН, А. М. *Житие Андрея Юродивого в славянской письменности*. Москва, 2000. 759 с. ISBN 5-88744-025-2.
14. МОРОЗОВА, Н. А. К вопросу о датировке ‘Поучений огласительных’ Феодора Студита (БАН Литвы F 21-798). In *Slavistica Vilnensis 1995* (Kalbotyra, 45(2)), Vilnius, 1997, p. 46–52.
15. МОРОЗОВА, Н. А. *Кириллические рукописные книги, хранящиеся в Вильнюсе*: Каталог. Vilnius, 2008. XXXV, 243 p. ISBN 978-9955-698-90-6.
16. МОРОЗОВА, Н. А.; ТЕМЧИН, С. Ю. Древнейшие рукописи Супрасльского Благовещенского монастыря (1500–1532 гг.). In CHARKIEWICZ, Jarosław (ed.). *Z dziejów monasteru supraskiego*: Materiały międzynarodowej konferencji naukowej „Supraski monaster Związowania Przenajświętszej Bogarodzicy i jego historyczna rola w rozwoju społeczności lokalnej i dziejach państwa” (Supraśl–Białystok, 10–11 czerwca 2005 r.). Białystok, 2005, s. 117–140.
17. НИКОЛАЙ (ДАЛМАТОВ). *Супрасльскі Благовещенскі манастыр*: Историко-статистическое описание. Санкт-Петербург, 1892. XV, 611 с.
18. ПАШКОЎ, Г. П. (ред.). *Вялікае княства Літоўскае*: Энциклапедыя, т. 2, 2-е выданне, Мінск, 2007. 792 с. ISBN 978-985-11-0394-8.
19. ПРОТАСЬЕВА, Т. Н. *Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. Н. Невоструева)*, ч. 1: № 577-819. Москва, 1970. 632 с.
20. РОГОВ, А. И. Супрасль как один из центров культурных связей Белоруссии с другими славянскими странами. In ЧЕРЕПНИН, Л. В. (ред.). *Славяне в эпоху феодализма*: К столетию академика В. И. Пичеты. Москва, 1978, с. 321–334.
21. ТЕМЧИН, С. Ю. Схария и Скорина: Об источниках Виленского ветхозаветного свода (F 19–262). In *Senoji Lietuvos literatūra*, кн. 21, Vilnius, 2006, p. 289–316.
22. ТЕМЧИН, С. Ю. Супрасльскі спісок Хронікі Георгія Амартола сярэдзіны XVI стагоддзя і яго антыграф 1494 года. *Крыготыра*, 2007, т. 49, p. 68–86.
23. ТУРИЛОВ, А. А. Южнославянские памятники в литературе и книжности Литовской и Московской Руси XV–первой половины XVI в.: парадоксы истории и географии культурных связей. In *Славянский альманах 2000*, Москва, 2001, с. 247–285.
24. ЩАВИНСКАЯ, Л. Л. Квантитативная характеристика литературного ландшафта западной пограничной части Великого княжества Литовского середины XVI в. (по материалам книжных собраний Супрасльского Благовещенского монастыря). In ЛАВРИНЕЦ, П. М. (ред.). *Мартинас Мажвидас и духовная культура Великого княжества Литовского XVI века*. Вильнюс; Москва, 1999, с. 130–144.

25. ЩАВИНСКАЯ, Л. Л. Книжная культура православного Подляшья в эпоху Ренессанса. In GWIOŹDZIK, Jolanta; RÓŻYCKI, Edward (eds.). *Kultura książki ziem wschodniego i południowego pogranicza Polski (XVI–XX wiek): Paralele i różnice*. Katowice, 2004, s. 70–83.

26. ЩАВИНСКАЯ, Л. Л. *Литератур-*

ная культура белорусов Подляшья XV–XIX вв.: Книжные собрания Супрасльского Благовещенского монастыря. Минск, 1998. 175 с. ISBN 5-7815-1075-3.

27. ЩАВИНСКАЯ, Л. Л.; ЛАБЫНЦЕВ, Ю. А. *Литература белорусов Польши (XV–XIX вв.)*. Минск, 2003. 227 с. ISBN 985-6557-28-3.

MANUSCRIPTS ACQUIRED BY SUPRASL ANNUNCIATION MONASTERY UNDER ITS ARCHIMANDRITE SERGIJ KIMBAR IN 1532–1557

SERGEJ TEMČIN

Abstract

The Orthodox (Uniat in 1614–1839) Suprasl Annunciation Monastery, established in the western part of the Grand Duchy of Lithuania (now in Poland) by Aleksandr Chodkevič in 1498, was famous of having an unusually rich library. Its earliest catalogue was compiled in 1557 by the Suprasl archimandrite Sergij Kimbar (1532–1565) who alongside his own acquisitions (made in 1532–1557) clearly indicated the books that had been acquired by his predecessors (in 1500–1532).

Several years ago, the oldest part (1500–1532) of the Suprasl library was reconstructed through a comparison of the 1557 catalogue entries and the bibliographic features of the extant manuscripts which had belonged to Suprasl monastery but are now kept in book repositories of several countries. It was possible to reconstruct about 25 per cent of the Suprasl library of 1500–1532.

This article presents a reconstruction of chronologically the next Suprasl manuscript collection (1532–1557), using the same methods. As a result, 27 books (out of a total of 80) have been identified; they are now kept mostly in

collections No. 19 and 21 of the Library of the Lithuanian Academy of Sciences in Vilnius, but two manuscripts now belong to foreign book repositories (Russian State Library in Moscow and the St.-Petersburg branch of the Russian History Institute of the Russian Academy of Sciences).

The reconstruction of both chronologically the first and the second Suprasl book collections (1500–1532 and 1532–1557 respectively) makes possible the future identification of the formerly Suprasl manuscripts whose present location remains unknown. It can be done through a comparison of the bibliographic features of the extant Old Church Slavonic manuscripts of the corresponding age (kept in Lithuania and abroad) and those entries of the Suprasl library catalogue of 1557 which still remain empty.

On the other hand, the same reconstruction allows to start reconstructing chronologically the next stages in the development of the Suprasl monastic library through a comparison of the bibliographic features of the formerly Suprasl manuscripts and the entries of later (17–19th c.) book catalogues of the same monastery.

ARCHIMANDRITO SERGIJAUS KIMBARO LAIKAIS (1532–1557) SUPRASLIO VIENUOLYNO ĮSIGYTI RANKRAŠČIAI

SERGEJUS TEMČINAS

Santrauka

Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės bajoro Aleksandro Chodkevičiaus 1498 metais Palenkėje įsteigtas stačiatikių (1614–1839 m. – unitų) Supraslio vienuolynas visada garsėjo savo turtinga biblioteka. Seniausias jos katalogas sudarytas 1557 metais šio vienuolyno archimandrito Sergijaus Kimbaro (1532–1565) iniciatyva. Visos vienuolynui priklausiusios knygos jame pateiktos dviem atskirais sąrašais: pirma surašytos tos, kurių būta vienuolyne dar 1500–1532 metais, vėliau išvardytos paties Kimbaro laikais, t. y. 1532–1557 metais, įsigytos knygos.

Prieš kelerius metus publikuota Supraslio vienuolyno bibliotekos seniausios dalies (1500–1532) rekonstrukcija, atlikta gretinant 1557 metais sudaryto katalogo (pirmojo sąrašo) turinį su Supraslio vienuolynui kadaise priklausiusių, bet dabar įvairių šalių archyvuose saugomų rankraščių kodikologiniais bruožais. Iš viso pavyko rekonstruoti apie ketvirtadalį tuometės vienuolyno bibliotekos.

Šiame straipsnyje skelbiama Supraslio bibliotekos antro pagal senumą rankraščių rinkinio (1532–1557) rekonstrukcija, atlikta tais pačiais metodais, kaip ir ankstesnė. Iš 80-ies tais laikais vienuolyne turėtų knygų pavyko identifikuoti 27 kodeksus, t. y. apie trečdalį visų rankraščių.

Dauguma identifikuotų rankraščių (25 egzemplioriai) saugomi Lietuvos mokslų akademijos Vrublevskių bibliotekos fonduose (nr. 19 ir 21), pavienės knygos dabar priklauso užsienio saugykloms: Rusijos valstybinei bibliotekai Maskvoje (vienas rankraštis) ir Rusijos mokslų akademijos Rusijos istorijos instituto Sankt-Peterburgo filialui (vienas rankraštis).

Abiejų seniausių 1500–1532 ir 1532–1557 metais Supraslio vienuolyno įsigytų knygų kolekcijų rekonstrukcija leidžia tikėtis, jog ateityje bus identifikuoti ir kiti joms priklausę rankraščiai, kurių dabartinio buvimo vieta iki šiol nežinoma. Tai įmanoma padaryti ieškant tarp Lietuvoje ir užsienyje saugomų atitinkamo amžiaus rankraščių tokių egzempliorių, kurių turinys ir kodikologiniai bruožai atitinka vis dar „laisvoms“ Supraslio bibliotekos 1557 metų katalogo pozicijoms.

Kita vertus, atlikta rekonstrukcija leidžia ateityje pradėti rekonstruoti vėlesnius šios bibliotekos chronologinius sluoksnius, gretinant Supraslio vienuolynui kadaise priklausiusių rankraščių kodikologinius bruožus su vėlesniais, XVII–XIX amžiais sudarytais, šio vienuolyno bibliotekos katalogais.

Įteikta 2010 m. sausio mėn.