

АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ЮЛИЯ ЗИНКЯВИЧЕНЕ

При анализе системы НТИ по сельскому хозяйству ЛитССР установлен целый ряд особенностей, которые влияют как на саму систему, так и на её потребителей, т. е. на их информационные потребности. Информационные потребности формируются под влиянием объективных и субъективных факторов, обуславливаемых в первую очередь необходимостью решения поставленных перед органами управления производством, наукой и т. д. целевыми и комплексными, научно — техническими или отраслевыми программами, а также возникших в ходе производственной деятельности в связи с изменениями условий внешней среды или внутреннего развития перспективных и оперативных задач развития сельскохозяйственного производства на основе эффективного использования научно — технических достижений и прогрессивного производственного опыта.

Объективным фактором можно назвать обеспечение достижения запланированного объёма производства продукции высокого качества с учётом её назначения при минимальных затратах, выполнения технического плана НИОКР, плана подготовки специалистов различного профиля и т. п. К объективным факторам следует причислить все особенности самого сельского хозяйства — экономические, физико-географические, почвенно — климатические и др. Нельзя забывать ещё и такие факторы, как тип учреждения, в котором работает специалист, род выполняемой деятельности, условия его труда.

К субъективным факторам можно отнести: уровень профессиональной и информационной подготовленности потребителя, образование, возраст, престижный фактор (отношение к библиотеке, информационной службе), мотивы обращения к тем или иным информационным каналам, лингвистическую подготовку потребителя и др.

Информационная потребность — это осознанная необходимость получения сведений и данных о новейших достижениях сельскохозяйственной науки, техники, технологии, экономики и организации производства, о передовом производственном опыте, которые необходимы для решения задач развития сельскохозяйственного производства, его отраслей и подотраслей, научных исследований и разработок, подготовки кадров с целью разработки и реализации соответствующих управленческих решений.

О специалистах сельского хозяйства, их потребности в инфор-

мации много говорится в печати. Можно выделить целый ряд публикаций, где детально классифицируются потребители информации¹.

Объект нашего исследования весьма конкретен — это информационные потребности сельскохозяйственных специалистов в той части информации, которая содержится на машинных носителях. По нашим данным, такого рода информационные потребности в публикациях не рассматривались.

В публикациях категории специалистов сельского хозяйства определяются различными способами²: по отдельным признакам или по специальности. Однако если взять административных работников, то их информационные потребности определяются потребностями сельскохозяйственного производства в целом. Это обстоятельство позволило нам отказаться от выделения особой категории потребителей, включающей работников управленческого аппарата.

В сельском хозяйстве работают специалисты разных специальностей, поэтому выделение категории потребителей по профессиональному признаку не представляется возможным и практически нецелесообразно. Мы исходили из предложения, что тип учреждения и род деятельности, а не особенности специальности являются определяющими факторами в формировании информационных потребностей специалистов в целом, в том числе и сельскохозяйственных.

Кроме того, деятельность любой информационной системы направлена на удовлетворение информационных потребностей, обусловленным главным образом характером выполняемой работы.

На информационные потребности влияет также и такой фактор, как «информационный климат» учреждения.

Проанализировав результаты нашего анкетного опроса, цель которого — выявление степени и эффективности использования сельскохозяйственной информации на машинных носителях специалистами сельского хозяйства ЛитССР, можно сделать вывод, что подробная классификация специалистов сельского хозяйства республики

¹ Шехурин Д. Я. Информационные потребности специалистов, система их выявления и удовлетворения (на примере Научно-исследовательского института электронной промышленности): Автореферат. — Л., 1970. — 30 с.; Ильинская С. Я. Выявление информационных потребностей в сельскохозяйственных предприятиях // Сборник методических материалов по НТИ в сельском хозяйстве. — М., 1980. — 385 с.; Марусина Т. М. Выявление информационных потребностей руководителей и специалистов и других сельскохозяйственных предприятий // Сборник методических материалов по НТИ в сельском хозяйстве. — М., 1980. — 385 с.; Беляков Н. М. Положение о системе научно-технической информации в сельском хозяйстве Украинской ССР. — Киев, 1981. — С. 50 (39—48); Порядок выявления и корректировки информационных потребностей предприятий и организаций в республике: Методические рекомендации. — Таллин, 1982. — 32 с.; Россонанская В. А. Методические пособия по выявлению информационных потребностей руководителей и специалистов региональных органов управления сельского хозяйства // Сборник методических материалов по НТИ в сельском хозяйстве. — М., 1980. — С. 284—286.

² Бушмене Ст. Объект исследования — специалисты сельского хозяйства // Библиотеку дарбас. — 1980. № 6. — С. 12—13. — На лит. яз.; Нейтенгейл М. Е. Формальное определение ценности признаков // Статистическое измерение качественных характеристик. — М., 1972. — С. 155—166; Высоцкий А. Потребности специалистов в научной информации / Общая характеристика состояния исследований/. — НТИ. Сер. I. — 1968. — № 3. — С. 3—7.

нецелесообразна. Всех специалистов сельского хозяйства можно разделить на две классификационные группы: научных работников и производственников — практиков. Эти две группы можно разбить на отдельные категории специалистов (см. рис. 1). Возможность такого подхода обоснована на страницах 9—24.

К первой категории первой группы потребителей (научно-исследовательские работники) относятся ученые, преподаватели вузов, научные сотрудники научно-исследовательских институтов и опытных станций.

Ко второй категории первой группы потребителей (работники научного процесса) относятся преподаватели техникумов и совхозных техникумов.



Рис. 1. Категории потребителей сельскохозяйственной информации

Вторую группу потребителей составляют руководители сельскохозяйственных предприятий и организаций, директора совхозов и председатели колхозов, специалисты сельского хозяйства: инженеры-механизаторы, специалисты по охране растений, агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи, экономисты, финансовые работники и др.

Информационные потребности (ИП) выступают в качестве объективного фактора, определяющего формирование, развитие и эффективность функционирования любой информационной системы. Именно поэтому изучение ИП составляет неотъемлемую и органическую часть тех исследований, которые ставили своей задачей оптимизацию научно-информационной деятельности и всех видов информационного и библиотечно-библиографического обслуживания специалистов различных областей науки и техники.

Принимая во внимание достаточно глубокую методическую разработанность вопросов изучения ИП, мы за основу приняли известные методы, применяемые при изучении ИП и широко описанные в печати. По этой причине, подробно не останавливаясь на детальной характеристике этих методов, считаем необходимым раскрыть методику изучения ИП специалистов сельского хозяйства.

Глубокий и содержательный анализ информационных потребностей специалистов сельского хозяйства и пути их удовлетворения с помощью массовых и научных библиотек дан в диссертациях А. С. Гулагашвили³, И. А. Жарковой⁴, Игнен Тхи Тхинь⁵, А. В. Янчук⁶. Несомненный интерес представляют исследования ГБЛ, ГПБ Сальтыкова-Щедрина, ЦНСХБ, в которых содержатся рекомендации по организации единой системы библиотечного обслуживания работников сельского хозяйства, а также указания на необходимость дальнейшего укрепления связей библиотек разных типов и органов информации, широкого использования методов кооперации и координации их деятельности.

Вопросы удовлетворения ИП специалистов сельского хозяйства в информационных службах мало освещены.

Существующая в настоящее время методика изучения ИП отличается применением комбинированных методов. Среди них — анкетирование, интервьюирование, анализ документации, наблюдение, эксперимент, анализ существующих данных и др.

В целях достижения максимальной полноты сбора необходимых материалов и обеспечения их достоверности допускается комбинирование пересечения методов исследования с тем, чтобы недостатки одного компенсировались преимуществами другого.

Методика настоящего исследования, разработанная на основе критического анализа современного опыта изучения ИП, включает основные методы: анализ документации (неопубликованной, библиотечной статистики и т. д.), методы сравнительного анализа и системного анализа. Фактический материал получен также в результате изучения опыта библиотечной работы, накопленного в библиотеках, и опыта информационной работы в отраслях сельского хозяйства.

Основным методом сбора эмпирической информации явилось анкетирование, которое наиболее часто используется в библиотековедении. Кроме того, использованы документальные источники: отчеты органов НТИ и библиотек, отчеты о НИР, различные виды библиографических и информационных изданий.

Анкетирование, как известно, является наиболее широко используемым методом. Кроме того, анкетный метод обеспечивает количественное толкование полученных данных и позволяет сопоставлять результаты. Возможность отображения собранной информации в численной форме — один из важнейших факторов, определяющий

³ Гулагашвили Л. С. Состояние и перспективы развития информационно-библиографического обслуживания сельского хозяйства Грузинской ССР: Автореф. рат. — М., 1977.

⁴ Жаркова И. А. Совершенствование обслуживания специалистов сельскохозяйственного производства в массовых библиотеках села: Автореферат. — Л., 1981.

⁵ Игнен Тхи Тхинь. Проблемы библиотечного обслуживания работников сельскохозяйственного производства СРВ на основе опыта СССР: Автореферат. — Л., 1977.

⁶ Янчук А. В. Проблемы формирования и пути рационального удовлетворения информационных запросов работников сельскохозяйственной науки: Автореф. — М., 1977. — 19 с.

выбор анкетного опроса в качестве основного метода исследования. Изучение отечественного и зарубежного опыта в области исследования потребностей в информации, анализ методических работ также показали целесообразность выбора анкетирования в качестве основного метода исследования.

В качестве дополнительных методов были избраны: анализ документации, метод сравнительного анализа и системный анализ.

Такое комплексное сочетание методов дало возможность с наибольшей полнотой определить объем информационных потребностей специалистов сельского хозяйства.

Разработка методики анкетирования потребовала также предварительного ознакомления с имеющимся опытом в области конкретных исследований. Разработанная нами анкета как инструмент исследования должна была обеспечить все показатели научной ценности анкетирования.

Анкета была подготовлена в двух вариантах, поскольку предназначалась для различных категорий потребителей. Первый вариант был предназначен для специалистов, занимающихся научной деятельностью в области сельского хозяйства. Она включила 9 вопросов. Второй вариант использовался для опроса специалистов производственников-практиков и включила 12 вопросов. Безусловно, различия анкет выражались не только в количестве вопросов, а обслуживались той информационной ситуацией, которая была выявлена в результате анализа современного состояния информационного обслуживания различных категорий потребителей.

Пятьсот анкет первого варианта были разосланы следующим учреждениям: пяти НИИ сельского хозяйства ЛитССР, двум их филиалам и девяти опытным станциям, а также академиям — сельскохозяйственной и ветеринарной. Получены 352 ответа.

200 анкет второго варианта было разослано 26 районным сельскохозяйственным управлениям, 15 совхозам и колхозам, двум сельскохозяйственным техникумам и 10 совхозным техникумам. Получено 145 заполненных анкет.

Проведенное выборочное обследование может, на наш взгляд, служить основанием для обобщающих выводов о всей совокупности при условии, если выбранный круг анкетируемых лиц является компетентным, а полученные ответы на вопросы анкет можно считать достоверными, что показывает и анализ литературы⁷. Выбранная группа специалистов достаточно точно характеризует основной состав специалистов своего предприятия или учреждения.

Из трех способов анкетирования — почтового, через прессу и раздаточного — в практике исследований обычно применяются пер-

⁷ Читательский спрос и удовлетворение потребностей специалистов сельского хозяйства районов в государственных массовых и других ведомственных библиотеках: Отчет о НИР (1980—1983 г.г.). — Вильнюс, 1983. — На лит. яз.; Берко И. Ф. Выявление информационных потребностей в сельскохозяйственных вузах // Сборник методических материалов по НТИ в сельском хозяйстве. — М., 1980. — 385 с.; Горлова И. И. Потребности специалистов сельскохозяйственного производства в профессиональном чтении. — Краснодар, 1982. — 21 с.; Итоги исследования «Книга и чтение в жизни советского села». — М., 1976. — 61 с.

вый и последний. 1/3 всех анкет была раздана, а другие высланы по почте. Опрос специалистов НИИ и опытных станций проходил проще, чем опрос специалистов-практиков. Научные работники охотно и квалифицированно заполняли анкеты, при том сделали ряд предположений по улучшению проведения опроса. Что касается анкетирования специалистов — производственников, то у них при заполнении анкет возникало много вопросов, а некоторые с недоверием относились к опросу, хотя в целом отношение к анкете было положительным. Анкетирование завершалось проверкой заполненной анкеты.

Даже самым лучшим образом разработанный ранее вопросник не может сам по себе обеспечить нужную представительность. Для этого необходим специальный качественно-количественный анализ.

Анкетный опрос обусловил характер итогов, которые выражаются прежде всего в статистических данных. Эти данные представлены главным образом в виде таблиц. Анализ данных был проведен для рассмотрения качественной стороны количественных показателей, в частности, для определения содержания и характера потребностей специалистов сельского хозяйства республики.

Дополнительные методы изучения ИП, такие как анализ библиотечных материалов применялись с целью сбора необходимых данных о состоянии библиотечно-библиографического, информационного обслуживания в отрасли в целом для контроля и дополнения данных, полученных с помощью анкеты. Использованы такие данные, как состав фондов, выдача в них, МБА, отчеты и т. д.

Таким образом, использованная в исследовании методика позволила собрать фактический материал, выявляющий уровень информационного, библиографического и библиотечного обслуживания специалистов сельского хозяйства в целом, и с использованием баз данных, в частности, установить степень его соответствия информационным потребностям специалистов различных категорий, выявить их запросы, а также определить возможности существующей системы информационного обслуживания в удовлетворении потребностей специалистов сельского хозяйства.

Проведенный анкетный опрос позволил не только квалифицировать потребителей информации, но также преследовал цель — определить эффективность использования баз данных в республиканской системе НТИ по сельскому хозяйству. По нашему мнению, получаемые в республике базы данных могут быть использованы для информационного обслуживания сельскохозяйственных специалистов прежде всего потому, что они охватывают большой объем мировой литературы, информация о ней хорошо синтезирована и достоверна. Все эти свойства обеспечивают все большую популярность баз данных на машинных носителях.

Для выявления степени необходимости использования баз данных в информационном обеспечении сельскохозяйственных специалистов республики прежде всего потребовалось выяснить, как удовлетворяются их возрастающие информационные потребности на основе традиционных форм информационного обеспечения. Анкетиро-

вание показало, что для информационного обслуживания научных работников республики уже используются базы данных.

Основные направления деятельности научных работников — это научно-исследовательская (310 респондентов) и педагогическая (65 респондентов) работа.

Тематика их деятельности классифицирована по «Рубрикатору Государственной автоматизированной системы НТИ» и установлено 10 основных тем.

Большинство респондентов занимаются общими вопросами сельского хозяйства (78 респондентов). 77 респондентов интересуются тематикой растениеводства, и 56-тематикой животноводства.

Научные работники I категории, по данным анализа, работают по 9 основным темам, а вторая категория — по 4 темам.

Информационные потребности научных работников не разделяются по тематике деятельности, но только расширяются.

Тематические границы и интенсивность использования источников информации определяются характером исследований, проводимых ученым, его специальностью, квалификацией, занимаемой должностью. При проведении исследований прикладного характера используются источники по сельскохозяйственным наукам, а также по тем прикладным дисциплинам, принципы и методы которых могут найти применение в сельском хозяйстве. При теоретических и фундаментальных исследованиях необходимо обращение к источникам по естественно-научным и точным дисциплинам, а также по той или иной отрасли сельского хозяйства, в которой проводятся исследования, что подтверждают и данные таблицы 1.

Таблица 1

Число респондентов		
Используют литературу по сельскохозяйственным и смежным отраслям наук	Используют литературу только по сельскому хозяйству	Используют литературу только по смежным отраслям наук
229	69	12

В области сельскохозяйственных наук, в связи с зональностью, значительной продолжительностью, необходимостью проверки научных результатов на практике большое значение имеют личные контакты между учеными. В процессе своей работы ученые вступают в прямые, опосредованные и косвенные контакты. Прямые и косвенные контакты возникают при повседневном общении с коллегами в исследовательском коллективе, участии на симпозиумах, конференциях, семинарах, совещаниях, при деловых встречах, творческих командировках, а также устанавливаются путем личной переписки и обмена публикациями. Основу опосредованных контактов составляет специальная литература. Все эти разновидности контактов взаимно дополняют друг друга. С ростом квалификации и должностного положения научного работника возрастает интенсивность прямых и косвенных контактов, однако она недостаточна для удовлетворения информационных потребностей в услови-

ях расширяющейся интеграции наук. Анкетный опрос показал (см. табл. 2), что традиционные формы информационного обслуживания не могут удовлетворить возрастающие потребности научных работников.

Таблица 2

Степень удовлетворения	Число респондентов		
	I категория научных работников		II категория научных работников
	Информационное обеспечение по специальности	Информационное обеспечение по смежным отраслям	Информационное обеспечение
Вполне удовлетворяет	90	108	47
Мало удовлетворяет	184	118	44
Не удовлетворяет	17	15	—

Литература, имеющаяся в библиотеках учреждений, в которых работают ученые, не всегда их удовлетворяет или не соответствует тематике исследований. При том она иногда устаревает раньше, чем поступает в фонды.

Информационное обеспечение преподавателей сельскохозяйственных техникумов и совхозтехникумов лучше. Научно-техническая информация им необходима главным образом для непосредственной работы (30 респондентов), повышения квалификации и самообразования (24 респондента). Каналами получения информации для них являются также совещания, семинары (35% респондентов), телевидение и радио (34% респондентов) и выставки (14% респондентов). В таблице 3 приведены каналы информации, которыми пользуются преподаватели вышеупомянутых техникумов.

Таблица 3

Канал получения информации	Число респондентов	%
Совещания, семинары	29	35
Телевидение, радио	28	33,7
Выставки	12	14
Командировки	8	
Дни специалиста	1	
Дни информации	1	
Прочие	4	

Анализ показал, что респонденты отдают предпочтение литературе на русском (360 респондентов) и литовском (114 респондентов)

языках. 42% респондентов могут пользоваться источниками информации на английском языке. Литературой на других иностранных языках и языках социалистических стран могут пользоваться только 22 и 37% респондентов соответственно. Настоящие данные свидетельствуют о неудовлетворительном уровне лингвистической подготовки сельскохозяйственных научных работников республики.

В качестве источников информации используются как первичные, так и вторичные документы.

Из первичных документов предпочтение отдается книгам, периодическим и продолжающимися изданиям. С ростом интенсификации научных исследований наблюдается тенденция более активного использования неопубликованных источников информации (отчетов о НИР и ОКР, диссертаций и их авторефератов) и специальных видов технической литературы (патентной, нормативно-технической документации).

Однако, как показали результаты исследования, наиболее эффективным видом источника информации для научных работников являются информационные издания, среди которых наибольшей популярностью пользуется реферативная информация (см. табл. 4), и обзорная информация, которая необходима, в основном, на начальных этапах исследований.

Таблица 4

Вид информационного издания	Число респондентов	
	I категория	II категория
Реферативные	240	44
Библиографические	51	36
Обзорные	137	32
Фактографические	38	10
Другие	10	—

Библиографическая и фактографическая информация пользуется меньшим успехом, так как, по мнению специалистов, для внедрения научно-технического достижения недостаточно знать факт о его существовании или его технические параметры, а необходим сам источник или, по крайней мере, реферативная или обзорная информация, содержащая описание научно-технического достижения.

Перечень информационных изданий, систематически просматриваемых научным работником, определяется характером проводимых исследований, при том заметна тенденция пользоваться преимущественно информационными изданиями, в которых отражены источники информации, наиболее соответствующие тематике проводимого исследования. Интенсификация научного труда нуждается в том, чтобы вся необходимая информация поставлялась на рабочее месточеного. Поэтому перед службами НТИ стоит задача наиболее полно и оперативно информировать ученых о всей мировой литературе по их профилю интересов. Безусловно, что наиболее эффектив-

ным способом решения этой задачи является использование автоматизированных систем НТИ и баз данных, однако нашими исследованиями установлено, что научные работники мало информированы о получаемых в республике базах данных и их преимуществах по сравнению с традиционными формами справочно-информационного обслуживания. Только 7 % ответственных респондентов хорошо информированы о получаемых в республике базах данных, а 47,5 % вовсе не знают о их существовании (см. табл. 5). Сведения о базах данных часть работников получила из ЛитНИИНТИ.

Таблица 5

Степень информированности о базах данных	Число респондентов		Доля от общего числа респондентов, %
	I кат.	II кат.	
Вполне информированы	26	—	7
Частично информированы	127	21	45,4
Не информированы	116	39	47,5

Результаты исследования ставят перед бюро НТИ по сельскому хозяйству серьезную задачу по активизации пропаганды получаемых в республике баз данных с целью повышения эффективности информационного обслуживания специалистов сельского хозяйства.

Несомненно, при удовлетворении информационных запросов ученых важно знать не только их тематическую направленность, но и виды информационных носителей, с которыми желают работать ученые.

Данные такого рода исследования приведены в таблице 6.

Таблица 6

Вид носителя	Число респондентов	
	I категория	II категория
Полноразмерная копия или оригинал	265	47
Микроноситель	87	20
Микрофильм	7	2
Микрокарта	21	2
Микрофиша	59	16
Другие	10	13

Как видно из таблицы 6, наибольшее число научных работников (88%) пользуется полноразмерными копиями. Такой факт прежде всего можно объяснить плохой оснащенностью служб НТИ техническими средствами для чтения информации на микроносителях,

несовершенством этих средств и отсутствием возможностей изготовления полноразмерных копий нужных страниц во время просмотра микронасителя.

Продолжительность проводимых в НИИ научных исследований — 2—5 лет. За этот период основные информационные запросы научных работников постоянны. Однако при решении той или иной проблемы, возникающей в ходе исследования, появляются разовые узкотематические запросы по смежным отраслям сельскохозяйственных наук. Этим объясняется и довольно большой временной диапазон выполнения запросов. Так, некоторые из них желают получить ответ в течение 10 минут — часа, других (102 респондента) удовлетворяют более длительные сроки — 1—2 месяца. Исследования показывают, что сроки, отведенные для выполнения запроса, главным образом определяются тематикой и объемом исследования, а также сложностью и остротой возникшей проблемы. Имеет также значение и квалификационный уровень: чем выше образование и учена степень, тем более сжатые сроки отводятся для информации. С уменьшением образовательного уровня диапазон времени увеличивается. Притом, такого специалиста больше удовлетворяет ретроспективная и обзорная информация.

Возраст и пол научных работников не отражаются на информационные их потребности (возраст наших респондентов колебался в пределах 24—65 лет).

В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

1. На формирование информационных потребностей научных работников влияние оказывает характер выполняемых работ, уровень квалификации и занимаемая должность, а также характерные особенности сельскохозяйственного производства (сезонность, зональность и т. п.).

2. Наиболее популярными источниками информации являются однократные, периодические издания; недостаточно используются в творческом процессе отчеты о НИОКР и патентная документация, но намечается тенденция к росту потребности в ней.

3. В настоящее время существующая система информационного обеспечения по сельскому хозяйству не удовлетворяет информационных потребностей научных работников в части полноты охвата литературы и оперативности выполнения запросов.

Прежде чем говорить о второй группе потребителей информации, необходимо проанализировать наиболее характерные их свойства, влияющие на формирование их информационных потребностей. Данную группу потребителей информации характеризует многообразие сфер их деятельности (см. табл. 7), но поскольку наиболее активно на наши анкеты отвечали работники организационно-управленческой сферы (48% потребителей II группы) и производственники (примерно 29%), то на основе этого можно делать вывод, что они больше всех нуждаются в информации. Информация данной группе потребителей нужна непосредственно для работы (121 респондент) и для повышения квалификации путем самообразования (62 респондента).

Характерно и то, что производственники реже обращаются в службы НТИ со своими информационными запросами, что в первую

Таблица 7

Сфера деятельности	Число респондентов	
	человек	%
Производственная	58	28,7
Организационная	56	27,8
Управленческая	41	20,3
Методическая	40	20
Исследовательская	1	0,5
Педагогическая	—	
Прочие	6	3,0

очередь объясняется спецификой сельскохозяйственного производства: сжатые сроки решения возникших проблем, большие расстояния между производственными участниками и службами НТИ и др.

Тематика деятельности составляет также 10 основных тем.

Больше всего респондентов занимаются тематикой животноводства (65 респондентов). 56 респондентов хотят получить информацию по общим вопросам сельского хозяйства.

Информационные потребности специалистов-производственников сельского хозяйства широки и по тематике не отстают от ИП научных работников, а совпадают с ними.

Традиционные формы информационного обслуживания удовлетворяют потребителей второй группы в большей степени, чем научных работников I категории (см. табл. 2), но совпадают с оценкой, данной научными работниками II категории (см. также табл. 2).

Таблица 8

Степень удовлетворения	Число респондентов	
	человек	%
Вполне удовлетворяет	103	56,6
Частично удовлетворяет	78	43,9
Не удовлетворяет	1	0,45

Однако обобщающий вывод о степени соответствия традиционной системы информационного обеспечения можно делать только с учетом основных каналов получения информации, которым отдают предпочтение специалисты. Анализ показывает, что данная группа потребителей преимущественно отдает семинарам, совещаниям, радио и телевидению и творческим командировкам, в то время как другие формы информирования (дни информации, дни специалистов и выст-

тавки) пользуются меньшей популярностью. То, что дни специалиста и дни информации — малоэффективная форма информирования, говорит о том, что информационные службы, готовя эти мероприятия, не учитывают все потребности обслуживаемых специалистов. Массовая пропаганда научно-технических достижений не может заполнить этот пробел. Для специалистов сельского хозяйства, особенно работников РАПО, самым главным в информационном обеспечении должна быть оценка, отбор и доведение до их сведения научно-технических достижений и передового опыта как своей отрасли, так и заимствованного из других отраслей науки и техники для возможного внедрения в сельскохозяйственное производство с целью повышения его эффективности. Наши исследованиями установлено, что только 47 респондентов активно используют или хотели бы использовать в своей работе такую информацию, и это понятно, поскольку основными видами источников информации респонденты назвали книги, газеты, журналы (в порядке их значимости). Правда, более 90 респондентов II группы знакомятся с информационными листками, но другие специальные виды технической литературы не пользуются популярностью (14 респондентов, см. табл. 9).

Таблица 9

Вид документа	Число респондентов
Книги	114
Газеты	113
Журналы	92
Информационные листки	91
Справочные издания	17
Спец. виды технической литературы	14
Прочие	10

Поэтому библиотеки и информационные службы должны активнее пропагандировать малоиспользуемые фонды: патентную литературу, нормативно-техническую документацию, каталоги оборудования и т. п.

Нашиими исследованиями установлено, что специалисты, занятые сельскохозяйственным производством, обращаются также и к вторичным источникам (см. табл. 10).

Более всего их удовлетворяет обзорная информация и реферативные издания, как наиболее информативные источники.

Информационные потребности производственников отличаются от потребностей научных работников прежде всего тем, что им нужна концентрированная информация о научно-технических достижениях, пригодная для непосредственного внедрения в производство. При том они предпочитают литературу на родном литовском (114 респондентов) и русском (113 респондентов) языках, что говорит о

совершенно неудовлетворительном уровне лингвистической подготовки этой группы потребителей, — только 7 респондентов владеют

Таблица 10

Вид информационного издания	Число респондентов
Реферативное	42
Библиографическое	16
Обзорное	47
Факторографическое	24
Прочие	—

иностранными языками. Незнание языков является одним из основных факторов, тормозящих использование баз данных в системе НТИ по сельскому хозяйству республики. На этот фактор должны обратить внимание учебные заведения среднего и высшего уровня, готовящие специалистов по сельскому хозяйству, и повысить требования к преподаванию иностранных языков. Кроме того, ЦБНТИ республики должен хорошо продумать организацию переводческой деятельности в системе с целью достижения высокой эффективности.

Специфика работы производственников отражается и на их отношении к базам данных, которое усугубляется еще и плохой подготовкой потребителя относительно новых форм информационного обслуживания. Отношение специалистов-производственников к машинным носителям информации иллюстрируют данные таблицы 11. Только 8 респондентов вполне знакомятся с информацией, содержащейся в базе данных, однако большинство не имеют никаких возможностей для ознакомления; 151 респондент (35%) не ответил на данный вопрос, что говорит о плохой их осведомленности о базах данных и их содержании.

Большинство респондентов (52) предпочитают знакомиться с информацией из оригиналов или получать полноразмерные их копии, на микроносители (микрофиви и микрофильмы) указали только 12 респондентов. Следовательно, информационные службы, организуя работу, должны учитывать, что информационное обеспечение включает в себя не только текущее и ретроспективное информированиe, но и пропаганду новых форм с использованием новейших технических средств — от копировально-читальных аппаратов до АСНТИ и тиражируемых на магнитных лентах баз данных.

Таблица 11

Степень знакомства с информацией, представляемой базами данных	Число респондентов
Вполне	8
Частично	35
Не знакомятся	49

Для специалистов, занятых непосредственно сельскохозяйственным производством, очень важна оперативность выполнения запросов, и поэтому они указывают весьма сжатые сроки их выполнения — от одного дня до двух недель. Существующая система не может обеспечить такой оперативности, поэтому следует ускорить внедрение отраслевой автоматизированной системы НТИ, организовав ее работу таким образом, чтобы сроки обеспечения устраивали потребителей и ее услуги были им доступны.

Для данной группы потребителей на информационные потребности оказывает влияние возраст: чем старше респондент, тем он меньше обращается с запросами. По-видимому, здесь имеет значение накопленный опыт и более стабильный характер специализации производства, а также влияет и некоторый возрастной консерватизм, который всегда проявляется в большей степени среди сельскохозяйственных работников, чем среди научных работников или работников промышленного производства. Например, с новыми формами информационного обслуживания и носителями информации на магнитных лентах знакомы только молодые специалисты в возрасте 24—35 лет. Специалисты старшего возраста или не знают ничего о базах данных, или не ответили на вопрос.

Образовательный уровень также определяет информационные потребности. Например, специалистов с высшим образованием не удовлетворяет существующая система информирования и, по их мнению, слишком затянутые сроки выполнения запросов.

Проведенные нами исследования позволили выявить следующее:

1. Информационные потребности специалистов сельского хозяйства второй группы определяются характером выполняемой работы, квалификацией, образовательным уровнем, престижным фактором и возрастом потребителя.

2. В силу специфики сельскохозяйственного производства, отдаленности мест работы специалисты данной группы редко и нерегулярно обращаются в службы НТИ.

3. Потребители второй группы почти не знакомы с НТИ на машинных носителях и не используют ее в своей работе.

Общие тенденции, выявленные в ходе сопоставительного анализа, совпадение качественных и количественных оценок изучаемых явлений с использованием разных методов исследования свидетельствуют о достоверности эмпирической информации как основы для теоретических выводов, сделанных в нашем исследовании.

В качестве объективных факторов, влияющих на формирование информационных потребностей, выступают: объективные потребности общественного производства и трудовой (производственной, научной, административной и педагогической) деятельности, специфика и условия труда. В связи с этим объективные потребности сельскохозяйственного производства ЛитССР можно рассматривать как фактор, определяющий характер объективных информационных потребностей специалистов, занятых в области сельского хозяйства республики. Особенности сельского хозяйства оказывают влияние на определение параметров отраслевой системы информа-

ции; тематическую направленность постоянно действующих и вводимых в систему запросов; характер предоставляемой информации для потребителей различных групп; сроки и способы передачи информации и др.

Немаловажное значение для определения истинного характера информационных потребностей специалистов сельского хозяйства приобретают и субъективные факторы: квалификация, уровень образования, должностное положение, возраст, а также информационная подготовленность.

Качественные и количественные характеристики информационных потребностей исследованных нами групп специалистов (НИИ, вузов, техникумов, совхозов-техникумов и производственников) показали существенные различия их информационных потребностей, обусловленные объективными и субъективными факторами.

Как показал анализ, информационная обеспеченность специалистов сельского хозяйства республики находится на неудовлетворительном уровне. Недостатки информационно-справочного и библиотечно-биографического обслуживания специалистов сельского хозяйства, выявленные в результате исследования системы НТИ, подтвердились также и во время анкетирования потребителей и являются причиной их неудовлетворенности существующей системой НТИ. К наиболее характерным недостаткам можно отнести следующие:

- 1) неполный охват информации о новейших достижениях в области сельскохозяйственной науки и практики;
- 2) отсутствие аналитической и библиографической информации;
- 3) низкую оперативность предоставления информации;
- 4) отсутствие копировально-множительной техники, качественных читательных аппаратов для микроносителей (24x48) с возможностью изготовления полноразмерных копий на рабочем месте;
- 5) отсутствие на многих предприятиях и в учреждениях штатных информационных работников.

Различия основных групп потребителей требуют дифференцированного подхода к информационному обеспечению и целенаправленной информации.

Углубляющаяся специализация и увеличивающаяся концентрация сельского хозяйства обуславливают дифференциацию информационных потребностей по территориальному признаку. Следовательно, специалистов РАПО не может удовлетворить общеотраслевая сельскохозяйственная информация, так как в сфере сельскохозяйственных отраслей формируются новые промышленно-производственные информационные потребности.

Вручено в январе 1987 года

ВГУ, кафедра научной информации

THE ANALYSIS OF INFORMATION NEEDS IN AGRICULTURE

JULIJA ZINKEVICIENĖ

S u m m a r y

The article devoted to the groups of information users in agriculture, to the structure of their information needs. The methods of their analysis are discussed. The data and the results of questionnaire survey in different levels of the Agricultural information system of Lithuania are presented. The aim of this survey was to find out how the data from mechanical information carriers are used. Statistic material is analysed according to the main groups of agricultural specialists: scientists and producers. The received results enable to make such statement: agricultural specialists are no satisfied with the traditional information methods; but they do not use new types of information fully because of unsatisfactory propaganda, the shortage of technical devices and knowledge in information field.