

**БИБЛИОТЕЧНЫЕ ПРОГРАММЫ ЮНЕСКО И ФОРМИРОВАНИЕ
БИБЛИОТЕЧНОЙ ПОЛИТИКИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ,
РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ**

ЭЛЯНА МАЦЯВИЧЮТЕ

Основная функция каждой современной международной организации (т. е. процессы, направленные на осуществление задач организации) это:

а) выявление сферы соответствия интересов государств-членов,

б) достижение общего соглашения в вопросе о совместных задачах, отвечающих сфере соответствия интересов,

в) достижение согласия в вопросе о средствах выполнения таких совместных задач¹.

Организация Объединённых Наций по вопросам просвещения, науки и культуры — ЮНЕСКО — уделяет большое внимание развитию библиотечного дела и информационной деятельности на национальном, региональном и международном уровнях. По Уставу этой организации сохранение, увеличение и распространение знаний, а также и учреждения, осуществляющие эту деятельность (т. е. библиотеки, архивы, центры научной информации и др.), являются средствами решения одной из главных задач ЮНЕСКО — расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры (Ст. 1, п. 2с)². ЮНЕСКО всегда пыталась выявить значение библиотек в решении современных проблем, определить их значение для социально-экономического развития страны. Поэтому библиотеки включались в разные проекты

и программы ЮНЕСКО по развитию образования (ликвидация неграмотности в странах Латинской Америки, непрерывное образование, распространение знаний и др.), культуры (взаимное признание культурных ценностей Востока и Запада, сохранение культурных ценностей и самобытности культур и пр.), науки (Международная гидрологическая программа, Человек и биосфера, создание Всемирной информационной системы и др.), по решению социальных проблем (решение женского вопроса, Международный год инвалидов, упразднение расовых предрассудков и пр.). Участие библиотек не только способствовало достижению цели определенных программ, но и повышало интерес общественности к библиотечному делу.

В начале 60-х годов научно-техническая революция усложнила и расширила международное библиотечное сотрудничество — создавались первые автоматизированные системы, началось исследование возможности создания Всемирной информационной системы, осуществлялось межгосударственное сотрудничество скандинавских библиотек и т. д. В международное библиотечное сотрудничество включились страны, освободившиеся от колониального гнёта. Отсталость библиотечного дела и родственных видов деятельности не позволяло этим странам эффективно участвовать в

¹ Моравецкий В. Функции международной организации. — М., 1976, с. 90.

² Сборник основных документов, утвержденных Генеральной конференцией. — Париж, 1972, с. 8.

международных программах. Поэтому ЮНЕСКО стала сознательно обращать повышенное внимание правительства своих государств-членов на формирование «библиотечной политики», т. е. государственного отношения к развитию библиотечного обслуживания и роли библиотек в современном обществе.

В данной статье автор представляет анализ комплексных программ ЮНЕСКО созданных с 1967 года по настоящее время, в аспекте их воздействия на формирование государственного отношения к библиотечной работе. В представляемых программах выявлены общие для многих стран проблемы информационного и библиотечного обслуживания общества. Принятые Генеральной конференцией ЮНЕСКО, эти программы играют роль соглашений о совместных задачах и направлениях в решении определённых проблем. В общих чертах автор представляет меры и средства, принимаемые ЮНЕСКО, для выполнения этих задач. Статья основана на анализе официальных документов ЮНЕСКО и статей, представляющих конкретные факты деятельности ЮНЕСКО в данной области. Используются также статьи советских и зарубежных авторов, в которых по-разному интерпретируются некоторые положения представляемых программ.

Первую долгосрочную комплексную программу, касающуюся библиотек, подготовил Департамент развития науки совместно с Международным советом научных союзов (МСНС). В 1966 г. МСНС предложила ЮНЕСКО осуществить исследование возможности создания Всемирной системы научной информации. Уже в начале 1967 г. начал действовать Объединённый комитет МСНС/

ЮНЕСКО по исследованию возможностей создания всемирной системы научной информации (первое заседание в 1967 г., 18—20 января), позже был создан Центральный комитет (I сессия 6—8 декабря 1967 г.), исследования по отдельным вопросам проводили рабочие группы. В отчёте Центрального комитета сделан вывод, что такую систему не только нужно, но и возможно создать³. В отчёте вопрос о возможности создания Всемирной системы информации решается как узко-практическая задача — рассматриваются технические, политические и экономические возможности. Всемирная система научной информации понимается как гибкая сеть информационных служб, действующих на основе добровольной кооперации. В данном отчёте представлены и практические рекомендации, касающиеся первоначального этапа развития системы. Эти рекомендации разделены на 5 групп: средства взаимосвязи систем, укрепление существующих служб и учреждений, обязанности профессиональных групп, определение информационной политики государства, проблемы развивающихся стран.

Первая Межправительственная конференция по вопросу создания Всемирной системы научной информации (ЮНИСИСТ) состоялась в 1972 г. (4—8 октября, Париж). В конференции участвовали 85 государств-членов ЮНЕСКО, 40 представителей правительственных и неправительственных организаций. Результаты проведенного исследования были предъявлены: представителям правительств, от которых зависит развитие научно-информационной и библиотечной деятельности на международном и национальном уровнях; создателям и потребителям научного знания (учёным и ин-

³ Доклад об исследовании возможностей создания Всемирной системы научной информации, проведенном Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры и Международным советом научных союзов.— Париж, 1971, с. 5.

женерам); специалистам по информации (библиотековедам, издателям, информаторам), без которых немислимо создание всемирной системы информации. Конференция утвердила главные цели программы ЮНИСИСТ, которые соответствовали группам рекомендаций. Цель IV программы ЮНИСИСТ «Экономическая и политическая среда» предусматривает создание в государствах, участвующих в осуществлении программы, правительственных органов, руководящих развитием информационно-ресурсов; объединение отдельных служб в сети; использование средств связи для взаимодействия этих сетей в международном масштабе; устранение юридических барьеров в процессе передачи информации. Было отмечено, что «желательно проводить национальную политику в области информации в соответствии с принципами международного сотрудничества, но её разработка и осуществление — дело самих правительств стран»⁴. Самым большим недостатком проекта ЮНИСИСТ было то, что он упускал из виду развивающиеся страны. Дело не в том, что в отчёте не анализировалось состояние систем информации отдельных государств, ничего не говорилось о их взаимосвязях. Вся программа подразумевала участие стран с развитой техникой, экономикой, потребностями в научной информации, специалистами, способными реализовать такую программу и ей пользоваться. В V группе рекомендаций упоминалось, что развивающиеся страны должны создать информационный потенциал, если желают

принимать участие в данной программе; развитым странам и международным организациям рекомендовалось оказывать им помощь в решении проблемы. Однако никаких конкретных мер помощи не предусматривалось. «В основном подготовительном документе ЮНИСИСТ-1 только 5,65 процентов абзацев было посвящено развитию...»⁵. В 1972 г. 17-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО утвердила программу ЮНИСИСТ. Главное внимание было уделено 5 упомянутым проблемам. Система научных библиотек рассматривается как необходимый компонент системы распространения информации. Указывается на необходимость перенять опыт международного сотрудничества библиотек⁶.

На той же 17-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята ещё одна долгосрочная программа, касающаяся библиотек — «Книги для всех». Эта программа явилась результатом подготовки Международного года книги, который был провозглашен на 16-ой сессии Генеральной конференции по инициативе СССР (в 1970 г.). Международный год книги, проводившийся в 1972 г., осуществлялся главным образом Департаментом средств коммуникации. Его программа состояла из четырёх пунктов: поощрение авторов и переводчиков, при соответствующем соблюдении закона об авторском праве; издание и распространение книг, включая развитие библиотек; поощрение и развитие привычки к чтению; использование книг в целях образования, между-

⁴ ЮНИСИСТ. Межправительственная конференция по вопросу создания Всемирной системы научной информации, Париж, 4—8 октября 1971 г. Заключительный доклад.— Париж, 1971, с. 13.

⁵ ЮНЕСКО. Межправительственная конференция по научно-технической информации в целях развития: ЮНИСИСТ II, Париж, 28 мая—1 июня 1979 г. Заключительный доклад.— Париж, 1979, с. 13.

⁶ ЮНИСИСТ. Краткий обзор исследования возможностей создания Всемирной системы научной информации, ...— Париж, 1971, с. 56—57.

народного взаимопонимания и мирного сотрудничества. Эти четыре пункта Международного года книги стали главными целями долгосрочной программы «Книги для всех». Международный год книги явился началом десятилетия интенсивной деятельности, направленной на развитие книжного дела⁷.

Международный год книги и последующая долгосрочная программа обратили внимание на зависимость развития библиотек от состояния образования, программ начального и непрерывного образования. С другой стороны, были пересмотрены возможности библиотек в осуществлении конечной цели данной программы — создания «читающего общества». Особенно подчёркивалась активная роль библиотек на Международном симпозиуме ЮНЕСКО «Книга на службе мира, гуманизма и прогресса», проходившего в Москве в рамках Международного года книги. В докладе Д. Н. Молхогра подчёркивалось, что библиотекари должны воспользоваться Международным годом книги для того, чтобы внушить правительствам своих стран значение библиотек для развития образования, науки, поднятия экономического уровня общества. Для этого библиотекари должны активизировать свою деятельность, особенно в связи с осуществлением программ по образованию⁸. Библиотеки могут помочь осуществить программы

функциональной грамотности, обеспечить жителей развивающихся стран материалами для чтения, преодолеть экономические трудности развивающихся стран в распространении книг. Это доказано опытом Советского Союза, который стал самой читающей страной в мире⁹. Но для того, чтобы библиотеки реализовали свои потенциальные возможности, правительства, библиотекари и другие лица, ответственные за библиотечное дело, должны смотреть на него как на эффективную силу развития¹⁰. В связи с Международным годом книги в 1972 г. Секция публичных библиотек Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений подготовила для ЮНЕСКО новый вариант «Манифеста ЮНЕСКО о публичных библиотеках» (первый вариант вышел в 1949 г.). В этом варианте Манифеста подчёркивалась активность библиотек как положительного фактора в жизни общества, их связь с другими просветительными, общественными и культурными учреждениями, их демократичность и доступность для всех слоёв общества¹¹.

В статье С. Р. Зайер признаётся, что «цель программы «Книги для всех» ещё не достигнута и что требуется разработка новой стратегии в этой области на национальном и международном уровнях, с тем, чтобы к 2000 году прийти к читающему обществу»¹². В этой новой стратегии нель-

⁷ Зайер С. Р. От МГК к Всемирному книжному конгрессу ЮНЕСКО.— Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению, 1982, т. 4, № 1, с. 55.

⁸ Книга на службе мира, гуманизма и прогресса. Международный симпозиум ЮНЕСКО, Москва, 12—15 сентября 1972 г.— М., 1975, с. 50.

⁹ Библиотеки и ликвидация неграмотности в союзных республиках.— Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек, 1968, т. XXV, № 5, с. 285—287.

¹⁰ Kibirge H. M. Libraries and Illiteracy in Developing Countries: A critical Assessment.— Libri, 1977, v. 27, N 1, p. 54—67.

¹¹ Манифест ЮНЕСКО о публичных библиотеках.— Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению, 1979, т. 1, № 4, с. 234—236.

¹² Зайер С. Р. От МГК к Всемирному книжному конгрессу ЮНЕСКО.— Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению, 1982, т. 4, № 1, с. 56.

зя забывать об активном участии библиотек в осуществлении главных задач программ по продвижению книги.

Параллельно с исследованиями возможности создания Всемирной системы информации Департаментом развития науки, Департамент документации, библиотек и архивов проводил ряд региональных совещаний по планированию библиотечного обслуживания*.

Тот факт, что идею планового развития библиотек ЮНЕСКО вначале связала с планированием образования в стране, является закономерным. Уже в первые годы своего существования организация обратила внимание на тесную связь библиотечного дела с образованием. Уже в 1946 году ЮНЕСКО опубликовала брошюру «Массовые библиотеки как движущая сила в народном образовании». В «Манифесте ЮНЕСКО о публичных библиотеках» обращено внимание на то, что только образование открывает двери в библиотеку. В то же время, настоящее образование осуществляется только посредством чтения. Поэтому так важно, чтобы библиотечное обслуживание было доступно каждому человеку. На этом основан принцип демократичности (всеобщей доступности) библиотек. В 1960 г. ЮНЕСКО объявила образование приоритетной областью своей деятельности. Библиотечная деятельность организации получила дополнительный стимул для активного участия в мероприятиях по образованию. Уже в 1961 г. на Семинаре по планированию национальной сети школьных библиотек была вы-

двинута идея включения планов библиотечного развития в национальный план по развитию образования.

Однако в связи с исследованием возможности создания Всемирной системы информации идея планирования приобрела новый аспект. Информация была признана важным фактором развития не только образования, но и науки, техники, экономики и т. д. На региональных совещаниях по библиотечному планированию она была признана компонентом планирования экономического и социального развития. Необходимость обобщения результатов этих совещаний и неудовлетворённость итогами Межправительственной конференции по ЮНИСИСТ, которая не рассматривала проблем создания национальных информационных ресурсов, привело к тому, что Департамент документации, библиотек и архивов в свою очередь организовал Межправительственную конференцию по планированию национальных инфраструктур документации, библиотек и архивов (НАТИС), посвящённую исключительно проблемам национального планирования данных служб. Конференция состоялась в Париже 23—27 сентября 1974 г.

Основополагающая рекомендация Межправительственной конференции полностью приняла общую концепцию о национальных инфраструктурах служб документации, библиотек и архивов, которая предусматривает создание структуры, охватывающей разнообразные службы, занимающиеся

* Совещание экспертов по национальному планированию библиотечных служб в Латинской Америке, Кито, Эквадор, 7—14 февраля 1966 г.

Совещание экспертов по национальному планированию библиотечных служб в Азии, Коломбо, Шри Ланка, 11—19 декабря 1967 г.

Совещание экспертов по национальному планированию документационных и библиотечных служб в Африке, Кампала, Уганда, 7—15 декабря 1970 г.

Совещание экспертов по национальному планированию документационных и библиотечных служб в арабских странах, Каир, Египет, 11—17 февраля 1974 г.

предоставлением информации различным слоям общества и категориям потребителей¹³.

«Национальную информационную инфраструктуру можно рассматривать как совокупность двух элементов. Во-первых, она предполагает правительственные мероприятия, направленные на то, чтобы сформулировать и скоординировать политику, ускорить планирование и создание служб документации, библиотек и архивов как на местном, так и на национальном уровне в соответствии с потребностями страны в целом. Во-вторых, она отражает меры, принимаемые правительством или другими органами в интересах координации деятельности и повышения эффективности служб документации, библиотек и архивов. Сами по себе эти службы являются результатом слияния и взаимодействия двух компонентов: учреждений или организаций, которые занимаются сбором, хранением и распространением информации (к ним относятся, например, библиотеки всех типов, архивы, фонды или центры документации, информационные центры, правительственные источники информации, научные и профессиональные общества, издательства и типографии), и имеющихся ресурсов, в том числе финансовых, технических и людских»¹⁴.

На конференции дискуссии проходили по трем областям прений: интегрированное (единое) планирование национальных инфраструктур в области документации, библиотек и архивов; применение техники к развитию служб документации, библиотек и архивов; подготовка профессиональных кадров для этих служб. В дискуссии

было отмечено, что в «СССР и других социалистических странах координированная национальная система информации существует уже давно и рассматривается государством как важный элемент национального образовательного, культурного и научного процесса»¹⁵. Нужно подчеркнуть, что именно достижения социалистических стран в библиотечном деле сыграли решающую роль в принятии концепции планирования информационных систем на разных уровнях в ЮНЕСКО.

На Межправительственной конференции были сформулированы цели реализации программы НАТИС — создания национальных информационных систем. Эти цели как и сама конференция были обращены: к правительствам государств-членов ЮНЕСКО, к специалистам, работающим в области библиотечного, архивного дела, в областях библиографии и научной информации, а также к широкой общественности — к потребителям информации и её производителям (сравните с Межправительственной конференцией ЮНИСИСТ).

Конечно, цели и задачи НАТИС и ЮНИСИСТ касаются всех, но каждая из названных групп имеет свои специфические задачи. Основные задачи по планированию и формированию политики НАТИС невозможно осуществить без участия библиотекарей, однако основные обязанности в установлении законодательных рамок и обеспечения их соблюдения, в финансировании, включении развития библиотечного дела в общий план развития, создание соответствующих органов по планированию НАТИС и коор-

¹³ ЮНЕСКО. Национальные информационные системы (НАТИС): цели национальной и международной деятельности.— Париж, 1974.

¹⁴ Грин С. НАТИС — основная тема семидесятых годов.— Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек, 1975, т. XXXIX, № 3, с. 117.

¹⁵ ЮНЕСКО. Межправительственная конференция НАТИС, Париж, 23—27 сентября 1974 г. Заключительный доклад.— Париж, 1975, с. 27.

динации родственных областей деятельности относятся к компетенции правительственных органов страны. В данном случае главная задача специалистов (библиотекарей, библиографов и др.) — сделать все возможное, чтобы правительство осознало важность принимаемых мер, и участвовать на всех этапах формирования государственной политики в отношении библиотек, определения целей и функций библиотечной и информационной работы, на всех этапах планирования развития библиотечной деятельности. Это их профессиональная задача, так как никакое планирование невозможно без соответствующих научных исследований, статистического анализа существующего положения и потребностей. Эти исследования могут быть проведены лишь специалистами. Поэтому очень важно, чтобы специалисты каждой страны отвечали за подготовку профессиональных кадров для библиотек и других информационных служб, за повышение своего профессионального статуса и воспитывали в себе понимание сопричастности к современным проблемам своей страны. От них также зависит общественное мнение в отношении библиотек. Очень важно, чтобы потенциальные потребители информации осознали пользу библиотек для каждой личности и для общества в целом. Одно из условий успешного функционирования библиотек и рационального использования информационных ресурсов страны — умение населения пользоваться ими. Обучение потребителей зависит также от правительственных органов.

Одно из важнейших средств определения государственной политики библиотекам — принятие библиотечного законодательства, которым определяется основа функционирования этих

учреждений в обществе. Поэтому ЮНЕСКО готовит типовые библиотечные законы, касающиеся развития сети, определения места разных типов библиотек в ней, основные их функции, систему финансирования, получения обязательного экземпляра. Большое внимание уделяется пропаганде библиотечного законодательства, его внедрению на национальном уровне.

На Межправительственной конференции НАТИС была не только обсуждена концепция планирования национальных информационных структур, но указаны непосредственные задачи планирования:

«1) разработка планов развития для каждой из сетей,

2) координирование планов сетей, чтобы составить всеобъемлющий план развития НАТИС,

3) включение подробного плана и его компонентов в общенациональный и секторальные планы развития,

4) согласование плана развития НАТИС, особенно в специализированных областях, с международными задачами создания всемирных информационных сетей»¹⁶.

В этих непосредственных задачах планирования указана связь между развитием национальных инфраструктур и Всемирной системой научной информации, и национальное планирование поставлено в зависимость от международной деятельности в области информации. Эту взаимосвязь подтвердила 18-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО, на которой была принята и утверждена концепция НАТИС. Сессия рекомендовала Генеральному директору ЮНЕСКО: «содействовать развитию основной концепции единого развития национальных инфраструктур документа-

¹⁶ ЮНЕСКО. Межправительственная конференция НАТИС. Париж, 23—27 сентября 1974 г. Заключительный доклад. — Париж, 1975, с. 32.

ции, библиотек и архивов, предложить государствам-членам осуществить меры по развитию своих НАТИС; помочь странам, в первую очередь, развивающимся, планировать и создавать свои национальные инфраструктуры, чтобы обеспечить координацию на национальном уровне и основу для участия во всемирных информационных системах; в этих целях подготовить долгосрочную программу действий и предоставить 19-й сессии Генеральной конференции»¹⁷.

В отличие от программы ЮНИСИСТ, в подготовке НАТИС было обращено внимание на проблемы развивающихся стран, которые отличаются от развитых дефицитом информации и отсталостью информационных инфраструктур; на тесную связь между национальной и международной деятельностью, а также на взаимосвязь и взаимодополняемость деятельности различных информационных служб.

Однако главные выводы Межправительственной конференции по планированию национальных инфраструктур в области документации, библиотек и архивов адресовывались тем же лицам, что и рекомендации ЮНИСИСТ. Основные задачи по реализации НАТИС совпадали с основными направлениями деятельности в рамках ЮНИСИСТ (формирование политики, стандартизация, обеспечение кадрами, развитие служб как элементов системы). Разграничить области деятельности программ также не удалось, тем более что разработчики программы ЮНИСИСТ вскоре обнаружили невозможность осуществления их идей без развития внутренних информационных ресурсов страны и сразу же стали созывать региональные совещания по развитию планирования национальных

информационных систем: цикл региональных конференций на уровне министров, начало которому положила конференция CASTALA в 1965 г. и закончила конференция CASTARAB в 1976 г.; Региональное совещание по развитию библиотечных и научно-технических служб в странах зоны Анд, Медельин, 1972 г.; Международная конференция по национальному и региональному планированию систем и служб научно-технической информации в целях развития в арабских странах, Тунис, 1976 г.; Совещание экспертов по вопросам региональной информационной политики и планирования в Южной и Центральной Азии, Дели, 1975 г.; 1976 г. и др. Таким образом обе программы стали не столько дополнять, сколько дублировать одна другую. Несмотря на провозглашенную координацию и сотрудничество двух подразделений ЮНЕСКО, осуществляющих программы НАТИС и ЮНИСИСТ, такое искусственное разграничение родственных областей деятельности не помогло организации проводить в действие принцип совместности информационных систем на международном уровне и в междисциплинарном плане. Между тем во многих странах-членах ЮНЕСКО происходил процесс сближения библиотечных работников и работников научно-информационной деятельности. В развитых странах (Великобритания, СССР, Чехословакия) это произошло в силу осознания общих целей деятельности, в развивающихся странах такое сближение было продиктовано, во-первых, ограниченностью материальных ресурсов. Стремясь ликвидировать создавшееся положение, ЮНЕСКО в 1976 г. создала Общую информационную программу, в которой воплотила принцип «всеобщей коорди-

¹⁷ Резолюция 18-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО.— Париж, 1975, с. 72.

нации... и взаимодополняемости существующих информационных программ, систем и служб»¹⁸. Общая информационная программа (ОИП) объединила программы ЮНИСИСТ и НАТИС в единый комплекс. Отдел ОИП перенял другие функции Департамента документации, библиотек и архивов и Отдела научной и технической документации. Единое управление этой программой перешло в руки Межправительственного комитета ОИП.

За этот период изменилась сама программа ЮНИСИСТ. Задуманная как программа передачи научно-технической информации, она позднее включила в себя информацию по общественным и гуманитарным наукам, а во время создания ОИП стала общающей, дающей основную направленность новой программы. В справочнике ООН по международным информационным системам ЮНИСИСТ определена как программа подготовки концептуальных основ международного сотрудничества в области информации, библиотек и архивов¹⁹. В ОИП ЮНИСИСТ представляет программу международного сотрудничества, НАТИС остается главным образом программой развития национальных систем информации. Другое существенное изменение программы ЮНИСИСТ обозначилось на Межправительственной конференции ЮНИСИСТ II, где были акцентированы процессы развития. Полное название конференции звучало как Межправительственная конференция по научно-технической информации в целях развития. Её цель: «подвести итоги тому, что было

осуществлено с 1971 г. ... сделать рекомендации относительно будущих предприятий в области научно-технической информации и внести вклад в конференцию ООН по науке и технике в целях развития (ЮНКСТД)»²⁰. На этой конференции информационные проблемы рассматривались с точки зрения развивающихся стран, а рекомендации для ЮНКСТД, ЮНЕСКО и государств-членов составлялись в соответствии с нуждами этих стран.

Переходным звеном от национальной библиотечной работы к широкомасштабному международному сотрудничеству является региональное сотрудничество библиотек. ЮНЕСКО создаёт региональные центры документации и информации, помогает учредить региональные библиотечные школы. Региональные совещания служат основным средством определения потребностей отдельных стран и районов мира и вместе с тем общих тенденций (мировых, международных) развития информационной деятельности, библиотечной работы. С помощью итогов этих совещаний можно обрисовать состояние библиотечной работы в мировых масштабах. На региональном уровне реальным становится предложение ЮНЕСКО координировать национальную политику и планы развития библиотечного обслуживания. Проводятся мероприятия по кооперированию библиотечной работы на региональном уровне: совместное использование книжных фондов, создание сводных каталогов, совместное комплектование и пр. Региональные центры информации развивающихся

¹⁸ ЮНЕСКО. Генеральная конференция. 20-я сессия, Найроби, 1976. Доклад Генерального директора об Общей программе в области информации.— Париж, 1976, с. 5.

¹⁹ Международные информационные системы — организация и деятельность. Информационные системы и службы ООН: Справочник.— М., 1981, с. 121.

²⁰ ЮНЕСКО. Генеральная конференция. 20-я сессия, Найроби, 1976. Утвержденная программа и бюджет на 1976—1980 г.г.— Париж, 1976, пункт 5117.

регионов мира представляют соответствующие страны в международных информационных системах и программах.

ЮНЕСКО формирует библиотечную политику не только на национальном, но и на международном уровне. С созданием ОИП и проведением Межправительственной конференции по научно-технической информации в целях развития (ЮНИСИСТ II) ООН признала за ЮНЕСКО «руководящую роль в области информации в рамках системы ООН»²¹. Таким образом с момента создания ОИП ЮНЕСКО стала проводить общую информационную политику и программу во всех областях, находящихся в её компетенции, и получила полномочия для согласования мероприятий по информации, проводимых в системе ООН.

В связи с этим особенное значение обрела стандартизация процессов библиотечной и информационной деятельности на разных уровнях, обеспечивающая совместимость и взаимодействие национальных и международных систем. Поэтому одним из главных направлений в ОИП осталось создание и внедрение международных норм и стандартов библиотечной деятельности.

Роль координатора международной информационной деятельности ЮНЕСКО осуществляет не только в отношении организаций системы ООН, но и в отношении международных неправительственных организаций.

Основная функция деятельности международной организации определяет не только сотрудничество стран в

рамках соответствующей международной организации, но и взаимоотношения разных международных организаций. ЮНЕСКО охватывает сферу ответственности интересов международных организаций, работающих в области удовлетворения информационных потребностей общества. Основные организации, работающие в данной области, получили «категорию консультативную и сотрудничающую — А» при ЮНЕСКО. К ним относятся Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), Международная федерация по документации (ФИД), Международный совет архивов (МСА). Категорию А имеют некоторые организации, деятельность которых частично затрагивает библиотечную и информационную деятельность, например, Международная организация по стандартизации (МОС), Международный совет научных союзов (МСНС).

С ИФЛА, ФИД, МСА ЮНЕСКО сотрудничает с первых лет своего создания. В результате деятельности ЮНЕСКО и на основе сотрудничества с ней названные неправительственные организации сблизились между собой. Однако ЮНЕСКО по-прежнему остается главным координатором их деятельности. Основой такой роли ЮНЕСКО среди неправительственных организаций является универсальность сфер компетенции ЮНЕСКО и её статус межправительственной организации. С одной стороны она в состоянии сравнить программы не только названных организаций, но и сопоставить их с деятельностью, проводимой другими организациями, работающими

²¹ ЮНЕСКО. Генеральная конференция. 20-я сессия, Найроби, 1976. Доклад Генерального директора об Общей программе в области информации.— Париж, 1976, с. 5.

ЮНЕСКО. Межправительственная конференция по научно-технической информации... Заключительный доклад.— Париж, 1979, с. 22.

²² Директивы, касающиеся отношений ЮНЕСКО с международными неправительственными организациями.— Сборник основных документов... Париж, 1972, с. 167.

в области образования, науки и культуры. С другой стороны она может влиять на правительства государств-членов. Однако широта сферы компетенции ЮНЕСКО не позволяет ей профессионально углубиться в вопросы и проблемы, специфичные для отдельных областей деятельности. Поэтому участие неправительственных библиотечных организаций в программах ЮНЕСКО обеспечивает их современность и профессионализм.

Свою библиотечную политику и политику государств-членов ЮНЕСКО формирует также посредством утверждения долгосрочных программ неправительственных учреждений как целей своей деятельности, посредством интерпретации этих целевых программ и определения их взаимоотношений друг с другом. Первой из таких программ была программа ИФЛА Универсальный библиографический учёт (УБУ). Идея УБУ возникла в конце 60-х — начале 70-х годов. Её задача — разработать всемирную систему учёта и обмена библиографической информацией, чтобы обеспечить всеобщий и быстрый доступ к библиографической информации об изданиях, выпускаемых во всех странах, в приемлемой на международном уровне форме. С помощью УБУ намечается создать международную библиографическую сеть, состоящую из национальных компонентов, которые объединены на международном уровне в общую систему²³. С 1974 г. программа УБУ включена в программу ЮНЕСКО как одна из целей НАТИС. ЮНЕСКО финансирует Международное бюро ИФЛА по УБУ в Лондоне.

Другая долгосрочная программа,

включённая в информационную программу ЮНЕСКО, тоже подготовлена ИФЛА. Это программа Всеобщей доступности изданий выдвинута в 1974 г. на 40-й сессии Генерального совета ИФЛА. С 1976 г. она включается в среднесрочные программы ИФЛА и ЮНЕСКО. Под всеобщей доступностью изданий подразумевается как «доступность изданий всего мира», так и «доступность изданий всему миру»²⁴.

В связи с этой программой новое значение обрели проблемы международного книгообмена, которым ЮНЕСКО занималось с начала своего существования, развитие международного библиотечного абонементов и национального издательского дела.

Понимание сущности и интерпретация этих программ входит в рамки формирования библиотечной политики государств-членов. То, что такое понимание может быть разным, доказывают статьи о Всеобщей доступности изданий. В статье Дж. Сусаи отмечается: «в условиях, когда ещё так много проблем стоит на пути библиотечного строительства в большинстве стран «третьего мира», надо признать тот факт, что идеи программы УАП встретили меньше всего энтузиазма в странах «третьего мира»²⁵. Д. Виджасурия перечисляет факторы, определившие общую реакцию развивающихся стран на программу УАП: «а) лишь весьма незначительная часть населения занимается научной деятельностью или готовится к защите степени доктора или магистра, б) привычка к чтению ещё не получила широкого распространения, в) доля грамотных среди населения относительно

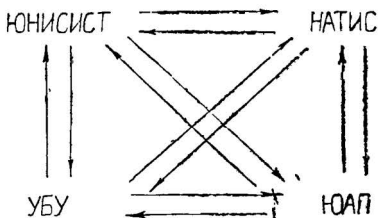
²³ Андерсон Д. УБУ.— Международный форум по информации и документации, 1982, т. 8, № 3, с. 10.

²⁴ Лайн М. Всеобщая доступность изданий.— УАП.— Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек, 1977, т. XXXI, № 3, с. 156.

²⁵ Soosai J. UAP: a Third World Perspective.— IFLA Journal, 1978, v. 4, N 2, p. 14.

невелика, и большинство населения умеет читать и писать только на государственном или своем родном языке, г) в области передачи информации преобладает устная традиция»²⁶. В обоих случаях УАП трактуется односторонне, т. е. только как программа международного обмена изданиями, упускается из виду утверждение о доступности изданий «всему миру», т. е. всем жителям, нуждающимся в любых изданиях, в том числе на их родном языке, в соответствии с их потребностями. В статье Л. Гвишиани и А. Воротилина подчеркивается интерес советских библиотечек к программе УАП и раскрываются достижения нашей библиотечной работы в обеспечении доступа к книжным богатствам на национальном уровне. «Важнейшими чертами библиотечно-библиографического обслуживания населения нашей страны стали общедоступность и демократизм, выражающиеся в наличии широчайшей сети библиотек, планомерно размещённых по территории страны и обеспечивающих практически всему населению возможность пользоваться общественными книжными богатствами»²⁷. Отмечается готовность советских специалистов поделить свой накопленный опыт в этой области. В статье о всеобщей доступности изданий в Гане рассматриваются факторы, мешающие распространению книг и развитию библиотек на национальном уровне. Решение этих проблем, по мнению автора, является главной предпосылкой для создания возможности развивающимся странам сотрудничать на международном уровне.

Работа по развитию национального книжного и библиотечного дела считается одним из основных направлений в достижении целей УАП²⁸. Такое же сочетание международной и национальной деятельности должно присутствовать при определении задач и направлений в осуществлении УБУ и ЮНИСИСТ. Вместе с программой НАТИС эти международные программы составляют цикл, направленный на развитие деятельности в целях обеспечения информационных потребностей общества.



ЮНИСИСТ создает концептуальные рамки для развития всех областей информационной деятельности и является программой создания Всемирной системы информации. Такую систему невозможно создать без участия всех стран, а их участие определяется развитием национальной инфраструктуры информации, на что направлена программа НАТИС. В цели НАТИС входит программа УБУ, которая должна обеспечить развитие национальной библиографии (как составную часть НАТИС) и оптимальный обмен библиографической информацией (как обязательное условие

²⁶ Виджасурия Д. УАП и развитие национальных информационных систем.— Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению, 1982, т. 4, № 2, с. 19—24.

²⁷ Гвишиани-Косыгина Л. А., Воротилин А. А. Всеобщая доступность изданий: концепция и программа.— Международный форум по информации и документации, 1982, т. 7, № 3, с. 3—7.

²⁸ Геер Э. Н. Гана и Всеобщая доступность изданий: проблемы и перспективы.— Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению, 1982, т. 4, № 1, с. 25—31.

создания ЮНИСИСТ). Однако обмен библиографической информацией теряет смысл без доступности к изданиям, о существовании которых известно. Всеобщая доступность к информации и документам, в которых она зафиксирована, является конечной целью как НАТИС на национальном уровне, так и ЮНИСИСТ на международном уровне.

Из всего сказанного выше можно выделить главные направления библиотечной политики самой ЮНЕСКО: формирование осознания места и роли библиотечной работы и информационной деятельности в процессах развития общества, включение планов развития этих областей в общие планы развития стран; связь состояния национальной библиотечной и информационной работы с осуществлением международных мероприятий (обоюдная связь); взаимозависимость и практическая интеграция родственных областей деятельности с библиотечной работой.

Кроме определения концептуальных рамок, ЮНЕСКО также предоставляет своим государствам-членам технико-консультативную помощь. Занимается этим Секция содействия разработке и планированию информационной политики отдела Общей информационной программы. До 1974 г. помощь развитию библиотечной политике и планированию главным образом осуществлялась путем послышки экспертов и консультантов в страны. Большей частью эксперты посылались в страны Азии, Африки и Латинской Америки. Лишь одна европейская страна до 1974 г. получила эксперта по вопросам планирования (Югославия). До 1974 г. субсидии для подготовки планов развития библиотек поч-

ти не предоставлялись отдельным странам. После Межправительственной конференции по планированию национальных информационных инфраструктур страны-члены ЮНЕСКО стали запрашивать у организации специалистов по планированию и формированию политики гораздо чаще ЮНЕСКО во многих странах проводит исследования потребностей НАТИС. Эти исследования финансируются в рамках Программы участия ЮНЕСКО и Программы развития ООН. В нескольких странах ЮНЕСКО проводила или помогала провести опытно-показательные проекты планового развития библиотек: проект библиотечного обслуживания в Сомали, организация сельских библиотек в связи с ликвидацией неграмотности в Тайланде (1975—1977 г.г.), планирование национальной информационной системы в Бразилии (1977—1978 г.г.) и т. д. ЮНЕСКО проводит региональные и субрегиональные семинары по планированию и разработке политики для представителей развивающихся стран. Все данные по проводимой работе публикуются в периодических изданиях ЮНЕСКО, которые не только информируют читателей, но и помогают распространению опыта отдельных стран в мире: «Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению»*, «Бюллетень ЮНИСИСТ»**.

Кроме того, ЮНЕСКО выпускает серии монографий по библиотечной и библиографической деятельности: «Документация, библиотеки и архивы»***. По средствам своих изданий ЮНЕСКО информирует государства-члены о своей деятельности и осуществляет распространение своих концепций. Это одно из самых действенных средств,

* До 1977 г. «Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек».

** С 1977 г. «Бюллетень Общей информационной программы».

*** До 1977 г. «Библиографические справочники ЮНЕСКО» и «Справочники ЮНЕСКО по публичным библиотекам».

с помощью которого можно формировать и государственное отношение к библиотечному делу и общественное мнение.

Главным недостатком исследований и программ ЮНЕСКО в области библиотечной политики и планирования является то, что в них не выявлены объективные причины современного состояния библиотек в отдельных странах. Признаются успехи социалистических стран в развитии библиотек. Признаётся, что отсталость развивающихся стран в этой области — одна из важнейших проблем в международной деятельности. Однако умалчиваются социальные причины успеха первых и отсталости вторых. Делегат Кубы на первой Межправительственной конференции по ЮНИСИСТ обратил внимание на то, что «острый недостаток научно-технической информации в развивающихся странах объясняется продолжающейся эксплуатацией их богатств некоторыми странами, и что значительный разрыв между ними можно преодолеть лишь путём коренных изменений, которые предполагают ликвидацию отставания развивающихся стран»²⁹. Однако его позиция не нашла отражения в рекомендациях ни этой, ни последующих конференций. Такая же тенденция наблюдается и в расследованиях, проведенных в отдельных странах. Наиболее яркий пример тому — обследование гаитянских библиотек последних лет тремя группами экспертов. В нем констатируется плачевное состояние библиотек, обрисовывается достаточно объективная картина экономического положения страны, образования, культур-

ного уровня. Но ни одним словом не упоминается, что в стране действует диктаторский антинародный режим и что никакие международные усилия не поправят дело, пока правительство страны не изменит свою политику³⁰.

Несмотря на то огромное влияние, на ту деятельность, которую ЮНЕСКО проводит по развитию библиотек, Г. Либерс на 36-й сессии Совета ИФЛА говорил, что «ЮНЕСКО все ещё не полностью осознала огромное значение библиотек во всех сферах человеческой жизни — науки, техники, культуры, творчества, досуга»³¹. Своё утверждение Г. Либерс основывал на распределении субсидий неправительственным организациям в 1971—1972 г.г.: музеям — 80000 дол., документации по социальным наукам — 80000 дол., ИФЛА — 25000 дол. Надо иметь в виду, что ИФЛА представляет 0,5 млн. библиотек. Сравнив бюджетные ассигнования на 1979—1980 г.г. для развития информационных систем и служб с другими статьями, выясняется, что они втрое меньше ассигнований для служб обеспечения реализации программ (информационные системы и службы — 6070400 дол., Службы обеспечения... — 18400000 дол.), не говоря об остальных разделах программы (ассигнования по образованию — 56070000 дол.). Сумма на развитие информационных систем и служб распределяется между развитием научно-информационной деятельности, библиотечного и архивного дела. Нельзя забывать, что для развития специализированных систем информации в остальных программах также выделя-

²⁹ ЮНИСИСТ. Межправительственная конференция по вопросу создания Всемирной системы научной информации, Париж, 4—8 октября 1971 г. Заключительный доклад. — Париж, 1971, с. 13.

³⁰ Бертран Дж. Предложения о реорганизации гаитянских библиотек. — Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению, 1981, т. 3, № 2, с. 113—119.

³¹ Либарс Г. Международный год образования. — М., 1970, с. 18.

ются ассигнования. Но и приплюсовав их, сумма не превышает 7715200 дол. А для развития библиотек остальные программы денег не выделяют. В бюджете на 1981—1983 г.г. ассигнования на развитие информационных служб опять были самыми скудными, несмотря на высокий темп их роста (6,1%)³².

При таких небольших ресурсах, которыми располагает отдел Общей информационной программы, он должен особое внимание обращать на концентрацию своей деятельности и материальных средств. Однако при объединении программ деятельности Департамента документации, библиотек и архивов и Научной и технической документации, который был проведен механически, увеличилось количество мелких разрозненных проектов. Полностью интегрировать дея-

тельность в разных областях не удалось и в последней программе организации на 1981—1983 год. Надо надеяться, что при текущем планировании эта проблема будет решена.

Говоря о результатах деятельности ЮНЕСКО в области развития библиотечной политики и планирования, надо отметить, что международная деятельность — это область, результаты деятельности в которой трудно определить. Но мы считаем, что всеобщее участие разных стран в международных программах библиотечной деятельности ЮНЕСКО, всеобщее признание, которое получили ЮНИСИСТ и НАТИС, развитие библиотечных систем на национальном уровне свидетельствуют о влиянии ЮНЕСКО на библиотечное дело в мировом масштабе.

THE ROLE OF UNESCO LIBRARY PROGRAMMES IN THE FORMATION OF NATIONAL, REGIONAL AND INTERNATIONAL LIBRARY POLICY

ELENA MACEVICIUTE

Summary

The programmes of UNESCO concerning the development of libraries are among the factors that stimulate the attention of the governments and of the society of different countries to library work. The author reveals the main concepts of these programmes that deal with the attitude of governments, international organizations and other official agencies towards the problems of libraries concerning the development of science, culture and education.

The article covers the period from 1967 — the first attempts to evaluate the possibilities of creating the international programmes in information and library work (UNISIST). The author shows the main features of UNISIST, NATIS, UBC, UAP and other programmes, their development and interpretations of their

main concepts, their interconnection and impact on the development of library nets and systems on national and regional levels, on the changes taking place in international library organizations in connection with these programmes.

It is difficult to evaluate the results of international activities. However the fact that most countries of the world take part in the realization of UNESCO international library programmes, the development of national information systems according to the principles of NATIS and international information activities according to UNISIST speaks in favour of UNESCO influence in the development of library work in the world.

³² ЮНЕСКО. Утвержденная программа и бюджет на 1981—1983 г.г.— Париж, 1979, с. 124.