

БИБЛИОТЕКИ И МИРОВАЯ КНИЖНАЯ ПРОДУКЦИЯ¹

ЛЕВ ВЛАДИМИРОВ

В развитии книгоиздательского и библиотечного дела в глобальном масштабе наблюдается немало парадоксов: с одной стороны «потоп» информации и «половодье» книжной продукции, с другой — «книжный голод», которым охвачены целые континенты. И этот «книжный голод» характерен не только для отсталых в экономическом отношении стран, но и для высокоразвитых, где из-за неумения рационально и планомерно использовать имеющиеся книжные ресурсы образуются своеобразные «культурные пустыни» (cultural wastelands).

На взаимосвязь между национальной книжной продукцией и библиотечным обслуживанием населения уже обращал внимание сотрудник ЮНЕСКО К. В. Пенна², выразив тем самым до некоторой степени взгляд ЮНЕСКО по этому вопросу. Вполне очевидно, что главным источником пополнения фондов национальных систем библиотек должна быть национальная издательская продукция. Правда, в развивающихся странах, где официальный язык администрации и науки — один из великих международных языков, библиотечное обслуживание в начале в основном будет базироваться на импорте книг (но это не закономерность) и потребует валютных средств, нужных для других целей³. Вполне очевидно,

что решение вопроса обеспечения книжной продукцией потребностей государства в конечном итоге будет зависеть от развития национального книгоиздательского дела.

Проблема правильного определения взаимоотношения между национальной книгоиздательской продукцией и библиотечным обслуживанием населения литературой крайне важна и актуальна, так как от своеобразной корреляции между динамикой роста издательской деятельности в той или иной стране и развитием библиотек — этих центров общественного пользования книгой, во многом зависит решение задачи обеспечения книгой и таким образом и рост уровня культуры. Однако корреляции между ростом издательской продукции, с одной стороны, и фондов библиотек — с другой — это только логическая предпосылка, теоретический постулат, далеко не всегда реализующийся на практике. Между ними нет строгой функциональной взаимообусловленности. Ее еще предстоит обеспечить, организовать.

Рост книжной продукции создает только благоприятные предпосылки для роста библиотечных фондов, однако реализация корреляции, т. е. определения рационального соотношения линии роста изданных в стране книг

¹ Доклад проф. Л. И. Владимиров на семинаре Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА) в Радзеиовицы (Варшава) 15—21 июня 1980 г. на тему «Книга и чтение в современном мире».

² Penna C. V. The planning of library and documentation service. Paris, UNESCO, 1970, p. 41.

³ Penna C. V. The planning of library and documentation service. Paris, UNESCO, p. 41.

и линии роста библиотечных фондов зависит от многих объективных и субъективных факторов, характерных для той или иной страны. Среди объективных факторов, определяющих позитивный коэффициент такой корреляции, решающее значение имеет социальная структура той или иной страны. В государстве, где обеспечено централизованное плановое руководство всеми сторонами развития экономики и культуры общества, и, таким образом, планомерное развитие книгоиздательского и библиотечного дела, определить и осуществить пропорциональную корреляцию между книжной продукцией и библиотечными фондами значительно легче, чем в государстве, где господствует частное предпринимательство и регулирующее влияние органов власти минимально.

Для изучения проблемы влияния книжной продукции на уровень библиотечного обслуживания, а также действенного регулирования этих процессов на практике в государственном и международном масштабах необходим соответствующий статистический учет.

Отсутствие системы статистического учета, построенной на единой теоретической и методологической базе, а также на основе единой системы показателей и организации, обеспечивающей исчерпывающе полный сбор достоверных статистических данных, делает невозможным статистический анализ тех или иных явлений и закономерностей развития культуры общества и в конечном итоге ведет к статистической эквилибристике, неправильным выводам и оценкам. К сожалению, в отношении статистического учета книгоиздательской деятельности и развития библиотечных фондов такой статистический учет, как в отдельных странах, так и в мировом масштабе,

находится в далеко не удовлетворительном состоянии и следует хотя бы кратко остановиться на этом важном вопросе.

Наиболее полным и авторитетным статистическим источником развития издательской деятельности в разных странах мира являются «Статистические ежегодники ЮНЕСКО». В них мы находим данные о книжной продукции в двух разрезах: по количеству изданий и по количеству экземпляров. Кроме общих цифр приводится распределение книжной продукции по классам УДК. Казалось бы, всего этого вполне достаточно для научных сравнений и обобщений. Однако уже поверхностный анализ соответствующих таблиц «Ежегодника» показывает их недостатки, главный из которых неполнота данных. Некоторые государства (среди них такие крупные книгоиздательские страны, как США и ФРГ и еще 64 страны) не дают сведений о книжной продукции в экземплярах, а, как известно, тиражи являются одним из важнейших показателей книгообеспеченности населения. Кроме того, по некоторым странам (например, США) приводится только коммерческая книжная продукция и, таким образом, не фиксируется значительная ее часть⁴. Много пробелов и в распределении книжной продукции по содержанию.

Не лучше обстоит дело и с учетом библиотечных фондов.

Как известно, инициатором в области стандартизации книжной и библиотечной статистики была ЮНЕСКО, принявшая в 1951 г. на своей генеральной конференции резолюцию, в которой поручила Генеральному директору изучить возможности разработки соответствующих стандартов и критериев. В 1953 г. ЮНЕСКО подготовила документ под названием «До-

⁴ UNESCO. Statistical Yearbook. 1979, Paris, 1980, p. 10—14.

ступность и сравнимость библиотечных статистик»⁵. Этот документ был распространен среди стран членов для внесения в него дополнений и изменений. Ответы поступили только от 14 стран. На их основании ЮНЕСКО подготовила доклад «Стандартизация библиотечной и книгоиздательской статистики», который был обсужден на конференции ИФЛА в Загребе в 1954 г. В 1959 г. был подготовлен очередной доклад «Статистика в библиотеках», в котором представлены данные 117 стран. В докладе подчеркнуто, что библиотечная типизация и статистический учет в разных странах крайне разнообразны, и выдвинуты конкретные предложения по стандартизации этого учета. В решении этой задачи ЮНЕСКО получила поддержку от ИФЛА. Подготовительная работа продолжалась несколько лет.

Еще раз вопрос о необходимости создания международной стандартизации статистического учета библиотечной деятельности был поставлен на XV сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. На ней был разработан предварительный проект рекомендаций и мнений по этому вопросу и разослан государствам для ознакомления и заключения. Ответы, поступившие от 20 государств, свидетельствовали о больших разногласиях по вопросу о том, что считать главной учетной единицей книжного фонда библиотеки. Одни государства предложили «библиографические единицы и метры расстановки на полках, чтобы облегчить сравнение»⁶, другие сообща-

ли, что у них фонды учитываются томами и перейти к учету коллекций полочными метрами «в ближайшее время вряд ли возможно»⁷, третьи настаивали на том, чтобы «печатные материалы, включая и микроформы, учитывались по названиям, рукописные материалы, включая автографы, по количеству каталогизированных единиц»⁸. США, указав на то, что «учет коллекций является наиболее противоречивой частью документа ... единственно разумной основой учета предложили считать метр заполненных полок»⁹. Однако вряд ли книжный фонд можно учитывать только по длине книжных полок, поскольку такая форма учета несовместима с самой функцией и значением книг. Книги — не текстиль и не пиломатериалы, кроме того, наравне с печатными материалами, библиотеки комплектуются и рукописями, и микрокопиями, и произведениями графики, которые невозможно учитывать полочными метрами.

В разработку международных стандартов библиотечной статистики включилась Международная федерация библиотечных ассоциаций (ИФЛА), 40-я конференция, которая в Вашингтоне (США) 18—23 ноября 1974 г. всецело была посвящена вопросам библиотечного планирования и стандартизации библиотечной статистики на государственном и международном уровнях.

Наконец, на XVI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята окончательная рекомендация по стандартизации библиотечной статисти-

⁵ UNESCO (STS) Availability and comparability of library statistics. Paris, 8 June, 1953.

⁶ UNESCO International Standardization of Library Statistics. Final Report, Paris, 26 Feb. 1970. COM/MD/14, p. 7.

⁷ Там же с. 10.

⁸ Там же с. 14.

⁹ Там же с. 22. В этой связи следует обратить внимание на то, что в изданной Американской библиотечной ассоциацией книге Library Statistics. A. Handbook of Concepts. Definition and Terminology, Chicago, 1966, ни слова не говорится об учете фондов в метрах библиотечных полок.

стики, причем книжные фонды было предложено учитывать как по томам, так и по полочным метрам. Этот принцип учета библиотечных фондов был положен в основу соответствующих статистических таблиц «Статистического ежегодника ЮНЕСКО»¹⁰, однако анализ этих таблиц в «Ежегоднике» за 1979 год говорит о еще большем разном, чем в учете книжной продукции. По-видимому, во многих странах государственный учет библиотечных фондов поставлен совершенно неудовлетворительно. Так, например, Франция, Турция и некоторые другие страны ограничились представлением данных только по национальным библиотекам, другие страны не представили данных по таким важным типам библиотек, как вузовские, школьные, специальные. Некоторые страны предупредили, что их «данные не отражают точной ситуации библиотек, так как многие из них не представили полной информации», или что «предоставленные данные приблизительны»¹¹. Из 128 стран, представивших данные для таблицы «Библиотеки и их фонды», 85 учитывали фонды в полочных метрах, однако крупнейшие библиотеки таких стран, как СССР, США, ФРГ, Японии все еще не перешли на эту форму учета. Этот последний пробел в статистическом учете для нашей темы не имеет значения, ведь невозможно установить прямую корреляционную связь между длиной библиотечных книжных полок и тиражами книжной продукции. Вполне очевидно, что пока все страны мира не обеспечат полного и точного статистического учета книгоиздательской продукции и библиотечных фондов по единым стандартам ЮНЕСКО, глобальные исследования по динамике роста книжных ресурсов проводить очень сложно, а

тем более сравнительные исследования динамики роста книгоиздательской продукции, с одной стороны, и динамики роста библиотечных фондов — с другой. Невозможна и взаимная корреляция этих двух процессов.

Все же статистические ежегодники ЮНЕСКО, несмотря на неточности и пробелы, в целом дают приблизительно верную картину неравномерного развития книжного и библиотечного дела на разных континентах и в разных странах мира, о чем неоднократно сообщалось в печати. Статистические ежегодники также дают некоторый статистический материал и для нашей темы, а именно определения связи книжной продукции с библиотечными фондами. Здесь довольно пестрая картина. Страны с обильной книжной продукцией не всегда могут похвастаться соответствующим развитием библиотек и их фондов. Однако статистическая (количественная) характеристика не всегда правильно отражает положение и должна быть дополнена анализом качественных факторов.

Наша предпосылка, что уровень библиотечного обслуживания населения книгой зависит от уровня издательской продукции, правильна только в самых общих чертах. В каждой стране она проявляется по-разному, в зависимости от таких объективных и субъективных факторов, как уровень экономического и культурного развития страны, демографический состав ее населения, политика правительства в области культуры, уровень развития других средств массовой коммуникации, ситуация на книжном рынке и т. п. Иногда мы говорим о книжном голоде в одной стране и книжном переизбытке в другой без учета реальных

¹⁰ UNESCO. Statistical Yearbook. 1979. Paris, 1980, p. 881—889.

¹¹ Там же.

социально-экономических и культурных условий.

Известную книгу Роналда Баркера и Роберта Эскарпи „The book hunger“¹² в Советском Союзе издали под заглавием «Жажда чтения». По-видимому, перевод был сделан с французского издания этой книги „La faim de lire“. Этот нюанс русского перевода имеет свой смысл. Для советского читателя книжный голод — понятие давно изжитое, а жажда чтения существует реально и в связи с нарастающими темпами культурной революции тоже имеет тенденцию быстро увеличиваться. Книжный голод — понятие относительное. В каждой стране он проявляется по-разному. Иногда это книжный голод в полном смысле этого слова, когда книжные ресурсы страны не могут обеспечить минимальных потребностей ее населения в книге и чтении, что имеет место во многих развивающихся странах, добившихся успехов в борьбе с неграмотностью и культурной отсталостью и формирующих свою национальную читательскую аудиторию.

Иногда книжный голод как своеобразный социальный феномен может проявиться и в экономически высоко-развитых странах, вследствие временных кризисных явлений в сфере производства книги и ее реализации или превышения потребностей по сравнению с возможностями производства. Такой книжный голод — его лучше назвать книжным «недоеданием» — имеет преходящий характер, так как в стране имеются достаточные материальные и технические ресурсы для его быстрого преодоления. Но существуют страны и целые континенты, причисляемые вышеперечисленными авторами к зонам книжного голода, имеющего

своеобразный характер, поскольку в них при крайне низком уровне книжной продукции не существует пока и особой в ней потребности, и жажды чтения.

Как правильно указал в предисловии к советскому изданию книги Р. Баркера и Р. Эскарпи «Жажда чтения» Б. П. Каневский, «проблема утоления жажды чтения в развивающихся странах — это по сути своей не столько культурная, сколько социальная и экономическая»¹³. В первую очередь, необходимо ликвидировать такое наследие колониального режима, как массовая неграмотность, без чего невозможно приобщение широких масс трудящихся к современной технике и обеспечению экономического и культурного подъема. В качестве примера можно привести страны африканского континента, где, по последним данным ЮНЕСКО, издается всего 11 тыс. названий книг в год, т. е. около 1,8% мировой продукции¹⁴. В Нигерии с ее почти 80 млн. населения. издается 18800 экз. книг в год, т. е. одна книга приходится на четырех нигерийцев, а одна публичная библиотека на 1 миллион человек. Это настоящий книжный голод, но точнее, социальное явление, именуемое «голодом просвещения». По мнению самих нигерийцев, в их стране в настоящее время было бы совершенно нерационально, все материальные ресурсы инвестировать на развитие ударными темпами книгоиздательского и библиотечного дела. В первую очередь нужно ликвидировать неграмотность, повысить общий культурный уровень населения и таким образом создать потенциальную читательскую аудиторию. В настоящее время дело здесь решает не столько библиотека с фондом общей литературы,

¹² Barker R., Escarpi R. The book hunger. UNESCO, Paris—London, 1973.

¹³ Баркер Р., Эскарпи Р. Жажда чтения. М., 1979, с. 13.

¹⁴ UNESCO. Statistical Yearbook, 1979, p. 854.

сколько школа и букварь. Однако это — временное явление, вместе с успехами просвещения оно будет постепенно меняться. В результате ликвидации неграмотности, естественно, зародится интерес к чтению и потребность в соответствующей лектуре. Об этом напоминала ЮНЕСКО в своей программе деятельности «Книга для всех». Каждая страна должна вести статистический учет количества издаваемых образовательных книг для общего чтения. В развивающихся странах количество образовательной литературы в настоящее время значительно превышает количество общей литературы. Однако признается и тот факт, что в связи с имеющим место ростом грамотности соотношение между ними должно быть одинаковым»¹⁵. И тогда все активней будет выступать культурная роль библиотеки, открывающая широкий доступ к книгам и являющаяся неотъемлемой частью образования на всех уровнях официального и неофициального обучения¹⁶. Библиотека как организатор массового чтения продолжает дело школы в привитии навыков чтения, распространения полезных знаний, борьбы с рецидивами неграмотности. И когда количество потенциальных читателей будет расти убыстряющимися темпами, неизбежно возникнет проблема балансирования книгоиздательского и библиотечного дела. В Советском Союзе этот сложный путь развития пройден. Незадолго перед социалистической революцией в 1911 г. один из участников I Всероссийского съезда по библиотечному делу с горечью говорил: «Русский крестьянин и библиотека,

русская деревня и книга — какие это трудно соединимые понятия до сих пор»¹⁷. В царской России было только 27% грамотных, а на территории Средней Азии — только 6% (за вычетом детей до 9 лет). Советское правительство в рекордный срок ликвидировало неграмотность, в 1939 г. неграмотных осталось только 6,2%, а в 1970 г. — 0,2%, при этом надо учесть тот факт, что более 40 народностей до Октябрьской революции вообще не имели письменности. Уже в первое десятилетие Советской власти во всех национальных республиках была создана своя полиграфическая база, книгоиздательство на своих национальных языках, сеть школ. Таким образом была выполнена принятая еще на X съезде РКП(б) в 1921 г. резолюция «Об очередных задачах партии в национальном вопросе», в котором говорилось, что нужно помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию», помочь им «...развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке, создать научные национальные кадры работников «по всем областям управления и, прежде всего, в области просвещения»¹⁸. В результате — небывалая в мировой истории культурная революция, важным показателем которой является и 2 млрд. книг, ежегодно издаваемых советскими книжными издательствами, и небывалая жажда чтения, еще более усилившаяся в связи с научно-технической революцией.

Разнообразные потребности много-миллионного населения нашей страны

с. 14. ¹⁵ ЮНЕСКО. Книга для всех. Программа деятельности. Париж, ЮНЕСКО, 1973.

¹⁶ Там же.

с. 10. ¹⁷ Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, ч. 2, Спб. 1912.

¹⁸ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 7-е, ч. 1. 1954, с. 559.

в книге и чтении удовлетворяет разветвленная, целесообразно размещенная сеть библиотек, которых 350 тыс. Их книжные фонды включают 4,2 млрд. томов. Этими библиотеками пользуются свыше 200 млн. человек, которым ежегодно выдается более 4 млрд. книг¹⁹.

Корреляция между ростом книгоиздательской продукции и ростом библиотечных фондов практически может быть осуществлена в полную меру только в социалистических государствах с их плановым регулированием всех процессов народного хозяйства.

Как проявляется такая регулируемая корреляция, можно убедиться на примере Советского Союза, где вместе с ростом книгоиздательского дела происходил параллельный рост библиотечных фондов и где директивные органы сознательно, в соответствии с культурными запросами населения координировали взаимоотношение между ростом книжной продукции и библиотечных фондов. Об этом взаимоотношении наглядно говорит прилагаемая статистическая таблица, в которой дается динамика роста общего тиража издательской продукции и национального библиотечного фонда.

Годы	Годовой тираж, тыс. экз. ²⁰			Рост библ. фондов, тыс. ед.	Динамика прироста, в %	
	Книги и брошюры	Период. и продолж. изд.	Всего		Книж. и журн. тиражи	Библиот. фонды
1913	99,2	—	99,2	46,0	—	—
1940	446,2	245,4	707,6	520,0	100	100
1950	820,5	181,5	1001,8	714,0	142	156
1965	1279,3	1547,6	2826,9	2350,0	400	452
1970	1309,6	2675,0	3984,6	3321,0	563	638
1977	1801,7	3098,9	4900,6	4162,0	690	800

То, что динамика роста библиотечных фондов как бы несколько обгоняет динамику роста книжных и журнальных тиражей, свидетельствует о внимании, уделяемом в Советском Союзе библиотекам как центрам общественного пользования литературой. Но это отнюдь не говорит о том, что таким образом за счет первоочередного комплектования библиотек сужаются возможности свободного книжного рынка. Наоборот, в связи с растущими духовными потребностями населения значительная часть книжной продукции распространяется через

торговую сеть, а личные библиотеки населения растут с каждым годом. В Советском Союзе в десятой пятилетке (1976—1980 гг.) было выпущено 9—10 млрд. экз. книг, из которых в библиотеки поступило менее 1 млрд.²¹.

Аналогичные закономерности в развитии издательских тиражей и росте библиотечных фондов наблюдаются и в других социалистических странах: ПНР, ГДР, и др. В этих странах на основании тщательного изучения потребностей населения в чтении устанавливается определенный процент издательской продукции (как правило,

¹⁹ «Правда», 1977, 31 мая.

²⁰ Печать СССР в 1977 году. Статистический сборник. М., 1978, с. 8, 66.

²¹ «Правда», 1977, 31 мая.

от 6 до 10%), идущей на комплектование фондов библиотек, причем библиотеки обеспечивают и соответствующими для приобретения литературы средствами.

Такая рациональная система регулирования распределения издательской продукции между книжными рынками и библиотеками отсутствует в капиталистических странах, причем в этом деле явно проигрывают публичные библиотеки и их читатели. Для сравнения можно взять такую крупную книгоиздательскую страну как ФРГ, где согласно Статистическому ежегоднику ЮНЕСКО, в 1974 г., было около 2500 публичных библиотек и 7000 точек обслуживания с фондом в 43 млн. томов (0,7 библиотечной книги на душу населения), в то время как в ГДР — 9755 массовых библиотек и 17829 точек обслуживания с фондом в 33660 тыс. томов (2,1 книги на душу населения), ПНР — 8950 массовых библиотек с фондом 70478 тыс. томов (2,1 книга на душу населения)²².

Об отсутствии планового начала в деле равномерного распределения книжных ресурсов в стране особенно наглядно свидетельствует анализ статистических данных о распределении публичных библиотек и их фондов в отдельных штатах США. Чем, например, можно объяснить тот факт, что два соседних штата — Иллинойс и Мичиган, одинаково богатых и высокоразвитых, резко отличаются друг от друга по обеспеченности населения библиотечным обслуживанием? В Мичигане все население обеспечено библиотечным обслуживанием, Иллинойсе зарегистрировано 1710579 человек, которым библиотека совершенно недоступна²³. Чем как не отсутствием

планового начала в целом по стране и невниманием к культурным потребностям населения в некоторых штатах можно объяснить тот факт, что в таких из них, как Мэйн, Нью-Йорк, Массачусеттс, на одного жителя приходится в среднем 4 книги и больше публичных библиотек, чем в других штатах например, Алабама, Аризона, Луизиана, Невада, Оклахома и других, где эта цифра не достигает и 1,5 книги.

Таким образом, рост библиотечных фондов зависит не только от уровня издательской деятельности в стране и не только от потребностей ее населения в чтении и библиотечной книге, но в значительной степени и от того, какое внимание уделяется библиотекам властями и какие средства на это выделяются. В отношении публичных (массовых) библиотек в большинстве стран мира установлены минимальные нормы и стандарты обслуживания населения библиотечными фондами. Международная федерация библиотечных ассоциаций (ИФЛА) на своей мадридской конференции в 1958 г. попыталась определить общие стандарты для всех стран, а после опубликования ЮНЕСКО Манифеста публичных библиотек ИФЛА в 1973 г. пересмотрела вышеуказанные стандарты в соответствии с новейшими национальными стандартами²⁴. Но подвести под общий знаменатель все эти стандарты пока не удалось. Слишком различны условия развития библиотек в разных странах. По собранным Ф. Н. Визерсом по поручению ЮНЕСКО данным, в Австралии нормой, определяющей фонд публичной библиотеки на голову населения, было 2 тома, а в больших городах — менее 1 тома, в Канаде — соответственно 2 и 1,25, в Да-

²² UNESCO: Statistical Yearbook, 1979. p. 887.

²³ American Library Directory, 32 ed. 1979, New-York—London, Bowker 1979, p. 285—586.

²⁴ International Federation of Library Associations, Section of Public Libraries, Standards for Public Libraries, Pullach b. München. Verlag Dokumentation, 1973.

нии — 2,5 и 1,5, во Франции — 1,5 и 1, в ФРГ — 2, в ГДР — 2,5, в Норвегии — 2 и 1,5, в Польше — 3,3 и 2,2, в Англии — 1,5, в США — 4 и 2, в СССР — 4, а в сельских местностях — 5.

Также резко варьируются между отдельными странами нормы ежегодных приобретений, пропорции детской литературы в отношении к литературе для взрослых и т. п.²⁵ Это же касается и школьных библиотек, нормы которых в разных странах еще более различаются. Так, в Австралии в средних школах стандартом является от 30 томов на ученика до 15 томов в крупнейших школах, в ФРГ — от 8 до 12 томов, в США — 10 томов²⁶.

Вполне очевидно, что в высоких нормах обеспечения населения библиотечной книгой заинтересованы книгоиздательские предприятия. Во-первых, библиотеки обеспечивают стабильный спрос на их продукцию, во-вторых, «...они делают возможным как издание книг, которые в противном случае имели бы ограниченную аудиторию, так и переиздание произведений классиков мировой литературы, предложение которых могло бы сократиться»²⁷.

Нужно также иметь в виду, что связи с потребностями научно-технической революции обнаруживается значительный рост книжной продукции узко специального профиля и узко ограниченного спроса. Так, в Англии из 20 тыс. названий книг нехудожественной литературы для взрослых только около 10—11 тыс. книг могло быть использовано в крупных публичных и около 5—6 тыс. — в массовых библиотеках. В ФРГ из 25 тыс. ежегодно издаваемых книг только около 10—15 тыс.

могут быть приобретены публичными библиотеками»²⁸. Аналогичное положение и в других высокоразвитых странах. В дальнейшем удельный вес этой узкоспециальной литературы в общей книжной продукции будет продолжать расти (конечно, не по тиражам, а по количеству названий). Она в основном будет приобретаться научными и специальными библиотеками, без которых издание этой литературы стало бы для издателей совершенно нерентабельным.

Наличие твердых нормативов, определяющих объем комплектования библиотек, помогает и книгоиздательским предприятиям планировать свою продукцию. Это — один из стабильных факторов, определяющих корреляционную связь между книжной продукцией и библиотечными фондами.

Плановое начало в деле развития издательского дела и распределения книжных ресурсов внесли организованные во многих странах по рекомендации ЮНЕСКО Национальные советы по развитию книги. По предложенному ЮНЕСКО примерному уставу такого Совета «...он учреждается в соответствии с законами страны как некоммерческая организация для координации и стимулирования деятельности правительства и предприятий частного сектора в развитии книжной промышленности страны для того, чтобы больше книг и лучшие книги разного рода стали более доступными читателям всех возрастов и повсеместно в стране, имели по-возможности низкие цены»²⁹. В задачи таких Советов входит «формирование планов и политики развития книгоиздательского дела и представления этих планов прави-

²⁵ Withers F. N. Standards for library service: an international survey, Paris, UNESCO Press, 1974, p. 143—138.

²⁶ Там же, с. 34.

²⁷ Книги для всех. Программа деятельности, Париж, ЮНЕСКО, 1973, с. 31.

²⁸ Withers F. N. Standards for library service, p. 130—131.

²⁹ National Councils for book development, Paris, UNESCO, 1979, p. 42.

тельству и частным ассоциациям как инструмент кооперации усилий всех заинтересованных в этом деле сторон». Советы должны «способствовать развитию навыков чтения среди всех возрастных групп населения» и, конечно, координации издательской и библиотечной деятельности. К участию в таких Советах рекомендуется привлекать все организации, непосредственно связанные с книжным производством, начиная от Министерства национального планирования и просвещения и кончая представителями ассоциаций издателей, полиграфистов, библиотекарей, книготорговцев и писателей.

Однако в большинстве стран эти Советы имеют чисто консультативный характер, они изучают положение дел на книжном рынке и в книжном производстве, обращают внимание правительственных органов на недостатки, диспропорции в обеспечении населения книгой и дают рекомендации по устранению этих недостатков, ведут пропаганду книги и чтения. В некоторых капиталистических странах Советы по развитию книги получили несколько иной, чисто коммерческий характер. Так Британский Совет по развитию книги фактически является исполнительным органом Британской ассоциации издателей, главная задача которой — содействовать экспорту британской книжной продукции³⁰.

И тем не менее во многих странах, в том числе и развивающихся, инициатива ЮНЕСКО в организации Совета по развитию книги уже дает свои плоды, и роль их в деле стимулирования книжной продукции и рационального ее распределения возрастает с каждым годом. Так например, Совет развития книги в Индии сумел добиться существенного уменьшения налогов

книгоиздательским фирмам, а также убедил Резервный банк Индии издать инструкции коммерческим банкам предоставлять кредиты мелким издательским предприятиям³¹, что оживило книгоиздательское дело и привело даже к некоторому снижению цен на книги. Наиболее благоприятные условия для деятельности таких Советов создались в социалистических странах, имеющих плановый характер производства, правильная корреляция между ростом книгоиздательской продукции и развитием библиотечных фондов здесь осуществляется не механически. Для определения рационального взаимоотношения между этими процессами проводится большая и сложная работа по учету и анализу материальных возможностей книжного дела и потребностей населения в книге. Правильное распределение книжной продукции в Советском Союзе обеспечивает разветвленная сеть библиотечных коллекторов, обширная государственная книготорговая сеть, система обязательного экземпляра.

При Государственном Комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, а также при Госкомиздатах союзных республик организованы тиражные комиссии, созданные «в целях более полного удовлетворения потребностей советских людей в печатной продукции, определении тиражей в соответствии со спросом населения на литературу и заказами книготорговых организаций, принятия согласованных с издательствами решений по тиражам»³². Для обеспечения связи между издателями книг и читательской массой при издательствах действуют советы, в которые кроме представителей издательств и полиграфических предприятий входят

³⁰ Там же, с. 18.

³¹ Там же, с. 22.

³² В мире книг, 1980, № 5, с. 52.

и представители общественных и творческих организаций, ученые, писатели, библиотекари. На этих издательских советах обсуждаются годовые и перспективные планы издательской деятельности, определяются оптимальные варианты удовлетворения духовных запросов населения, в том числе и оптимальные варианты корреляции между динамикой развития издательского дела и библиотечных фондов.

Проблема рационального распределения книжной продукции и библиотечных ресурсов как в национальном, так и в мировом масштабах очень сложная, но ее решение крайне необходимо, иначе не будет выполнена задача, выдвинутая ЮНЕСКО в 1972 г. в «Хартии книги». В ней впервые в истории человечества на весь мир прозвучало требование: «Общество обязано обеспечить всем людям возможность пользоваться благами чтения»³³.

LIBRARIES IN RELATION TO THE BOOK PRODUCTION OF THE WORLD

LEVAS VLADIMIROVAS

Summary

In the recent development of bookediting and librarianship of the world we observe many striking paradoxical disproportions. On the one hand we are speaking about explosion of information and book production, on the other about book hunger characteristic not only for developing countries but sometimes for developed ones too where we still may discover regions of "cultural wastelands".

To a great extent national book production and national library services are interdependent. But this correlation between the growth of book production and the growth of library holdings may remain only a mere postulate if not supported by appropriate coordinated actions of the government. The best example of a discordina-

tion of both processes is the state of affairs which we find in this field in the United States — one of the biggest book producers of the world — with striking disproportions in the distribution of library book resources throughout the country. On the ground of statistical materials (UNESCO yearbook and others) the author of this paper proves that a correlation between the book production and the library holdings is practically feasible only in socialist countries with their planned economy. The main objective in determining an optimal ratio between these processes is to find the best solution in satisfying the cultural needs of the population.

³³ Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек, 1972, № 5, с. 254.