

PETRARKOS RECEPCIJA LIETUVOJE

Eugenija Ulčinaitė

Vilniaus universiteto Klasikinės filologijos katedros profesorė

Atsekti Petrarkos recepcijos formas Lietuvoje nėra lengva. Kai gyveno renesanso huma-nizmo įkūnytojas ir žymiausias italų Renesanso poetas Frančeskas Petrarka (Francesco Petrarca, 1304–1374), Lietuvoje tebevyravo Viduramžiai, vyko karai su kryžiuočiais, totoriais, Maskvos valstybe, t. y. viešpatavo Marsas, o ne mū-zos. Iš to laikotarpio neturime jokių poezijos ar platesne prasme grožinės literatūros kūrinių: rašomi metraščiai, dokumentai, plinta diplomati-nė epistolika.

Su Petrarkos kūriniais galėjo susipažinti ir jų i Lietuvą parsivežti Italijos universitetuose, dažniausiai Paduvoje, Bolonijoje, Romoje, Sie-noje, studijavę žmonės. Tokių XVI–XVII amžiuje buvo apie šimtą¹.

Sienos universitete 1540 metais abiejų teisių (kanonų ir civilinės) tezes apgynė lietuvių raštijos pradininkas Abraomas Kulvietis². Paduvos universitete studijavo būsimasis Žemaičių vyskupas Jurgis Petkevičius-Petkūnas, kal-vinizmo rėmėjas Jonas Abramavičius, būsimasis LDK kancleris Kazimieras Leonas Sapiega, Vilniaus vyskupas Eustachijus Valavičius, Mi-kalojus Kristupas Radvila Našlaitėlis, Lietuvos

didikų Chodkevičių, Radvilų, Kiškų, Pacų vaikai.

Galima manyti, kad grįždami į Lietuvą jie parsivežė nemažai knygų, tarp jų galėjo būti ir Petrarkos kūrinių. Deja, išlikusiuose Abraomo Kulviečio, Saliamono Rysinskio bibliotekų są-rašuose Petrarkos knygų nėra. Keletą jų pavyko aptikti Sapiegų bibliotekos sąrašuose³.

Pirmą realų paliudijimą, kad iš Italijos po studijų grįžę asmenys ne tik parsiveždavo italų humanistų knygų, bet ir dalydavosi jomis su kitais, randame Petro Roizjiaus poeziijoje. Ispanų kilmės Lietuvos humanistas, teisininkas ir poetas Petras Roizjus (Pedro Ruiz de Moros, Petrus Royzius, 1505–1571) buvo studijavęs Bolo-nijos, Paduvos, Venecijos, Florencijos, Romos universitetuose. Igięs teisininko profesiją, keletą metų dėstė teisę Krokuvos universitete, o 1551–1571 metais gyveno Vilniuje, dirbo kara-liaus Žygimanto Augusto juriskonsultu, prisi-dėjo prie Antrojo Lietuvos Statuto leidimo (1566). Rašė eiléraščius, kuriuose neretai rē-mėsi italų poetine tradicija ir italų literatūros pavyzdžiai.

Vienoje savo epigramaže, pavadintoje *De va-rietiitate fortunae* („Apie likimo nepastovumą“) ir dedikuotoje Trakų vaivadai Mikalojui Radvi-lai Rudajam (1512–1584) nurodytos kai kurios

¹ Žr.: Vaclovas Biržiška, *Lietuvos studentai užsienio universitetuose XIV–XVII amžiais*, Chicago, 1987, 163–166.

² Dainora Pociūtė, „Abraomas Kulvietis Italijoje ir Lietuvoje“, in: *Darbai ir dienos*, 2005, t. 44, 3–32.

³ Sapiegos knygų katalogas, VUB RS F3-1116.

šios epigramos parašymo aplinkybės: epigrama parašyta kaip savotiškas lydraštis ar komentaras, siučiant Mikalojui Radvilai Rudajam Francesco Petrarkos knygą *De varietate fortunae* („Apie likimo nepastovumą“).

Iš tikrujų čia minima Petrarkos knyga vadinosi truputį kitaip: *De remediis utriusque fortunae* („Apie vaistus nuo vienokio ar kitokio [t. y. gero ir blogo] likimo“). Epigrama skamba taip:

Prospera ne quamquam faciat fortuna superbum
Quod plerumque solet, immemoremque sui,
Neve adversa premat, sortem Franciscus
utramque
Codice non magno ferre Petrarcha dedit.
Dux igitur, Radivile, legas hunc saepius: omnis
Fortunae hoc lato codice vixit crux.

Taigi epigramoje glauštai išdėstomos pagrindinės Petrarkos veikalo mintys, jomis pataria ma vadovautis kunigaikščiui Radvilai, tuomet Trakų, vėliau Vilniaus vaivadai ir vyriausiajam LDK kariuomenės vadui.

Ši Roizijaus epigrama atskleidžia dar vieną Lietuvos ir Italijos humanistų ryšių aspektą. Akiavaizdu, kad žmonės, studijavę Italijos universitetuose, ne tik įgydavo ten profesinių žinių, bet ir užmegzdavo asmeniškus kultūrinius kontaktus, susipažindavo su naujais Italijos literatūros

ir meno kūriniais, parsiveždavo italų autorių knygų ir taip skleidė Lietuvoje Renesanso bei humanizmo idėjas.

Ant XVI–XVII amžiaus knygų dažnai galiama rasti rankraštinius įrašus: *sibi et suis comparavit* („Įsigijo sau ir saviesiems“). Taigi knyga suvokiamą ne vien kaip humanistinio bendravimo forma: knygomis keičiamasi, apie jas diskutuojama, jos inspiruoja naujus kūrinius.

Svarbu pažymėti, jog ant daugelio šiuo metu Vilniaus universiteto bibliotekoje saugomų Petrarkos knygų randame įrašus: *Bibliothecae Magnae* ir *Collegii Vilnensis Societatis Iesu*. Tai reiškia, kad Petrarkos knygų būta senojo Vilniaus universiteto bibliotekoje ir jomis galėjo naudotis tiek universiteto profesoriai, tiek studentai⁵.

Lenkų jėzuitas, keturių tomų Vilniaus universiteto istorijos autorius Liudvikas Piechnikas rašo, jog apie 1625 metus Vilniaus universitete susiformavo stiprus literatų būrelis, kuriam priklausė Motiejus Kazimieras Sarbievijus, Žygimantas Liaukšminas, Jonas Ryvočkis, Mikalojus Kmicičius ir kiti. Jų veikla buvo juntama ne tik Universitete, bet ir už jo ribų⁶.

Esama duomenų, jog Vilniaus vyskupas Eustachijus Valavičius (1572–1630) savo rūmuose Verkiuose rengdavo savotiškus „literatūros vakarus“, kuriuose savo kūrybą skaityda-vo tiek Universiteto literatai, tiek poetai pa-sauliečiai, tarp kurių neabejotinai žymiausias buvo Danielius Naborovskis (Daniel Naborow-ski, 1573–1640), Jonušo Radvilos (1579–1620) dvariškis, gydytojas, sekretorius, dvaro poe-tas. Naborovskis kuri laiką studijavo Padu-

⁴ *Dainos pasauliu, saulei ir sau (Cantus solo, soli et sibi)*. Lietuvos XVI–XVII a. poezijos antologija, Vilnius: Vaga, 1993, 274. Vertė E. Ulčinaitė. Žr. taip pat: Petri Royzii Maurei Alcagnicensis *Carmina*, Pars II. Ed. Bronislavus Krucziewicz, Cracoviae: Typis Universitatis Jagellonicae, 1900, 101.

⁵ Žr.: Eugenija Ulčinaitė, „Europos humanistų knygos Lietuvoje (XVI–XVIII a.)“, in: *Vilniaus universiteto bibliotekos metraštis 1999*, Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, 2000, 41–57.

⁶ Ludwik Piechnik SJ, *Rozkwit Akademii Wileńskiej w latach 1600–1655* (Dzieje Akademii Wileńskiej, t. 2), Rzym: Institutum Historicum Societatis Jesu, 1983, 80.

vos universitete, klausė Galileo Galiléjaus fizikos ir matematikos paskaitų, buvo susipažinęs su italų literatūra.

Būtent Danielius Naborovskis išvertė į lenkų kalbą tris Petrarkos sonetus (83, 84, 85) ir, tiketina, supažindino su savo vertimais Verkių literatūros vakarų dalyvius⁷. XIX amžiuje keletą Petrarkos sonetų į lenkų kalbą yra išvertęs Adomas Mickevičius (Adam Mickiewicz, 1798–1855).

1622–1625 metais Romoje teologiją studijavo būsimasis Vilniaus universiteto profesorius ir žymiausias lotynų kalba rašės Baroko poetas Motiejus Kazimieras Sarbievijus (Mathias Casimirus Sarbievius, 1595–1640). Studijų metais Sarbievijus surinko daug medžiagos, susijusios su antikiniu Romos paveldu. Ją apraše kūrinyje *Antiquitates Romanae* („Romos senybės“), kurių viena dalis *Dii gentium* („Pagonių dievai“) publikuota 1972-aisiais, o kita – *De Roma et Romanis* – liko rankraštyje. Kartu jis domėjosi ir naujaja italų literatūra (ryškiausias pavyzdys – poeto Mario Bettini kūrybos imitacija kūrinyje *Silviliudia* („Miškų žaidimai“))⁸.

Sąsajų su Petrarkos poezija Sarbievijaus kūryboje, deja, nėra aptikęs né vienas tyrinėtojas, jų nenurodė ir pats Sarbievijus. Bet labai netikėtai nuorodą į Petrarkos raštus randame Sarbievijaus poetikos dalyje *De perfecta poesi, sive Vergilius et Homerus* („Apie tobuląją poeziją, arba Vergilius ir Homeras“). Aiškindamas tragedijos ir komedijos sąsajas su panegirika Sarbievijus sako, jog panegirika, t. y. pagyrimas, dažniausiai būna susijęs su žymių asmenų ar svarbių įvykių pašloviniimu, tačiau kartais tai gali būti ir šiaip negyvų daiktų ar gyvų būtybių išaukštini-

mas. Kaip pavyzdį jis nurodo Petrarkos „pagyrimą šuniui“ (*laudatio canis*), išsakyta laiške kardinolui Jonui de Kolumnai (*Hunc pertinere possunt laudes non tantum personarum, sed etiam rerum inanimatarum multoque magis animantium, cuius est illa laudatio canis maximo ingenio effusa a Franciso Petrarca*)⁹.

Sunku pasakyti, kas Lietuvos humanistams buvo svarbiau: itališkoji Petrarkos poezija ar lotynų kalba rašyti jo filosofiniai traktatai: *De remediis utriusque fortunae*, *De contemptu mundi* („Apie panieką pasaulyi“), *De vera sapientia* („Apie tikrą išmintį“), jo laiškai, dialogai, Vergilių imituojanti poema „Afrika“, „Eklogos“.

XVI amžiaus LDK humanistas, reformatų evangelikų (kalvinistų) apologetas Andrius Volanas (apie 1530–1610) veikale *Libri quinque contra Skargae Jesuitae Vilnensis septem missae, sacrificiique eius columnas* („Penkios knygos prieš Vilniaus jėzuito Skargos septynis mišių ir jų aukos stulpus“, Vilnius, 1584) mini Petrarką, kalbédamas apie katalikų kunigų sudėdimą, atsidavimą prabangai, šventovių paveritimą landynėmis. Deja, nelengva pasakyti, kokį Petrarkos veikalą A. Volanas turėjo galvoje¹⁰.

XVII amžiaus Vilniaus universiteto profesorius Aronas Aleksandras Olizarovijus savo veikale *De politica hominum societate* („Apie politinę žmonių sajungą“, Gdanskas, 1651) Petrarką mini, rašydamas apie šeimininko ir vergo santykius bei aiškindamas „Keleriopa būna laisvė?“. Cia pateikta citata iš Petrarkos „Dialogų“ (*Dialogorum libri duo*. Venetiis, 1536. *Dialogus* 14):

⁹ Epist. III, 5: *Ad eundem [Joannem de Columna cardinalem] laudes generosi canis ab eo sibi donati* (105 hegzametro eilutės), in: Maciej Kazimierz Sarbiewski, *O poezji doskonalej czyl Wergiliusz i Homer (De perfecta poesi, sive Vergilius et Homerus)*, Wrocław: Ossolineum, 1954, 246 (492).

¹⁰ Andrius Volanas, *Rinktiniai raštai*, Vilnius: Mokslo ir enciklopedijų leidykla, 1996, 14–15.

⁷ Žr.: Daniel Naborowski, *Poezje*. Opracował Jan Dür-Durski, Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1991, 112–114.

⁸ Žr.: Eugenija Ulčinaitė, „Barokinė Sarbievijaus Silviliudijų intriga“, in: *Metai*, 1998, Nr. 2, 114–123.

„Nesisakyk esas laisvas tada, kai supranti nešas sau šeimininkas, nors ir esi gimes iš laisvų tévų, ir nei kovos lauke paimtas į nelaisvę, nei parduotas. Egzistuoja neregimi sielų šeimininkai, pačių žmonių kilmėje slypi pražūtis. Pats gimimas yra pavaldus nuodėmei, ir už tokią vergiją sunkesnés negalima įsivaizduoti. Egzistuoja slapti priešai ir slapti karai; yra geismai, niekingiausieji iš visų ponai, mainikaujantys vargšémis sielomis, kurias – aiman! – parduodate už menką kainą, o jie supančioja jus nesutraukomais pančiais. Eikite dabar ir girkitės laisve. Tačiau jūs, aklieji, nematote nieko, tik tai, kas kūniška. Todél tą, kuris pavaldus vienam mirtingajam šeimininkui, vadinate vergu, o tą, kuris engiamas tūkstančio nemirtingujų tironų, laikote laisvu.“ Tinkamai [pasakytą] ir toliau: „Išties laisvę padaro ne padėtis, o dorybė.“¹¹

1806 metais Vilniaus universitete buvo įvestas italių kalbos ir literatūros kursas. Profesorius Aloyzas Kapelis (Capelli) tris paskaitas per savaitę skyrė kalbos pratyboms, o vieną – literatūros istorijai. Studentams jis skaitydavo ir komentuodavo Dantės „Dieviškają komediją“, Petrarkos lyriką, Liudviko Ariosto ir Torkvato Tasso poemas¹².

Neabejotina, jog su Petrarkos kūryba (bent jau jo „Sonetais“) buvo susipažinę XIX–XX amžiaus lietuvių poetai, inteligenčiai, kultūros žmonės. Tai liudija kad ir ši žaisminga Henriko Radausko aliuzija:

Danguj dega žvaigždė Venera.
„Meilė tartum mirtis stipri“.

¹¹ Aronas Aleksandras Olizarovijus, *Apie politinę žmonių sąjungą (De politica hominum societate)*, Vilnius: Aidai, 2003, 303.

¹² Vytautas Kubilius, *Lietuvių literatūra ir pasaulinės literatūros procesas*, Vilnius: Vaga, 1983, 191.

(Saliamonas, Petrarka, Bodleras),
O man – trisdešimt ketveri.¹³

Tačiau šiame straipsnyje nekéléme sau uždavinio aptarti Petrarkos sekimo, imitacijos, parafrazių lietuvių literatūroje atvejų: tai galėtų būti atskiro tyrinėjimo tema. Bandėme parodyti, kiek Petrarka šiandien žinomas Lietuvos skaitytojui iš vertimų ir jo kūrinių publikacijų. Padarėme išvadą: žinomas labai mažai.

1957 metais rinkinėlyje „Iš renesanso poezijos“ buvo įdėti keturi Petrarkos sonetai, versti Aleksio Churgino, o „Filosofijos istorijos chrestomatijoje“ išspausdintas dialogo „Apie panieką pasaulyi“ fragmentas¹⁴.

Tomas Venclova 1978 metais rašė: „Neturime išverstų į lietuvių kalbą nei dabartinės prozos meistrų, nei daugelio geriausių pasailio poetų; neturime (nei knygose, nei scenoje) įdomiausių pastarojo meto dramaturgų; neturime literatūros kritikos veikalų, nukrypstančių nuo dogmatiškiausio marksizmo. Smegenys ir jégos eikvojamos kam kitam. Lietuva nealsuoja pasailio kultūros oru. Vienokių ar kitokių įtaikos, pasiekiančios lietuvių rašytojus, yra labai atsitiktinės, dažnai ateina ne per lietuvišką knygą, o keistais ir aplinkiniais keliais.“¹⁵

Šie žodžiai pakankamai aktualūs dar ir šiandien. Taigi 700-osios Frančesko Petrarkos gimimo metinės galbūt paskatins aktyvesnius jo kūrybos tyrinėjimus ir vertimus į lietuvių kalbą, padės skleisti ir įtvirtinti šio žymaus Europos humanisto kūrybą Lietuvos kultūroje.

¹³ Henrikas Radauskas, *Lyrika*, Vilnius: Vaga, 1980, 69.

¹⁴ *Filosofijos istorijos chrestomatija. Viduramžiai*, Vilnius: Mintis, 1980, 516–531. Vertė B. Kazlauskas.

¹⁵ Tomas Venclova, *Vilties formos. Eseistika ir publicistica*, Vilnius: Vaga, 1991, 380.

RECEPTION OF PETRARCH'S WORKS IN LITHUANIA

Eugenija Ulčinaitė

Summary

The article addresses the problem of the Lithuanian reception of the works of the major poet of the Italian Renaissance Francesco Petrarca (1304–1374). Lithuanian humanists of the 16th and the 17th centuries, such as Petrus Roysius, Andreas Volanus as well as the poet Mathias Casimirus Sarbievius, are known to have been in possession of the works of Petrarch. There seems to be no doubt that Lithuanian poets and

intellectuals of the 19th and 20th centuries must have been familiar with Petrach's works, at least with his famous Sonnets.

Nevertheless the article states that a wider circle of Lithuanian readers is only vaguely familiar with Petrarch's works as very few sonnets by Petrach and only several fragments of his Latin works have been translated into Lithuanian.

Gauta 2006-02-10

Priimta publikuoti 2006-04-30

Autorės adresas:

Klasikinės filologijos katedra

Vilniaus universitetas

Universiteto g. 5

LT-01513 Vilnius, Lietuva

El. paštas: klasik.fil@ff.vu.lt

Tel. 268 72 20