

## Vaikų epilepsijos gydymas kaliozotomija: du klinikiniai atvejai ir literatūros apžvalga

---

R. Matonytė\*

S. Ročka\*\*

J. Grikinienė\*\*\*

\*Vilniaus universiteto  
Medicinos fakultetas

\*\*Vilniaus universiteto  
Medicinos fakultetas;  
Klinikinės medicinos institutas,  
Neurologijos ir neurochirurgijos  
klinika, Neurochirurgijos centras

\*\*\*Vilniaus universiteto  
Medicinos fakultetas;  
Klinikinės medicinos institutas,  
Vaikų ligų klinika,  
Pediatrijos centras

**Santrauka.** Epilepsija yra viena iš dažniausių létinių vaikų ligų. Aktyvios vaikų epilepsijos paplitimas Lietuvoje, 2018 m. duomenimis, – 6,1/1000 vaikų. Nauji epilepsijos atvejai dažniausiai nustatomi vaikų arba vyresnių žmonių populiacijoje. Epilepsija yra daugiaetioliginė liga ir pasireiškia labai įvairiais epilepsijos priepluoliais, kurių suvaldymas yra svarbiausias siekis gydant epilepsiją. Neslopinami priepluoliai gali sukelti vaiko kalbos, pažintinių funkcijų ir elgesio raidos sutrikimus – epilepsinę encefalopatią. Veiksmingas epilepsijos gydymas vaikams ne tik pagerina sveikatos būklę, bet ir mažina socialinę atskirtį bei padeda integruoti į edukacinię veiklą. Tačiau, net ir anksti diagnozavus ligą ir paskyrus tinkamą gydymą vaistais nuo epilepsijos, epilepsijos priepluoliai išlieka 20–40 % sergančiųjų. Tokiems pacientams gali būti veiksmingas chirurginis epilepsijos gydymas – rezekcinės arba funkcinės (paliatyviosios) operacijos. Rezekcinis gydymas pagrįstas prielaida, kad epileptogeninės zonos pašalinimas apsaugo nuo priepluolių. Deja, kai kuriais atvejais epileptogeninė zona išlieka neaiški net ir po daugelio galvos smegenų tyrimų arba nesutampa su anatominio pažeidimo zona. Tokiu atveju rezekcinė operacija negali būti pritaikyta. Vienas iš veiksmingų sunkiai gydomos epilepsijos priepluolių kontrolės būdų yra paliatyvi chirurginė operacija – kaliozotomija (didžiosios smegenų jungties (*corpus callosum*) perpjovimas). Didžioji smegenų jungtis yra svarbiausia jungtis nerviniam impulsui plisti tarp abiejų smegenų pusrutulių, todėl jos atjungimas sutrikdo impulso plitimą tarp pusrutulių, taip sustabdydamas priepluolio generalizaciją. Klinikinių tyrimų duomenimis, kaliozotomija yra veiksminga iki 80–90 % operuotų pacientų – priepluoliai išnyksta arba reikšmingai sumažėja jų dažnis ir sunkumas.

Aprašomi du pediatriniai pacientai, gydyti Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų Vaikų neurologijos ir neurochirurgijos skyriuose, kuriems buvo atlikta kaliozotomija ir palyginamos šių klinikinių atvejų išeitys su naujausią klinikinių tyrimų rezultatais.

**Raktažodžiai:** vaistams atspari epilepsija, vaikai, epilepsijos operacija, kaliozotomija.

---

### IVADAS

Vaikų epilepsija yra létinė polietiologinė neurologinė liga, kuri diagnozuojama, kai pasireiškia mažiausiai du neprovokuoti epilepsijos priepluoliai, kuriuos skiria daugiau nei 24 valandos, arba kai pasireiškia vienas neprovokuotas priepluolis, kai jo pasikartojimo rizika yra ne mažesnė nei 60 %, arba kai pakanka duomenų specifinio epilepsijos

sindromo diagnozei. Nors šios ligos etiologija gali būti labai įvairi, visų epilepsijos priepluolių patogenezė yra tokia pati – savaiminė sinchronizuota staigi ir stipri galvos smegenų žievės neuronų grupės iškrova, kurios metu jaudinimo procesai išplinta smegenyse ir sutrikdo normalius neuronų grupių, užprogramuotų atliliki savo funkciją, ryšius [1]. Dažniausiai vaikų epilepsijos priepluoliai yra gerai kontroliuojami vaistais, tačiau kai kuriais atvejais, net ir pridėjus papildomus vaistus nuo epilepsijos (VNE), priepluoliai išlieka [2]. Tokia būklė, kai, paskyrus bent du gerai toleruojamus ir tinkamai parinktus bei vartojoamus VNE, priepluoliai kartojasi, vadinais vaistams atsparia epilepsija (VAE) [3]. VAE pasitaiko 20–40 % žmonių, sergančių epilepsija. Klinikiniuose tyrimuose nustatyta, kad šių pacientų mirtingumas yra didesnis, nei sergant vaistams jaut-

---

#### Adresas:

Jurgita Grikinienė  
VŠĮ Vaikų ligoninė, Vilniaus universiteto ligoninės Santaros  
klinikų filialas, Pediatrijos centras, Vaikų neurologijos skyrius  
Santariskių g. 7, LT-08406 Vilnius  
El. paštas jurgita.grikiniene@mf.vu.lt

ria epilepsija. Kai kurios mirtys yra susijusios su pagrindine epilepsijos priežastimi; kitos mirtys yra tiesiogiai susijusios su traukuliais – dėl epilepsijos būklės (*status epilepticus*) ar dėl su traukuliais susijusių nelaimingų atsikimų. Staigi nepaaiškinama epilepsija sergantį pacientų mirtis (*Sudden Unexpected Death in Epilepsy, SUDEP*) yra 40 kartų dažnesnė tiems pacientams, kuriems kartojaasi prieplaujai, nei tiems, kuriems prieplaujai yra sukontroliuoti [4]. Taigi gera prieplaujų kontrolė sumažina mirtinumą ir mirštamumą nuo epilepsijos [5].

Literatūroje, kaip medikamentinio gydymo alternatyva, priklausomai nuo prieplaujų tipo ir dažnio, pateikiama tokie gydymo metodai, kaip ketogeninė dieta, neurostimuliacija ir chirurginis epilepsijos gydymas [6]. Pastarasis yra laikomas veiksmingiausiu mažinant VAE prieplaujus. Pasitelkiant įvairius galvos smegenų struktūrinius ir funkcinius tyrimus: elektroencefalografiją (EEG), galvos smegenų magnetinio rezonanso tomografiją (MRT) ir pozitronų emisijos tomografiją (PET), siekiama nustatyti epilepsijos židinį ir funkcinę jį supančią galvos audinių svarbą, norint įvertinti rezekcinės operacijos galimybes [2]. Tokią operaciją tikslingo atliliki, esant aiškiai lokalizuotam, lengvai prieinamam ir saugiai pašalinamam epileptogeniniam židiniui. Tačiau kai kuriais atvejais nustatyti židinį yra sunku arba neįmanoma, nes iš jo sklidantys nerviniai impulsai yra labai greiti ir akimirksniu pereina į kitą smegenų pusrūtulį, sukeldami generalizuotus epilepsijos prieplaujus. Tuomet svarstytinos paliatyvios procedūros, kurių tikslas – sumažinti epilepsijos prieplaujų sunkumą bei dažnį ir taip pagerinti vaiko gyvenimo kokybę. Klinikiniai tyrimai rodo, kad kaliozotomija (angl. *corpus callosotomy, CC*) yra ypač efektyvi esant atoniniams – staigaus kritimo, prieplaujams, tačiau gali būti veiksminga ir kitų tipų generalizuotiemis prieplaujams sumažinti [7, 8]. Literatūroje aprašomos šios procedūros ilgalaičės išeitys. Šiuo metu laikoma, kad CC yra efektyvus ir saugus vaikų epilepsijos gydymo metodas, esant sunkiai kontroliuojamai, vaistams atspariai epilepsijai, kai nėra aiškuas operabilaus epileptogeninio židinio.

## EPILEPSIJA. KLINIKINIS LIGOS APRAŠYMAS

Epilepsija – tai létinė centrinės nervų sistemos liga, kuri diagnozuojama, kai pasireiškia mažiausiai du neprovokuoti epilepsijos prieplaujai, kuriuos skiria daugiau nei 24 valandos, arba kai pasireiškia vienas neprovokuotas prieplolis, kai jo pasikartojimo rizika yra ne mažesnė nei 60 %, arba kai pakanka duomenų specifinio epilepsijos sindromo diagnozei. Epilepsija laikoma atsitraukusia, kai sergančiajam, kuris bent 5 metus nevartoja VNE, per pastaruosius 10 metų nebuvuo epilepsijos prieplolio arba kai asmuo išauga iš rizikingo amžiaus tarpsnio, sirdamas nuo amžiaus priklausoma epilepsija [9].

Vaikų epilepsija nuo suaugusių skiriasi klinikine prieplaujų išraiška, ligos etiologija, atsaku į VNE ir unikaliais EEG modeliais. Šiuos skirtumus lemia kitokia epileptogenezė ir nervinių impulsų plitimasis, kadangi vaikų smegenys, ypač naujagimių ir kūdikių, yra vis dar formavimosi

stadijoje. Tokie smegenų ypatumai lemia dažnesnius prieplaujus vaikų amžiuje, tačiau taip pat yra linkę dažniau išnykti savaime, vaikui augant, lyginant su suaugusių populiacija [10].

Epilepsijos prieplaujų lemia paroksizminės nekontroliuojamos iškrovos neuronuose, kurie daugiausia yra išsidesėtė galvos smegenų žievėje. Tokios iškrovos dažniausiai yra savaiminės, grįžtamos ir trunka nuo kelių sekundžių iki kelių minučių [11]. Klinikinė prieplaujų išraiška gali būti labai įvairi. Pagal prieplaujų klinikinę išraišką ir trukmę, sąmonės būklę prieplolio metu, židiniškumo ir gretutinius pozymius, įvykių seką ir pozymių kaitą prieplolio metu ir atsižvelgiant į EEG tyrimo rezultatus, epilepsijos prieplaujai yra klasifikuojami pagal Tarptautinės lygos prieš epilepsiją (TLPE) praktinę prieplaujų klasifikaciją (1 lentelė) [12]. Ši klasifikacija suskirsto visus epilepsijos prieplaulius į keturias pagrindines grupes: židininės pradžios, generalizuotos pradžios, nežinomas pradžios ir neklasifikuojami (kai nėra duomenų apie prieplaujų).

Pagal nustatytą epilepsijos prieplaujio (-ių) tipą epilepsija klasifikuojama į židininę, generalizuotą, kombinuotą – generalizuotą ir židininę, arba nežinomas pradžios. Naujoji TLPE epilepsijos klasifikacija atsižvelgia ir į epilepsijos etiologiją, kuri yra taip pat svarbi parenkant ligos gydymą. Pagal etiologiją epilepsija suskirstyta į šešis pogrupius: struktūrinę, genetinę, infekcinę, metabolinę, imuninę ir nežinomas kilmės [13]. Kai kurios epilepsijos formos gali paveikti vaikus bet kokiam amžiui, tačiau kitos yra būdingos tik tam tikro amžiaus vaikams.

## EPILEPSIJOS EPIDEMIOLOGIJA

Epilepsija yra gana paplitusi pasaulyje liga. Jos dažnis siekia apie 5–6 sergančiuosius iš 1000 vaikų. Dažniausiai susergama pirmaisiais gyvenimo metais – iki 20 % visų epilepsijos atvejų diagnozuojama jaunesniems nei 1 m. amžiaus vaikams [14].

## EPILEPSIJOS GYDYSMO METODAI

Maždaug dviejų trečdaliams sergančių epilepsija prieplaujai yra gerai kontroliuojami VNE, tačiau kitai daliai vaistai yra tik iš dalies veiksmingi arba visai neveiksmingi. Epilepsijos prieplaujų atsparumas vaistams dažnai išryškėja jau medikamentinio gydymo pradžioje. Tokia būklė, kai, paskyrus bent du gerai toleruojamus ir tinkamai parinktus bei vartojamus VNE, prieplaujai kartojausi, vadina vaistams atsparia epilepsija (VAE) [3]. VAE gydyti turi būti svarstomi papildomi nemedikamentiniai epilepsijos prieplaujų gydymo metodai: chirurginis, klajoklio nervo stimuliacija (*vagus nerve stimulation, VNS*) ar ketogeninė dieta [2].

Chirurginis epilepsijos gydymas svarstomas vaikams, kuriems pasireiškia dažni epilepsijos prieplaujai, darantys neigiamą poveikį jų gyvenimui arba trukdantys jų pažinti-

## 1 lentelė. TLPE 2017 m. epilepsijos priepuolių klasifikacijos išplėstinė versija

Židininės pradžios		Generalizuotos pradžios	Nežinomas pradžios
Be suvokimo sutrikimo	Su suvokimo sutrikimu	Motoriniai toniniai-kloniniai kloniniai toniniai miokloniniai miokloniniai-toniniai-kloniniai  Nemotoriniai (absansai) tipiniai atipiniai miokloniniai akių vokų mioklonijos	Motoriniai toniniai-kloniniai epilepsiniai spazmai  Nemotoriniai veiklos sustojimas
Motorinės pradžios			Neklasifikuojami <sup>2</sup>
automatizmai atoniniai <sup>1</sup> kloniniai epilepsiniai spazmai <sup>1</sup> hiperkinetiniai miokloniniai toniniai			
Nemotorinės pradžios			
autonominiai veiklos sustojimas kognityviniai emociniai sensoriniai			
Židininiai, išplintantys į abipusius toninius-kloninius trauklius			

<sup>1</sup>Suvokimo lygis dažniausiai nenurodomas. <sup>2</sup>Priepuolis gali būti neklasifikuojamas dėl nepakankamos informacijos ar negalėjimo pri-skirti tipo kitoms kategorijoms.

nei ir psichosocialinei raidai [14]. Ypač sunkiai kontroliuojami vaistais atoniniai priepuoliai, literatūroje dažnai vadinami anglisku terminu *drop attacks* (kritimo priepuoliai). Jie pasižymi staigiu raumenų tonuso sumažėjimu tam tikroje vienoje (pvz., galvos, kaklo ar galūnių) arba visose raumenų grupėse (generalizuoti) ir pacientas staigiai nukrenta. Šie priepuoliai yra nenuspėjami ir gali sukelti rimtų traumų kritimo metu, dėl ko labai sutrikdo pacientų ir jų šeimų kasdienybę. Todėl, esant šio tipo priepuoliams, dažnai reikalingas chirurginis gydymas [15]. Taip pat dažnai pasikartojantys priepuoliai, ypač jauname amžiuje, daro didelę neigiamą įtaką aukštėsnių žievės funkcijų vystymuisi – kalbai, pažintinėms funkcijoms, mokymuisi, elgesiui, miegui. Operacija tuo yra sėkmingesnė, kuo ankstesniame amžiuje ji atliekama, kadangi besivystančios smegenys yra plastiškos, o tai palengvina pooperacinį funkcinį smegenų atsigavimą ir persitvarkymą [16]. Chirurginis gydymas yra vienas veiksmingiausių, gydant VAE [5].

Operacinis gydymas parenkamas kiekvienam vaikui individualiai, atsižvelgiant į priepuolių pobūdį ir išsamaus ištyrimo rezultatus. Visi pacientai ištiriami atliekant standartines EEG, ilgalaikę EEG monitoravimą miego ir (ar) būdravimo metu (esant reikalui, EEG su miego deprivacija ar specifiniais mēginiais), vaizdo EEG monitoravimą – tai padeda nustatyti epilepsijos židinį. Daugeliu atvejų neinvaziniai tyrimai leidžia lokalizuoti epileptogeninį židinį ir nustatyti epilepsijos formą [17].

Epilepsijos operacinį gydymą galima suskirstyti į mažiau invazyviias procedūras, tokias kaip VNS, ir į invazyviias – epilepsinio židinio rezekciją, lobektomiją, kaliozotomiją, hemisferektomiją ir daugybinę subpialinę transekciją [18]. Didelę įtaką, parenkant operacinį gydymą, turi priepuolių tipas ir epilepsinio aktyvumo lokalizacija smegenyse [2]. Idealaus chirurginio gydymo tikslas yra pašalinti epileptogeninį židinį, o tam reikia nustatyti ji ir ivertinti defekto pavoją po operacijos. Tais atvejais, kai rezekcija negalima arba ją atlikti yra per daug rizikinga, galima pasitelkti paliatyviias chirurginio gydymo priemones, kuriomis siekiama nutraukti priepuolių plitimą – antrinę priepuolių generalizaciją [17].

## KALIOZOTOMIJA

### Istorija

Pirmąjį kaliozotomiją 1940 m. atliko tuometinis Amerikos neurochirurgų asociacijos prezidentas William P. van Wagenen. Bandydamas rasti naujus epilepsijos gydymo metodus, chirurgas atliko daugelį klinikinių tyrimų ir publicavo jų rezultatus, tarp jų ir išeitis po didžiosios smegenų jungties perpjovimo. Šie tyrimai paskatino ir kitus neurochirurgus tirti kaliozotomijos efektyvumą, gydant epilepsiją. 1981 m. Roger W. Sperry moksliniai tyrimai apie

„smegenų perskyrimą“ („split-brain“) laimėjo Nobelio premiją. R. W. Sperry tyrė pacientus, kuriems buvo atlikta kaliozotomija, ir išsamiai apraše pacientų su „atskirtomis smegenimis“ elgesio savybes [19].

Kaliozotomijos technika patobulėjo nuo pirmojo jos atlikimo ir šiandien P. W. van Wagenen atrasta operacija yra atliekama visame pasaulyje, gydant epilepsijos priežiūrui.

### Veiksmingumo teorija

Po 1940 m. publikuoto P. W. van Wagenen ir R. Herren klinikinio tyrimo, atsirado teorija, kad visi generalizuoti epilepsijos priežiūrai pačioje priežiūroje kyla iš židinio, esančio viename galvos smegenų pusrutulyje, ir tik po to plinta plačiai į kitas smegenų dalis, taip pat ir kitą pusrutulių [20]. Apie 70–80 % abiejų pusrutulių žievės jungiasi per *corpus callosum*. Ši neuronų jungtis leidžia pusrutiliams integruotis į vienas kito veiklą ir darniai sąveikauti, taip pat yra ir žievės aktyvumo modulatorius – gali tiek sužadinti, tiek ir slopinti smegenų žievės veiklą [21]. Didžioji smegenų jungtis yra svarbiausia jungtis nerviniuose impulsuose tarp abiejų smegenų pusrutulių, todėl jos perpjovimas sutrikdo nervinių impulsų plitimą, taip susabdydamas epilepsijos priežiūro generalizaciją [10]. Jungtis yra sudaryta iš priekinių neuronų pluoštų, jungiančių frontalinių pusrutulių žievę, ir iš užpakaliniu, jungiančių užpakalines žievės struktūras. Pagal šią topografinę padėtį operacijos metu gali būti perpjaučiamos nuo pusės iki keturių penktadalių *corpus callosum* pluoštų [22].

### Atrankos kriterijai

Oficialiai priimtų absolucių indikacijų kaliozotomijai nėra, kiekvienam pacientui šis gydymas parenkamas individualiai, atsižvelgiant į paciento ligą ir priežiūrolių sukeliamus sunkumus [10]. Literatūroje minimos tokios indikacijos, kaip besikartojantys atoniniai priežiūrai, Westo (West) arba Lenokso-Gasto (*Lennox-Gastaut*) sindromas, pasikartojantys epilepsinės būklės epizodai, židininių su suvokimo sutrikimu, generalizuoti toniniai-kloniniai ir absansų priežiūrai. Dažniausiai CC yra atliekama pacientams, sergantiems VAE, kuriems pasireiškia generalizuotos pradžios ar židiniai su antriniu išplitimiu priežiūrai ir kurie nėra tinkami rezekcinėms operacijoms, arba pacientams su epilepsijos židiniu priekinėje galvos smegenų skiltynėje / dalyje, kurio neįmanoma tiksliai lokalizuoti ar pašalinti [8].

### Priešoperacinis ištyrimas

Pacientams, kuriems planuojama atlikti CC, atliekamas išsamus priešoperacinis ištyrimas. Pirmiausia patvirtinama VAE diagnozė – priežiūrolių kartojimasis reguliarai vartojant bent du gerai toleruojamus ir tinkamai parinktus VNE. Tuomet įsitikinama, kad galvos smegenų tyrimai nenurodo vieno ar kelių aiškių epileptogeninių židinių, kuriuos būtų galima saugiai pašalinti rezekcinės operacijos metu.

Taip pat pacientui ir jo šeimai išaiškinama, kad CC yra paliyvi operacija, ir detaliai aptariami paciento lūkesčiai bei galimos išeitys po operacijos [23]. Paciento detalus įvertinimas, ar tinkা chirurginiam gydymui, yra reikalingas, siekiant kuo labiau sumažinti pooperacinių ir operacinių mirštamuų ir kalbos bei kitų funkcinės žievės zonų pažeidimo galimybes operacijos metu. Toliau aptariamas standartinis kaliozotomijos priešoperacinis įvertinimas [24].

### Klinikinis įvertinimas

Surenkama visa medicininė anamnezė, įskaitant priešpuolių tipą (-us) ir dažnį, VNE vartojimo anamnezę (nustatant, ar pagrįstai diagnozuota VAE), įvertinama neurologinė ir somatinė būklė, kasdienė vaiko veikla, gyvenimo kokybė ir raidos, nuotaikos bei elgesio ypatumai.

### Neurofiziologinis testavimas

Įvertinami verbalinio ir neverbalinio intelekto, mokymosi ir atminties sutrikimai, siekiant palyginti su pooperacinių rezultatais ir įvertinti gydymo naudos bei galimos žalos santykį [25].

### Rutininė ir vaizdo EEG

Patvirtinami ar nustatomi priežiūrių tipai ir lokalizuojami epilepsijos židiniai, sergant židinine epilepsija, ir įvertinamos rezekcinės operacijos galimybės. Nustatoma pirmine priežiūro generalizacija, sergant generalizuota epilepsija [26].

### Galvos smegenų MRT

Įvertinama struktūriniai galvos smegenų pažeidimai ir didžiosios smegenų jungties anatomija [8].

### Pozitronų emisijos tomografija (PET)

Šis tyrimas, vertinamas kartu su galvos smegenų MRT rezultatais, padidina priešoperacinių ištyrimo kokybę, ypač pacientams, kuriems buvo neaiškūs MRT rezultatai. Tokiems pacientams PET gali nurodyti hipometabolines zonas galvos smegenyse, kurios dažniausiai žymi epilepsijos priežiūro pradžios vietą galvos smegenų žievėje [24].

### Operacija

Didžioji smegenų jungtis operacijos metu gali būti perpjaučiamos iš dalies arba pilnai (totaliai). Operacijos variantai gali būti: pilna (totalinė) kaliozotomija, dviejų priekinių trečdalių kaliozotomija su ar be hipokampo jungties perpjovimo ir dviejų etapų operacija (pirmosios operacijos metu paliekamos kai kurios neuronų jungtys, tačiau, jei pagerėjimo nėra ar jis yra dalinis, likusios jungtys nupjaunamos antros operacijos metu). Šiuo metu dažniausiai atliekama dviejų priekinių trečdalių kaliozotomija [23, 27].

## KLINIKINIŲ ATVEJŲ APRAŠYMAI

### 1 atvejis. 9 metų mergaitė

#### Gyvenimo ir ligos anamnezė

Pacientė gimė iš III (III) normalaus nėštumo ir gimdymo. Gimė laiku, natūraliais takais. Įvertinta 9 balais pagal Apgar skalę.

4 mén. amžiuje pastebėta, kad mergaitė nenaudoja kairės rankos – ją laiko sulenkta, menkai judina. 6 mén. amžiuje atliktas galvos KT tyrimas ir rasti pakitimai dešiniojo galvos smegenų pusrutulio centro parietalinėje srityje su kalcinatais, nustatyta įgimta galvos smegenų dešiniojo pusrutulio formavimosi yda. Diagnozuotas cerebrinis paralyžius: spazminė hemiplegija kairėje. Psichomotorikos ir kalbos raida atsiliko: vaikščioti pradėjo nuo 2 m., kairiosios galūnės buvo spazmiškos ir riboto judrumo, vėlavo kalbos ir pažintinė raida, 3 m. amžiaus gebėjo kalbėti tik pavieniais garsažodžiais, lankė specialiųjį vaikų darželį.

Pacientė, būdama 3,5 m., susirgo vėjaraupiais ir po ligos prasidėjo priepluoliai, kurių metu atlošdavo galvą, užversdavo akis. Jie kartodavosi apie 5 kartus per dieną.

**Šeimos anamnezė:** šeimoje segančiųjų epilepsija, raidos sutrikimais nebuvo.

#### Išyrimas, gydymas ir ligos eiga

Miego EEG: fiziologinių miego fenomenų neužregistruota. Registruotas beveik pastovus, labai intensyvus, polimorfiškas multifokalinis epilepsiforminis aktyvumas (tieki smailios bangos, tiek aštrios-lėtos bangos kompleksai), kiek intensyvesnis dešiniajame pusrutulyje. Diagnozuota struktūrinė generalizuota epilepsija, pradėtas gydymas valproatu „Depakine“.

Praėjus apie 2 sav. nuo gydymo pradžios, keitėsi priepluolių pobūdis, prieplolio metu atsigaudavo abipusiai galūnių ir veido raumenų kloniniai trūkčiojimai, žvilgsnis būdavo fiksotas, nukrypęs į šoną arba į viršų, jų metu mergaitė sugebdavo (jei stovėdavo – nukrisdavo, jei sėdėdavo – nusvirdavo į priekį ar atgal). Priepluoliai ilgėjo iki 20–30 sek., dažnėjo iki 6–7 priepluolių per valandą viso būdravimo metu. Po prieplolio mergaitė iš karto atsigaudavo ir tėsdavo prieš tai buvusią veiklą. Tarp priepluolių mergaitė būdavo gana aktyvi, smalsi, žaidė sėdėdama, nes vienai vaikščioti tapo nesaugu. (Priepluoliai vertinti kaip galimai židininiai su greita generalizacija.)

Galvos smegenų MRT: galvos smegenų pusrutulio asimetrija: dešinysis pusrutulis – mažesnis, dešinėje frontotemporalinėje (FT) srityje smegenų žievės sustorėjusi, redukuoti / minimalūs vingiai – pachi- mikrogirijos vaizdas. Galvos smegenų baltojoje medžiagoje periventrikulariai difuziniai glioziniai pakitimai, vietomis siekiantys subkortikalinę lygi, ryškesni kairėje. Vidurio linija su skilveliais reliatyviai pasislinkusi į dešinę, dėl galvos smegenų pusrutulių asimetrijos. Šoniniai skilveliai – asimetriški ( $d > k$ ), praplėsti, HI ~65 mm, III skilvelis ~6 mm, IV skilvelis vidurio linijoje. Smulkių kalcinatų požymiai ties šoninių skilvelių vidinėmis sienelėmis. Subarachnoidiniai tarpai konveksitaliai nežymiai praplėsti (iki 3 mm). Intrakraniji-

nės kraujagylslės – be patologinių pokyčių. Išvados: galvos smegenų pusrutulio asimetrija ( $d < k$ ), galvos smegenų displazijos (pachi- mikrogirijos požymiai) vaizdas dešinėje FT skiltyse – pakitimai būdingi lizencefaliui. Abipusiai glioziniai baltosios medžiagos-požievio pakitimai (vyraujantys kairėje), smulkių kalcinatų požymiai ties šoninių skilvelių vidinėmis sienelėmis. Vidinė hidrocefalija.

Būdravimo ir miego EEG: snūduriuojant registruoti trumpi normalaus teta, alfa ritmo epizodai ir lokalus epilepsiforminis aktyvumas: pikų iškrovos dešinėje T6-T4-C4-P4 srityse. Užmigus ir miegui gilėjant, neregistruota miego stadijų, išryškėja pastovus smaili-lėta bangą abipusiai sinchronizuotas generalizuotų smailių bangų aktyvumas, iškrovos gausėja iki 100 % – ESES (*Electrical Status Epilepticus in Sleep*), kuris protarpiais būna kiek asimetriškas – ryškesnis dešinėje.

Atlikus diagnostinį vaikų raidos vertinimo testą (*Diagnostic Inventory for Screening Children, DISC*), nustatytas vidutinio sunkumo raidos sutrikimas visose raidos srityse: smulkioji motorika – 27 mén. (59 %), kalbos supratimas – 20 mén. (43 %), ekspresinė kalba – 15 mén. (33 %), stambioji motorika – 18 mén. (39 %), girdimasis dėmesys ir atmintis – 20 mén. (43 %), regimasis dėmesys ir atmintis – 25 mén. (54 %), savarankiškumas – 20 mén. (43 %), socialinio bendravimo įgūdžiai – 15 mén. (33 %).

Klinikinė diagnozė: struktūrinė generalizuota epilepsija G40.41. Cerebrinis paralyžius: spazminė hemiplegija kairėje G80.02. Įgimta galvos smegenų formavimosi yda: dešiniojo pusrutulio lisencefaliya (pachi- mikrogirija), abipusiai glioziniai baltosios medžiagos pakitimai, kalcinatai, vidinė hidrocefalija Q04.8. Specifinis mišrus raidos sutrikimas F83.

Gydymas: pasiekta maksimali valproato dozė, bet mergaitė tapo mieguista, irzli, o priepluoliai neretėjo. Dozė sumažinta, taikytas gydymas metilprednizolo pulsais į veną – be efekto, pridėtas klonazepamas – be efekto, tapo mieguista, irzli.

Būdravimo ir miego EEG: prieš užmiegant registruojamas kiek sulėtintas pagrindinis smegenų žievės bioelektrinis aktyvumas erdvinio išsidėstymo. Lokalus epilepsiforminis aktyvumas: pikų iškrovos dešinėje. Užmigus ir miegui gilėjant, išryškėja pastovus smaili-lėta bangą abipusiai sinchronizuotas aktyvumas, iškrovos gausėja iki 100 % ESES. Fiziologiniai miego elementai neregistruojami. Vaizdo EEG: registruoti 6 priepluoliai, kai staiga pradeda ritmiškai linkčioti galva, ritmiškai kilsčioti rankos, mirkčioti akys, kūnas syra į priekį arba atgal, sąmonė priepluolio metu kinta – veikla sustoja laikinai, nes mergaitė bando testi pradėtą veiklą. Trukmė – iki 10–20 sek. EEG tuo metu registruojamos abipusiai sinchronizuotos smailių bangų iškrovos, galimai kylančios dešinėje hemisferoje.

Diagnozuota: struktūrinė židininė gydymui atspari (sunkiai gydoma) epilepsija.

Tolimesnis gydymas: valproatai pakeisti levetiracetamu, po to pridėtas klobazamas, topiramatas – pradžioje priepluolių sumažėjo, išbandytas gydymas diakarbu, nitrazepamu – be efekto, pridėtas etosukcimididas – priepluolių gerokai sumažėjo, vėliau – sultiamas – be žymesnio efek-

to, išbandytas karbamazepinas – jį vartojant priepuoliai dažnėjo, pridėtas vigabatrinas – be aiškaus efekto. Įvedus naują vaistą nuo epilepsijos, ypač topiramatą ir etosukcimidą, priepuoliai kartais suretėdavo iki 10–20 per dieną, bet ilgaiui vėl padažnėdavo iki kelių per valandą.

Po pusmečio neefektyvaus medikamentinio gydymo, pradėta svarstyti paliatyviosios chirurgijos – kaliozotomijos galimybę; mama supažindinta su operacijos galimu efektyvumu ir komplikacijomis, tačiau vis nesiryžo, laukė, kol bus išbandyti potencialiai efektyvūs vaistai nuo epilepsijos.

Po 1 metų 6 mėn. medikamentinio gydymo (1 metų 7 mėn. nuo priepuolių atsiradimo) nuspręsta taikyti chirurginį epilepsijos gydymą – atlkti kaliozotomiją.

5 m. 3 mėn. mergaitei, po 1 m. 8 mėn. neefektyvaus medikamentinio gydymo, atlikta neurochirurginė operacija – kraniotomija ir pilna kaliozotomija (*Craniotomy parasagittalis frontalis et parietalis dex. Callosotomy*). Pooperaciinių komplikacijų nebuvo. Po operacijos priepuoliai visiškai išnyko. Operacijos metu mergaitė vartojo 4 vaistus nuo epilepsijos: levetiracetamą, topiramatą, etosukcimidą ir sultiamą. Jau prieš operaciją pradėtas topironato mažinimas testas.

1 mėn. po operacijos EEG: kiek sulėtintas pagrindinis smegenų žievės bioelektrinis aktyvumas, sutrikdomas epilepsijos iškrovų. Vertinant dinamikoje, daug mažesnė iškrovų generalizacija.

## 6 mén. po operacijos

**Būdravimo ir miego EEG:** užmigus miego elementų néra. Pastovus epilepsiforminis aktyvumas visoje dešinėje hemisfero – smailių bangų ir pikų iškrovos.

**Galvos MRT:** būklė po kaliozotomijos. Dešiniojo smegenų pusrutulio lizencefalijai būdingi pakitimai. Sutrikusios mielinizacijos plotai peri- supraventrikulariai abipus.

7 mén. po operacijos testas VNE palaipsnis mažinimas.

3 metai po operacijos – visiškai nutrauktas medikamentinis gydymas VNE.

3,5 m. po operacijos EEG: registruojamas kiek sulėtinės pagrindinis smegenų žievės bioelektrinis aktyvumas. Židininis epilepsiforminis aktyvumas: asinchroniškos, gausios pikų ir smailių aštinių bangų iškrovos, vyrauja kairėje hemisferoje.

**Išeitis.** Praėjus 4 metams po kaliozotomijos, epilepsijos priepuoliai nesikartoja, pagerėjo mergaitės raida ir mobilumas – vaikšto pati, kalba daugiausia sava kalba, moka ir žodžių junginių, žodyne bent pora šimtų žodžių, tačiau dažniausiai atsako pavieniais žodžiais, gerėja pažintinė raida, labai pagerėjo vaiko ir šeimos gyvenimo kokybę.

## 2 atvejis. 11 metų berniukas

### Gyvenimo ir ligos anamnezė

Pacientas gimė laiku iš II (II) normalaus néštumo ir gimdymo. Gimus diagnozuota 21 chromosomas trisomija (Dauño sindromas). Raida atsilieka nuo gimimo.

6 mén. amžiuje atsirado pavieniai miokloniniai priepuoliai su galvos linktelėjimu žemyn, fiksuoti žvilgsniu ir

serijiniai ekstenziniai infantiliniai spazmai, kurie kartojosis kasdien.

**Šeimos anamnezė:** šeimoje sergančiųjų epilepsija, raidos sutrikimais nebuvę.

### Ištyrimas, gydymas ir ligos eiga:

EEG: registruotas multifokalinis epilepsinis aktyvumas, hipsaritmijos epizodai. Diagnozuota genetinė generalizuota epilepsija (G40.40) ir pridėtas gydymas valproatu (VPA). Priepuoliams nesiliovus, pradėta pulsterapija metilprednizolonu į veną.

Praėjus apie 6 mén. nuo gydymo pradžios, pilna priepuolių kontrolė nebuvę pasiekta; nutrauktas metilprednizolonas, testas gydymas VPA, pridėtas lamotriginas, vėliau – topiramatas. Palaipsniui didinat dozes, infantiliniai spazmai išnyko, tačiau pradėjo kartotis židinio pobūdžio priepuoliai iki kelių kartų per dieną. Į gydymo planą įvestas nitrazepamas nakčiai ir pakartotinai skirta metilprednizolono pulsterapija po 250 mg į veną, 3 dienas, kas mėnesį, 3 mén., vėliau skirta vienkartinė metilprednizolono 250 mg dozė į veną kas mén.

Praėjus 2 mén. po gydymo korekcijos, pacientas patiko į intensyviosios terapijos skyrių dėl išsekimo ir skysčių trūkumo, išryškėjus šalutiniams VNE poveikiui (bérmai, skysčių trūkumas, apetito stoka). Gydymas lamotriginu ir topiramatu nutrauktas.

### Galvos smegenų KT: be patologinių pakitimų

Po pusės metų, gydymo fone kartojoosi toniniai-kloniniai priepuoliai ir infantiliniai spazmai, kurių dinamikoje nemažėjo. Pradėtas gydymas vigabatrinu. Berniukas tapo žvalesnis, aktyvesnis, labiau domėjosi aplinka, pradėjo stotis, imti žaislą į rankas, priepuoliai tapo retesni, pakito jų pobūdis: vaikas įsitempdavo ir palinkdavo į priekį, žvilgsnis buvo fiksuotas, sutrukčiodavo rankytės, trukmė – ~1–2 sek., dažnis – ~1–3 kartų per dieną, daugiau ryte. Gydymui pridėtas levetiracetamas.

**Miego EEG:** užmigus miego elementai neregistruoti. Intermituojantys epilepsiniai iškrūviai – 1,5–2 Hz, būdingi Lenokso-Gasto sindromui, epilepsinei encefalopatių. Miegui gilėjant, pereina į iškrūvio-slopinimo episodus.

**Klinikinė diagnozė:** genetinė generalizuota ir židininė epilepsija: polimorfiniai priepuoliai, sunkiai gydoma (vaistams atspari) forma – Lenokso-Gasto sindromas G40.41. Specifinis mišrus raidos sutrikimas F83.21 chromosomos trisomija Q 90.9. Elgesio sutrikimas F91.8.

Gydymas: vigabatrinas, levetiracetamas, VPA ir diazepamas (rektaliai), esant reikalui.

Praėjus 1 m., mama pastebėjo, kad vaikas smaugiasi būdamas vežimėlyje, lovytėje. Konsultuotas psichologo, vaikų psichiatro, diagnozuoti pseudoepilepsiniai savistimuliacijos paroksizmai (F98.4), skirtas medikamentinis gydymas neuroleptiku chlorprotiksenu („Truxal“), dėl apsaugos turėjo dėvėti specialią liemenę su paaukštinta apykakle. Išliko miokloniniai epilepsijos priepuoliai – berniukas įsitempdavo, išskėdavo rankas, sustingdavo. Priepuolio trukmė – iki 30 sek.

**Galvos smegenų MRT:** retrocerebeliariai matyti cista apie 38×41×17 mm dydžio.

Miego EEG: multifokalinis lokalus epilepsiforminis aktyvumas, vyraujantis abipus TP srityse su greita generalizacija: labai gausūs smailių bangų, pikų generalizuoti ritminiai iškrūviai su iškrūvio-slopinimo epizodais. Pakitimai būdingi epilepsinei encefalopatių.

Pridėtas gydymas fenobarbitaliu.

Vėliau keitėsi priepuolių pobūdis – po nubudimo atsirado staigaus kritimo priepuoliai su apsunkintu kvėpavimu ir akių derivacija į kairę, jų metu į aplinką nereagavo, priepuolio trukmė buvo 1–5 min.

EEG: intermituojantis lokalus epilepsinis aktyvumas F abipusiai kompleksu smaili-lėta banga, kuris pereina į generalizuotą epilepsinį aktyvumą 1,5–2 Hz, ir iškrūvio-slopinimo epizodas. Pakitimai yra būdingi epilepsinei encefalopatių.

Tolimesnis gydymas: skirtas adrenokortikotropinis hormonas; atsradus ūminiam bronchitui, nutrauktas. Pridėta diakarbo, deksametazono, okskarbazepino.

Gydymo fone priepuoliai trumpam išnyko, bet vėliau vėl kasdien kartojosi pavieniai paroksizmai su toniniu viso kūno išitempimu, rankų sulenkimu per alkūnes, pasišlapinimu ar pasituštinimu, trukmė – iki 5 min. Išliko smaugimosi, oro „sulaikymo“, sustingimo epizodai būdraujant. Po ilgesnių, stipriau išreikštų smaugimosi epizodų, būdavo priepuoliai su akių derivacija į viršų, išitempimu, rankų skėstelėjimu, lūpų čepsėjimu ir verkimu priepuolio pabaigoje. Taip pat buvo sutrikęs miegas (nemiegodavo iki 2 val. nakties), greičiau pavargdavo, mažiau domėjosis aplinka, dažnai čiulpdavo nykštį.

Pradėta svarstyti paliatyviosios chirurgijos – kaliozotomijos, galimybė. Mama supažindinta su operacijos galimu efektyvumu ir komplikacijomis, laukta, kol apsispręs.

Po ilgalaikio neefektyvaus medikamentinio gydymo nuspręsta taikioti chirurginį epilepsijos gydymą – atlkti kaliozotomiją.

10 m. berniukui atlikta neurochirurginė operacija – kraniotomija ir pilna (totalinė) kaliozotomija (*Craniotomy parasagittalis frontoparietalis dex. Callosotomy totalis*). Pooperacinių komplikacijų nebuvu. Po operacijos priepuoliai nesikartojo. Pacientas tapo žvalesnis, aktyvesnis, gyvesnės emocinės reakcijos. Pats paejo kelis žingsnius. Operacijos metu berniukas vartoją valproatą ir levetiracetamą. Medikamentinis gydymas tėstas.

1 mén. po operacijos galvos smegenų KT: būklė po neurochirurginės operacijos; pooperacinė pneumocefalija; pakraujavimo požymių nesimato.

7 mén. po operacijos miego EEG: daugiažidininis epilepsiforminis aktyvumas; polimorfinės pikų, smailių bangų iškrovos kairėje ir dešinėje hemisferoje asinchroniškai, centro-fronto-temporaliai. Miegui gilėjant, išryškėja iškrovos-slopinimo fenomenas, 1–2 Hz smaili-lėta banga kompleksų kairėje arba dešinėje hemisferoje išplitusios iškrovos.

**Išeitis:** Praėjus 7 mén. po operacijos, epilepsijos priepuoliai nesikartojo. Berniukas pasidarė žvalesnis, aktyvesnis, labiau domėjosis aplinka ir pradėjo savarankiškai vaikščioti. Buvo nuspręsta mažinti VPA dozę, tačiau, ją sumažinus, prasidėjo epilepsijos priepuoliai naktimis

(apie 20 per naktį), kurių metu berniukas išitempdavo, trūkčiodavo galūnės, sutrikdavo kvėpavimas; priepuolis trukdavo iki 1 min. Ryte berniukas būdavo vangus, be nuotaikos, išnyko po operacijos atsiradęs progresas – nustojo savarankiškai vaikščioti. Nuspręsta vėl padidinti VPA dozę iki buvusios, tačiau priepuoliai išliko. Smaugimosi, oro „sulaikymo“, sustingimo, nykščio čiulpimo epizodai būdraujant taip pat išliko. Tėstas gydymas VPA ir LEV, berniukas juos toleruoja gerai.

1 m. po operacijos EEG: fiziologiniai miego elementai – miego verpstės, V-bangos, K-kompleksi, delta bangos – iprastinio išsidėstymo, be pastovesnės asimetrijos. Intermituojantis lokalus epilepsinis aktyvumas Fp1, T9, F4 su abipusiu išplitimu.

Praėjus 1 m. po operacijos, epilepsijos priepuoliai išlieka. Berniukas stebimas toliau. Tėsiamas medikamentinis ir reabilitacinis gydymas.

## APTARIMAS

Kaliozotomija klinikinėje praktikoje taikoma daugiau nei 70 metų. Ši operacija laikoma sėkmingu paliatyviu chirurginiu VAE gydymu, siekiant sumažinti ar panaikinti epilepsijos priepuolius, kai rezekcinės operacijos yra negalimos. CC efektyvumas ir santykinių mažas komplikacijų ir mirštamuumo lygis atsispindi per pastaruosius 70 metų atlktų klinikinių tyrimų rezultatuose, įvairose sisteminėse apžvalgose ir naujausioje literatūroje [8].

Teigiamos išeitys po CC yra priepuolių dažnio ir sunkumo sumažėjimas, vaiko savarankiškai atliekamų kasdienių veiklų ir galimybų padidėjimas bei visos vaiko šeimos gyvenimo kokybės pagerėjimas. Kaip ir kiekviena invazinė procedūra, taip ir CC gali turėti neigiamų pasekmių – operacijos komplikacijų, tokų kaip neurologinių funkcijų deficitai, galvos smegenų pusrutulį atjungimo sindromas (*disconnection syndrome*), atminties sutrikimai, kasdienių funkcijų pablogėjimas ir kt.

Toliau pateikiama kaliozotomijos operacijos rezultatų ir komplikacijų literatūros apžvalga.

## Priepuolių dažnio sumažėjimas

Naujausių klinikinių tyrimų rezultatai apžvelgiami 2 lentelėje. Pateiktose studijose (stebėjimo laikotarpis po operacijos – ne mažesnis nei 12 mén.) visiškas priepuolių išnykimas po kaliozotomijos siekia nuo 6 iki 35 %, o jų dažnio sumažėjimas – 50 % – nuo 50 iki 88 % [28–34]. CC efektyvumas koreliuoja su priepuolių tipu ir epilepsijos sindromu, vaiko amžiumi priepuolių pradžios ir operacijos metu, epilepsijos trukme ir radiniai galvos smegenų MRT prieš operaciją.

Didžiausia imtis, 55 vaikai, pristatyta 2017 m. publikuotame D. Graham ir kt. retrospektiviniame tyime [33]. Stebėjimo trukmės mediana po operacijos – 36 mén. Šiame tyime nustatyta, kad, jei priepuoliai nepasikartoja per 12 mén. po operacijos, tikėtina, kad jie ir nepasikartos vėlesniu laikotarpiu, ir pacientams, kuriems pasireiškė ma-

## 2 lentelė. Epilepsijos priepuolių sumažėjimas po kaliozotomijos [28-34]

Priepuolių išnykimas ar dažnio sumažėjimas	Autorius, metai ir imtis						
	Liang ir kt.; 2015 m. N = 14, vaikai ir suaugusieji	Iwasaki ir kt.; 2016 m. N = 26, vaikai ir suaugusieji	Luat ir kt.; 2017 m. N = 20, vaikai	Graham ir kt.; 2017 m. N = 55, vaikai	Hong ir kt.; 2018 m. N = 10, vaikai ir suaugusieji	Itamura ir kt.; 2019 m. N = 25, vaikai	Lien ir kt.; 2020 m. N = 16, vaikai
Priepuoliai išnyko	22,2 % 50 % <sup>1</sup>	19,2 % 32,8 %	35 % 50 %	N <sup>3</sup> 47 %	0 % 50 %	20 % 20 %	6,3 % 81,2 %
< 50 % <sup>2</sup>	45 %	42,3 %	15 %	53 %	50 %	60 %	12,5 %

<sup>1</sup>Priepuolių dažnis sumažėjo 50 %. <sup>2</sup>Priepuolių dažnis sumažėjo <50 %, nepakito arba padidėjo. <sup>3</sup>Nėra duomenų

žiau nei trys skirtingi priepuolių tipai prieš operaciją, po operacijos stebimi geresni rezultatai. Paskutinio stebėjimo metu 26 pacientams iš 55 (47 %) priepuoliai buvo reti arba nebesikartojo. Tačiau tiems, kuriems priepuoliai po operacijos kartojosi, jie buvo lengvesni, pacientai patyrė mažiau susižalojimų jų metu, taigi ir jiems operacija turėjo teigiamą įtaką, nors rezultatuose to ir nematome [33].

2018 m. publikuotoje A. Y. Chan ir kt. 58 studijų metaanalizėje, kurioje atsispindi 1742 pacientų, gydytų CC, išeitys, nurodoma, kad visiškas epilepsijos priepuolių išnykimas po CC siekia nuo 18,8 iki 55,3 % (stebėjimo laikotarpis po operacijos – ne mažesnis nei 12 mén.) ir geriausiai rezultatai buvo gaunami esant infantiliniams spazmams, normaliem galvos smegenų MRT rezultatams prieš operaciją ir kai epilepsijos trukmė - <15 metų [7]. Šios metaanalizės, apimančios tiek vaikų, tiek suaugusiųjų populiaciją, rezultatai parodė, kad maždaug pusei pacientų po operacijos nebesikartojo kritimai epilepsijos priepuolio metu (*drop attacks*), o penktadaliui priepuoliai visiškai išnyko [7]. Kita publikuota sisteminė apžvalga, sudaryta D. Graham ir kt., apima tik vaikų populiaciją (377 pacientai <18 m.) ir jos gauti rezultatai nurodo dar geresnes išeitį po CC, lyginant su anksčiau minėta metaanalize [10]. Ši studija išskiria rezultatus po dalinės ir totalinės kaliozotomijos ir juos palygina. Reikšmingas priepuolių dažnio sumažėjimas po totalinės kaliozotomijos stebimas 88 % gydytų vaikų, o po dalinės – 59 % (stebėjimo laikotarpis po operacijos – ne mažesnis nei 12 mén.) [10]. A. Y. Chan ir kt. bei kai kuriose kitose studijose pateikiami rezultatai neišskiria totalinės ir dalinės kaliozotomijos, todėl gaunamos prastesnės bendrosios išeitys po operacijos [7].

Klajoklio nervo stimuliacija (VNS) yra mažiau invazyvus VAE atoninių priepuolių paliatyvus gydymas nei kaliozotomija, tačiau dviejose sisteminėse apžvalgose, kuriose palyginamas VNS ir CC efektyvumas, nustatyta, kad po CC gaunamos reikšmingai geresnės išeitys nei po VNS. D. Rolston ir kt. 2015 m. apžvalga apima 26 straipsnius (317 CC ir 38 VNS pacientus) ir palygina šių operacijų išeities pacientams, patiriantiems atoninius priepuolius su kritimu. Pacientų, kuriems buvo atlikta CC ir kuriems priepuoliai išnyko (58 %), buvo daugiau nei tų, kuriems priepuoliai išnyko po VNS implantavimo (21 %). Didesnis nei 50 % priepuolių dažnio sumažėjimas taip pat dažniau stebimas po CC (88,6 %) nei po VNS implantavimo (52,6 %) [35]. Antroji metaanalizė, D. Lancman ir kt. atlikta 2013 m., taip pat apima 26 studijas (145 CC ir 293 VNS pa-

cientus). Ši apžvalga nagrinėja išeitį po CC ir VNS implantavimo pacientams, kurie serga Lenokso-Gasto sindromu. Gauti rezultatai sutampa su anksčiau minėtos apžvalgos rezultatais: >50 % priepuolių dažnio sumažėjimas stebimas po CC 80 % pacientų, o po VNS implantavimo – 54,1 % [36]. Abi apžvalgos apėmė tiek vaikų, tiek suaugusiųjų populiacijas ir duomenys pagal amžių nebuvo pateikti.

Apžvelgtos klinikinės studijos pateikia išvadas, kad CC yra efektyvus ir gerai toleruojamas paliatyvus VAE, ypač atoninių priepuolių, gydymas. Geriausi rezultatai gaunami esant jaunesniams amžiui priepuolių pradžios ir operacijos metu, esant mažiau nei 3 skirtingiems priepuolių tipams (efektyviausia infantiliniams spazmams, atoniams ir toniniams priepuoliams) ir normaliem galvos smegenų MRT rezultatams prieš operaciją bei kai epilepsijos trukmė - <15 metų. Taip pat didesnis priepuolių sumažėjimas pastebimas po pilnos (totalinės) kaliozotomijos nei po dalinės.

### Gyvenimo kokybės pagerėjimas

CC operacijos siekis yra ne tik sumažinti priepuolių dažnį, bet ir pagerinti vaiko bei jo šeimos gyvenimo kokybę. Atlirkti tyrimai rodo, kad tėvų gyvenimo kokybės pagerėjimas koreliuoja su vaiko patiriamų priepuolių dažnio ir sunkumo sumažėjimu, dauguma tėvų po jų vaikams atlirkos kaliozotomijos būna patenkinti [37]. Funkcinių vaiko galimybių ir elgesio pagerėjimas taip pat yra svarbus teigiamam gyvenimo kokybės vertinimui. D. Maehara ir kt. 2001 m. atlikoje studijoje kasdienių veiklų atlirkimo galimybės po kaliozotomijos pagerėjo 62 % vaikų. Vaiko elgesio pagerėjimas apima hiperaktyvumą (93 % jis sumažėjo), emocijas (42 % jos pagerėjo), socialinį elgesį (36 % pagerėjo), kalbėjimą ir atmintį (17 % pagerėjo) [38]. O 2007 m. D. Rathor ir kt. tyime beveik trys ketvirtadalai tėvų teigiamai įvertino savo vaikų pagerėjusį elgesį ir dėmesingumą po CC [39]. Taigi, kasdienė vaiko veikla po CC, išskaitant savarankiškumą, darnų gyvenimą šeimoje ir reikalingus gebėjimus mokykloje, gali labai pagerėti.

Kai kuriems pacientams, turintiems ryškų pažinimo ir kalbos funkcijų sutrikimą ir kuriems po atlirkos CC stebimas teigiamas poveikis priepuoliams, taip pat pastebėtas ir bendrojo intelekto bei kalbos gebėjimų pagerėjimas [38, 39]. Ši pagerėjimą greičiausiai lemia priepuolių dažnio sumažėjimas ir (ar) dėl to sumažėjęs VNE vartojimas. Gyve-

nimo kokybės pagerėjimas po CC dažniau stebimas vaikų populiacijoje (>70 %) nei suaugusiujių (apie 45 %), viena iš to priežasčių gali būti didesnis vaikų smegenų plastišumas ir dėl to geriau veikiantys kompensacinių mechanizmai [38].

### Operacijos komplikacijos

Vaikams po CC rimpis ilgalaikės neigiamos pasekmės yra retos; dažniausiai nepageidaujamas operacijos poveikis yra trumpalaikis.

2016 m. atlankoje D. Rolston ir kt. CC komplikacijų apžvalgoje pateiki 236 operacijų duomenys ir nustatytą, kad komplikacijos pasireiškė 14,3 % pacientų, dažniausiai pasaikaantis nepageidaujamas poveikis buvo trumpalaikis neurologinis deficitas dėl galvos smegenų pusrutulių atjungimo (*disconnection* sindromas), hemiparezė, ataksija, afazija ir kt. [40]. Literatūroje daug dėmesio skiriama galvos smegenų pusrutulių atjungimo (*disconnection*) sindromui. Šis trumpalaikis neurologinis deficitas apibrėžia elgesio pokyčius, kuriuos sukelia skaidulų, jungiančių abipus esančias galvos smegenų skirtinges dalis, atjungimas („svetimos“ ar „nesavos“ rankos sindromas, apraksi, taktilinė ar (ir) vizualinė anomija, agrafija, neglektas, disleksija ir kt.) [33, 41]. Suaugusiujių ir vaikų populiacijoje ši komplikacija pastebėta 12,4 % pacientų po dalinės CC ir 8,0 % pacientų po totalinės CC [7]. Tačiau jau minėtoje D. Graham ir kt. 2016 m. sisteminėje apžvalgoje, apimantį tik vaikų populiaciją, šis sindromas pasireiškė 12,5 % ir buvo stebimas tik po totalinės CC, sindromo simptomai išnyko per 6 savaites po operacijos [10]. Nustatyta, kad sindromas dažniau pasireiškia po totalinės nei po dalinės CC.

2,7–5,9 % vaikų stebimos tokios pooperacinės komplikacijos, kaip karščiavimas, hematoma, hidrocefalija, subdurinis smegenų skysto susikaupimas, infekcija (meningitis, osteomielitas) ar gilių venų trombozė [10].

Mirštamumas po CC siekia 0,2–2 % ir dažniausiai to priežastis yra infekcinės komplikacijos, iš kurių dažniausia – pneumonija po operacijos [10, 42].

### VNE vartojimas po epilepsijos chirurginio gydymo

VNE vartojimas po epilepsijos chirurginio gydymo yra dažnai diskutuojamas klausimas literatūroje. Pacientų ir gydytojų siekis yra ne tik kuo greičiau nutraukti jų vartojimą, bet ir išlaikyti gerą priepuolių kontrolę. Todėl gydytojams priimti teisingą sprendimą dėl VNE vartojimo po operacijos dažnai yra didelis iššūkis. Medikamentinio gydymo nutraukimas ar sumažinimas po operacijos ne tik palengvina pacientų ir jų šeimos finansinę naštą, bet yra naudingas neurologiniams vystymuisi bei mokymuisi, kas ypač svarbu vaikams [43, 44]. Atlirkus gydytojų epileptologų apklausą, išsiaiškinta, kad laikas, kai pradedamas VNE vartojimo mažinimas po operacijos, yra labai skirtinges ir varijuoją nuo <1 m. iki >2 m., tam standartizuotų gairių nėra [45–47]. Kai kurie atlirkti tyrimai rodo, kad per greitas VNE nutraukimas ar dozės sumažinimas po operacijos padidina priepuolių pasikartojimo riziką ir koreliuoja su ma-

žesniu priepuolių išnykimu [48, 49], tačiau kituose tyrimuose ši koreliacija nenustatyta [50–52].

2014 m. R. Yardi ir kt. atlirkta studija apie VNE vartojimo koregavimą po epilepsijos operacijos apima 609 pacientus (86 % – suaugusieji ir 14 % – vaikai). 38 % pacientų po operacijos buvo tėsiamas tokis pats medikamentinis gydymas kaip ir prieš operaciją, 42 % buvo sumažintos dozės, o 21 % visiškai nutrauktas VNE vartojimas. Gauta, kad tiems, kuriems medikamentinis gydymas buvo nutrauktas praėjus 12 arba 24 mėn. po operacijos, priepuolių pasikartojimo rizika per ateinančius 2 metus buvo 10–25 % didesnė nei tiems, kurie ši laikotarpį tėsė VNE vartojimą [53].

2018 m. atlirkta L. Zhang ir kt. studija, kuri tyrė laikotarpio, kai pradedamas VNE nutraukimas po operacijos (*timing interval to start AED withdraw, TWI*), koreliaciją su priepuolių pasikartojimo dažniu po operacijos, apima 205 pacientus (suaugusieji ir vaikai), iš kurių 77 pacientams buvo tėsiamas VNE vartojimas po operacijos, o 128 buvo mažinomas dozės [54]. Iš jų 35 pacientams TWI buvo <1 m., 32 pacientams – 1–2 m. ir 48 – <2 m. Tyrimo stebėjimo mediana buvo 52 mén. po operacijos ir 36 mén. po vaistų nutraukimo. Pacientų, kuriems priepuoliai nepasikartojo praėjus vieneriems, dvejims ar trejims metams po VNE vartojimo sumažinimo, buvo atitinkamai – 79 %, 83 % ir 81 %. Paskutinio stebėjimo metu 86 % pacientų priepuoliai nepasikartojo. Nustatyta, kad priepuolių nebuvo dažnis reikšmingai nesiskyrė tarp grupių su skirtiniais TWI, praėjus vieneriems, dvejims ar trejims metams po VNE vartojimo sumažinimo. Kitoje 2018 m. publikuotoje B. Schmeiser ir kt. analizėje, kuri apémė 532 pacientus (suaugusieji ir vaikai), koreliacija tarp vartojamų VNE po operacijos sumažinimo ar padidinimo ir priepuolių dažnio po operacijos taip pat nenustatyta [52].

Anksčiau aptartuose klinikiniuose tyrimuose ir sisteminėje apžvalgoje daroma išvada, kad kaliozotomija yra saugus ir efektyvus vaistams atsparios epilepsijos gydymas tiek vaikams, tiek suaugusiesiems. Aprašytų vaikų klinikinių atvejų baigtys po kaliozotomijos yra skirtinges. Pirmojo atvejo baigtis yra sékmenga ir, praėjus 4 m. po atlirktos operacijos, priepuoliai nebesikartoja. Jau minėtame vaikų klinikiniame tyriime nustatyta, kad, jei priepuoliai nepasikartoja per 12 mén. po operacijos, tikėtina, kad jie nepasikartos ir vėliau [32]. Tačiau antrasis atvejis nebuvo sékminges – praėjus 7 mén. po operacijos, buvo pradėta mažinti VNE dozes ir priepuoliai pradėjo kartotis. Remiantis minėta studija, tikėtina, kad šiam pacientui priepuoliai ir toliau bus sunkiai kontroliuojami.

Pirmojo atvejo pacientė operacijos metu buvo jaunesnio amžiaus (5 m.) nei antrojo atvejo pacientas (10 m.), kas tiesiogiai koreliuoja su geresne prognoze. Taip pat jai pasireiškė vieno tipo priepuoliai (židininiai su greita generalizacija), kai antrajam pacientui – kelių (miokloniniai, toniniai-kloniniai, židininiai ir infantiliniai spazmai). Pagal atlirkus klinikinius tyrimus, geresni rezultatai po kaliosotomijos būna esant mažiau nei 3 skirtinėms priepuolių tipams.

Operacijos komplikacijos nepasireiškė nė vienam iš aprašytų pacientų.

## IŠVADOS

Darbe apžvelgiami epilepsijos gydymo kaliozotomija klininių tyrimų rezultatai, gydant vaistams atsparią epilepsiją, ir aprašomi du pediatriniai pacientai su skirtingomis išeitimis po operacijos, gydyti Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikų Vaikų neurologijos ir neurochirurgijos skyriuose.

Kaliozotomija turėtų būti svarstoma kaip paliatyvus epilepsijos gydymo metodas vaikams, kuriems pasireiškia dažni, vaistams nuo epilepsijos atsparūs epilepsijos prie-puoliai, darantys neigiamą poveikį jų gyvenimui ir trukdantys jų pažintinei bei psichosocialinei raidai. Gerai su-kontroliuoti prie-puoliai ne tik pagerina vaiko sveikatos būklę, bet ir mažina socialinę atskirtį bei padeda integruoti į edukacinę veiklą. Kaliozotomija gali būti efektyvus vaistams atsparios epilepsijos gydymas vaikams, kai re-zekcinė operacija yra negalima; jos efektyvumas vaikams siekia iki 88 %, o komplikacijų rizika yra maža.

Publikuotų klinikinių studijų duomenimis, geriausi rezultatai pasiekiami esant jaunesniams amžiui operacijos metu, kai pasireiškia mažiau nei 3 skirtinį prie-puolių tipai ir kai epilepsijos trukmė - <15 metų. Kai kuriose studijose didesnis prie-puolių sumažėjimas dažniau buvo pasiektais po totalinės kaliozotomijos nei po dalinės.

## Literatūra

1. Kévalas R. Pediatrija. III dalis. Kaunas: Vitae Litera, 2018.
2. Wilfong A. Seizures and epilepsy in children: refractory seizures and prognosis [Internet] 2020. [cited 2020 Apr 16]. Available from: <https://www.uptodate.com/contents/seizures-and-epilepsy-in-children-refractory-seizures-and-prognosis>
3. Kwan P, Arzimanoglou A, Berg AT, Brodie MJ, Hauser WA, Mathern G, et al. Definition of drug resistant epilepsy: consensus proposal by the ad hoc Task Force of the ILAE Commission on Therapeutic Strategies. *Epilepsia* 2010; 51(6): 1069–77. <https://doi.org/10.1111/j.1528-1167.2009.02397.x>
4. Sirven JI. Evaluation and management of drug-resistant epilepsy [Internet] 2018. [cited 2020 Apr 16]. Available from: <https://www.uptodate.com/contents/evaluation-and-management-of-drug-resistant-epilepsy>
5. Sheng J, Liu S, Qin H, Li B, Zhang X. Drug-resistant epilepsy and surgery. *Curr Neuropharmacol* 2018; 16(1): 17–28. <https://doi.org/10.2174/1570159X15666170504123316>
6. Benbadis SR, Tatum WO, Vale FL. When drugs don't work: an algorithmic approach to medically intractable epilepsy. *Neurology* 2000; 55(12): 1780–4. <https://doi.org/10.1212/WNL.55.12.1780>
7. Chan AY, Rolston JD, Lee B, Vadera S, Englot DJ. Rates and predictors of seizure outcome after corpus callosotomy for drug-resistant epilepsy: a meta-analysis. *J Neurosurg* 2019; 130(4): 1193–202. <https://doi.org/10.3171/2017.12.JNS172331>
8. Asadi-Pooya AA, Sharan A, Nei M, Sperling MR. Corpus callosotomy. *Epilepsy Behav* 2008; 13(2): 271–8. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2008.04.020>
9. Fisher RS, Acevedo C, Arzimanoglou A, Bogacz A, Cross JH, Elger CE, et al. ILAE Official Report: a practical clinical definition of epilepsy. *Epilepsia* 2014; 55(4): 475–82. <https://doi.org/10.1111/epi.12550>
10. Graham D, Tisdall MM, Gill D. Corpus callosotomy outcomes in pediatric patients: a systematic review. *Epilepsia* 2016; 57(7): 1053–68. <https://doi.org/10.1111/epi.13408>
11. Wilfong A. Seizures and epilepsy in children: classification, etiology, and clinical features [Internet] 2018. [cited 2020 Apr 16]. Available from: <https://www.uptodate.com/contents/seizures-and-epilepsy-in-children-classification-etiology-and-clinical-features>
12. Fisher RS, Cross JH, French JA, Higurashi N, Hirsch E, Jansen FE, et al. Operational classification of seizure types by the International League Against Epilepsy: Position Paper of the ILAE Commission for Classification and Terminology. *Epilepsia* 2017; 58(4): 522–30. <https://doi.org/10.1111/epi.13670>
13. Scheffer IE, Berkovic S, Capovilla G, Connolly MB, French J, Guilhoto L, et al. ILAE classification of the epilepsies: Position paper of the ILAE Commission for Classification and Terminology. *Epilepsia* 2017; 58(4): 512–21. <https://doi.org/10.1111/epi.13709>
14. Steinbok P, Gan PYC, Connolly MB, Carmant L, Sinclair DB, Rutka J, et al. Epilepsy surgery in the first 3 years of life: a Canadian survey. *Epilepsia* 2009; 50(6): 1442–9. <https://doi.org/10.1111/j.1528-1167.2008.01992.x>
15. Kiriakopoulos E. Atonic seizures. Epilepsy Foundation [Internet]. 2017. [cited 2020 Apr 16]. Available from: <https://www.epilepsy.com/learn/types-seizures/tonic-seizures>
16. Dorfmüller G, Delalande O. Pediatric epilepsy surgery. In: Dulac O, Lassonde M, Sarnat HB, eds. *Handbook of Clinical Neurology*. Vol. 111: *Pediatric Neurology*, Part I. Elsevier, 2013; 785–95. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-52891-9.00081-6>
17. Subačiūtė J. Neurochirurgija. Kaunas: Naujasis lankas, 2016.
18. Oguni H, Olivier A, Andermann F, Comair J. Anterior callosumotomy in the treatment of medically intractable epilepsies: a study of 43 patients with a mean follow-up of 39 months. *Ann Neurol* 1991; 30(3): 357–64. <https://doi.org/10.1002/ana.410300307>
19. Mathews MS, Linskey ME, Binder DK. William P. van Wagenen and the first corpus callosotomies for epilepsy. *J Neurosurg* 2008; 108(3): 608–13. <https://doi.org/10.3171/JNS/2008/108/3/0608>
20. Wagenen WPV, Herren RY. Surgical division of commissural pathways in the corpus callosum: relation to spread of an epileptic attack. *Arch Neurol Psychiatry* 1940; 44(4): 740–59. <https://doi.org/10.1001/archneurpsych.1940.02280100042004>
21. Musiek FE. Neuroanatomy, neurophysiology, and central auditory assessment. Part III: Corpus callosum and efferent pathways. *Ear Hear* 1986; 7(6): 349–58. <https://doi.org/10.1097/00003446-198612000-00001>
22. Spencer SS, Spencer DD, Sass K, Westerveld M, Katz A, Mattson R. Anterior, total, and two-stage corpus callosum section: differential and incremental seizure responses. *Epilepsia* 1993; 34(3): 561–7. <https://doi.org/10.1111/j.1528-1157.1993.tb02596.x>
23. Chang EF, Rowland NC, Barbaro NM. Corpus callosotomy: indications and techniques. In: Quiñones-Hinojosa A, ed. Schmidke and Sweet: operative neurosurgical techniques.

- 6th edition. Philadelphia: W.B. Saunders, 2012; 1295–9. <https://doi.org/10.1016/B978-1-4160-6839-6.10112-1>
24. Cascino GD. Surgical treatment of epilepsy in adults [Internet] 2019. [cited 2020 Mar 31]. Available from: <https://www.uptodate.com/contents/surgical-treatment-of-epilepsy-in-adults>
  25. Baxendale S, Wilson SJ, Baker GA, Barr W, Helmstaedter C, Hermann BP, et al. Indications and expectations for neuropsychological assessment in epilepsy surgery in children and adults. Report of the ILAE Neuropsychology Task Force Diagnostic Methods Commission: 2017–2021 Neuropsychological assessment in epilepsy surgery. *Epileptic Disord* 2019; 21(3): 221–34. <https://doi.org/10.1111/epi.16309>
  26. Moeller J, Haider HA, Hirsch LJ. Electroencephalography (EEG) in the diagnosis of seizures and epilepsy [Internet] 2019. [cited 2020 Mar 31]. Available from: <https://www.uptodate.com/contents/electroencephalography-eeg-in-the-diagnosis-of-seizures-and-epilepsy>
  27. Jayalakshmi S, Vooturi S, Gupta S, Panigrahi M. Epilepsy surgery in children. *Neurol India* 2017; 65(3): 485–92. [https://doi.org/10.4103/neuroindia.NI\\_1033\\_16](https://doi.org/10.4103/neuroindia.NI_1033_16)
  28. Luat AF, Asano E, Kumar A, Chugani HT, Sood S. Corpus callosotomy for intractable epilepsy revisited: the Children’s Hospital of Michigan series. *J Child Neurol* 2017; 32(7): 624–9. <https://doi.org/10.1177/0883073817697847>
  29. Itamura S, Okanishi T, Nishimura M, Kanai S, Baba S, Masuda Y, et al. Analysis for the association between corpus callosum thickness and corpus callosotomy outcomes for patients with epileptic spasms or tonic spasms. *Pediatr Neurol* 2019; 95: 79–83. <https://doi.org/10.1016/j.pediatrneurol.2019.01.012>
  30. Hong J, Desai A, Thadani VM, Roberts DW. Efficacy and safety of corpus callosotomy after vagal nerve stimulation in patients with drug-resistant epilepsy. *J Neurosurg* 2017; 128(1): 277–86. <https://doi.org/10.3171/2016.10.JNS161841>
  31. Iwasaki M, Uematsu M, Hino-Fukuyo N, Osawa S, Shimoda Y, Jin K, et al. Clinical profiles for seizure remission and developmental gains after total corpus callosotomy. *Brain Dev* 2016; 38(1): 47–53. <https://doi.org/10.1016/j.braindev.2015.04.010>
  32. Lien ND, Tuan DA, Hung CV, Lepard JR, Rocque BG. Corpus callosotomy for treatment of drug-resistant epilepsy: a review of 16 pediatric cases in northern Vietnam. *J Neurosurg Pediatr* 2020; 25(6): 582–7. <https://doi.org/10.3171/2019.12.PEDS19638>
  33. Graham D, Gill D, Dale RC, Tisdall MM, Corpus Callosotomy Outcomes Study Group. Seizure outcome after corpus callosotomy in a large paediatric series. *Dev Med Child Neurol* 2018; 60(2): 199–206. <https://doi.org/10.1111/dmcn.13592>
  34. Chuandong L, Yufei T, Hua M, Tao G, Yali D, Xiangyong Y, et al. Corpus callosotomy for patients with intractable seizures. *Journal of Craniofacial Surgery* 2015; 26(8): e795–8. <https://doi.org/10.1097/SCS.0000000000002162>
  35. Rolston JD, Englot DJ, Wang DD, Garcia PA, Chang EF. Corpus callosotomy versus vagus nerve stimulation for atonic seizures and drop attacks: a systematic review. *Epilepsy Behav* 2015; 51: 13–7. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2015.06.001>
  36. Lancman G, Virk M, Shao H, Mazumdar M, Greenfield JP, Weinstein S, et al. Vagus nerve stimulation vs. corpus callosotomy in the treatment of Lennox-Gastaut syndrome: a meta-analysis. *Seizure* 2013; 22(1): 3–8. <https://doi.org/10.1016/j.seizure.2012.09.014>
  37. Iwasaki M, Uematsu M, Nakayama T, Hino-Fukuyo N, Sato Y, Kobayashi T, et al. Parental satisfaction and seizure outcome after corpus callosotomy in patients with infantile or early childhood onset epilepsy. *Seizure* 2013; 22(4): 303–5. <https://doi.org/10.1016/j.seizure.2013.01.005>
  38. Maehara T, Shimizu H. Surgical outcome of corpus callosotomy in patients with drop attacks. *Epilepsia* 2001; 42(1): 67–71. <https://doi.org/10.1046/j.1528-1157.2001.081422.x>
  39. Rathore C, Abraham M, Rao RM, George A, Sankara Sarma P, Radhakrishnan K. Outcome after corpus callosotomy in children with injurious drop attacks and severe mental retardation. *Brain Dev* 2007; 29(9): 577–85. <https://doi.org/10.1016/j.braindev.2007.03.008>
  40. Rolston JD, Englot DJ, Knowlton RC, Chang EF. Rate and complications of adult epilepsy surgery in North America: analysis of multiple databases. *Epilepsy Res* 2016; 124: 55–62. <https://doi.org/10.1016/j.eplepsyres.2016.05.001>
  41. Mendoza JE. Disconnection syndrome. In: Kreutzer JS, DeLuca J, Caplan B, eds. *Encyclopedia of clinical neuropsychology*. New York, NY: Springer, 2011. [https://doi.org/10.1007/978-0-387-79948-3\\_682](https://doi.org/10.1007/978-0-387-79948-3_682)
  42. Shimizu H. Our experience with pediatric epilepsy surgery focusing on corpus callosotomy and hemispherotomy. *Epilepsia* 2005; 46(s1): 30–1. <https://doi.org/10.1111/j.0013-9580.2005.461009.x>
  43. Boshuisen K, van Schooneveld MMJ, Uiterwaal CSPM, Cross JH, Harrison S, Polster T, et al. Intelligence quotient improves after antiepileptic drug withdrawal following pediatric epilepsy surgery. *Ann Neurol* 2015; 78(1): 104–14. <https://doi.org/10.1002/ana.24427>
  44. van Schooneveld MM, van Erp N, Boshuisen K, Meekes J, Braun KP. Withdrawal of antiepileptic drugs improves psychomotor speed after childhood epilepsy surgery. *Epilepsy Research* 2013; 107(1–2): 200–3. <https://doi.org/10.1016/j.eplepsyres.2013.08.004>
  45. Téllez-Zenteno JF, Ronquillo LH, Jette N, Burneo JG, Nguyen DK, Donner EJ, et al. Discontinuation of antiepileptic drugs after successful epilepsy surgery. A Canadian survey. *Epilepsy Res* 2012; 102(1): 23–33. <https://doi.org/10.1016/j.eplepsyres.2012.04.018>
  46. Berg AT, Langfitt JT, Spencer SS, Vickrey BG. Stopping antiepileptic drugs after epilepsy surgery: a survey of US epilepsy center neurologists. *Epilepsy Behav* 2007; 10(2): 219–22. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2006.12.001>
  47. Swisher CB, Sinha SR. Survey of current practices among US epileptologists of antiepileptic drug withdrawal after epilepsy surgery. *Epilepsy Behav* 2013; 26(2): 203–6. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2012.11.053>
  48. Ziomba KS, Wellik KE, Hoffman-Snyder C, Noe KH, Demaerschalk BM, Wingerchuk DM. Timing of antiepileptic drug withdrawal in adult epilepsy patients after neocortical surgical resection: a critically appraised topic. *Neurologist* 2011; 17(3): 176–8. <https://doi.org/10.1097/NRL.0b013e318217368e>
  49. Park K-I, Lee SK, Chu K, Jung K-H, Bae E-K, Kim J-S, et al. Withdrawal of antiepileptic drugs after neocortical epilepsy surgery. *Ann Neurol* 2010; 67(2): 230–8. <https://doi.org/10.1002/ana.21884>
  50. Boshuisen K, Arzimanoglou A, Cross JH, Uiterwaal CSPM, Polster T, van Nieuwenhuizen O, et al. Timing of antiepilep-

- tic drug withdrawal and long-term seizure outcome after paediatric epilepsy surgery (TimeToStop): a retrospective observational study. Lancet Neurol 2012; 11(9): 784-91. [https://doi.org/10.1016/S1474-4422\(12\)70165-5](https://doi.org/10.1016/S1474-4422(12)70165-5)
51. Pimentel J, Peralta AR, Campos A, Bentes C, Ferreira AG. Antiepileptic drugs management and long-term seizure outcome in post surgical mesial temporal lobe epilepsy with hippocampal sclerosis. Epilepsy Res 2012; 100(1-2): 55-8. <https://doi.org/10.1016/j.epilepsyres.2012.01.010>
52. Schmeiser B, Steinhoff BJ, Schulze-Bonhage A. Does early postoperative drug regimen impact seizure control in patients undergoing temporal lobe resections? J Neurol 2018; 265(3): 500-9. <https://doi.org/10.1007/s00415-017-8700-z>
53. Yardi R, Irwin A, Kayyali H, Gupta A, Nair D, Gonzalez-Martinez J, et al. Reducing versus stopping antiepileptic medications after temporal lobe surgery. Ann Clin Transl Neurol 2014; 1(2): 115-23. <https://doi.org/10.1002/acn3.35>
54. Zhang L, Jiang X-Y, Zhou D, Zhang H, Bao S-M, Li J-M. Postoperative seizure outcome and timing interval to start antiepileptic drug withdrawal: A retrospective observational study of non-neoplastic drug resistant epilepsy. Sci Rep 2018; 8: 13782. <https://doi.org/10.1038/s41598-018-31092-3>
- of 2018 data. The onset of epilepsy most often develops in children and older adults. The condition of epilepsy may be traced to various factors and seizure symptoms can vary widely. Controlled seizures are the main goal of epilepsy management. Children with uncontrolled seizures may develop speech, language, cognitive and behavioral dysfunction epileptic encephalopathies. Effective management of epilepsy in children not only improves condition of health, but also reduces social exclusion and helps integrate into educational activities. However, even if the disease is diagnosed early and appropriate antiepileptic drug therapy is prescribed, epileptic seizures persist in 20-40% of patients. For some of these patients, surgical treatment of epilepsy, such as resection or palliative surgery, may be effective in reducing seizures. Resection of a localized epileptogenic focus is an effective treatment for appropriate refractory cases. However, not all patients are candidates for the resection, for example, in the case of multifocal or rapidly generalizing seizures without a clearly identified epileptogenic focus. One of the most effective treatment for refractory epilepsy is corpus callosotomy. The corpus callosum is the most important pathway for the spread of epileptic activity between the two hemispheres of the brain. Its cutting precludes epileptic discharges from traveling between hemispheres (i.e., generalization). Overall, long-term follow-up studies after callosotomy have shown improvement in 80-90% of patients (seizure-free or reduction). The paper describes two pediatric patients treated in Vilnius University Hospital Santara Clinics, Department of Pediatric Neurology and Neurosurgery, who underwent a corpus callosotomy, and compares the outcome of these clinical cases with the results of recent clinical trials.

**R. Matonytė, S. Ročka, J. Grikinienė**

**CORPUS CALLOSOTOMY FOR TREATMENT OF PEDIATRIC EPILEPSY: TWO CLINICAL CASES AND A LITERATURE REVIEW**

**Summary**

Epilepsy is one of the most common chronic diseases in children and it affects approximately 6.1 per 1000 children in Lithuania as

**Keywords:** refractory epilepsy, pediatrics, epilepsy surgery, corpus callosotomy.

Gauta:  
2020 05 17

Priimta spaudai:  
2020 05 24