

УКРАИНА: ЛИТОВСКИЙ
ПЕРИОД ИСТОРИИ
(СОВРЕМЕННАЯ
ИСТОРИОГРАФИЯ И
ИСТОРИЧЕСКОЕ
СОЗНАНИЕ) ◉ Андрей Блануца,
Дмитрий Ващук

С обретением независимости современная украинская историография переживает процесс возрождения. Несмотря на то, что большинство исследователей концентрирует свое внимание на популярном XX в., изучение литовского периода в истории Украины постепенно и уверенно набирает обороты. Современные научные студии актуализируются с середины 80-х гг. XX в. Такой поздний интерес объясняется, главным образом, существованием фундаментальных работ по литуанистике ученых конца XIX – первой половины XX в. В. Антоновича, Михаила и Александра Грушевских, М. Любавского, М. Довнар-Запольского, Н. Максимейка, Ф. Леоновича и многих других, выводы которых долгое время доминировали в историографии, и в связи с этим классическая литуанистика считалась малопродуктивной тематикой. Показательным в этом отношении является публикация на страницах журнала «Український історичний журнал» материалов круглого стола, в которой очень четко была отражена ситуация с исследованиями Великого княжества Литовского (далее – ВКЛ) в украинской исторической науке 80-х гг. XX в.:

«Мы чувствуем «хронический голод» на проблемные теоретические и методологические статьи, с которыми выступали бы ведущие специалисты... Имеют место и неоправданное мелкотемье, тематическая однообразность, дублирование материалов»¹.

В связи с этим именно 80-е гг. XX в. стали периодом формирования современной украинской литуанистики. В этой статье мы будем придерживаться проблемно-хронологического принципа изложения материала.

Источниковедческое и историографическое направление

Одним из первых начал проводить исследования Николай Ковальский. Ученый предложил собственную структуру источников по социальному-экономи-

¹ Історична наука і сучасність (Матеріали «круглого столу») // Український історичний журнал (далее – УІЖ), 1988, № 8, с. 23.

ческой истории Украины XVI–XVII вв. Он рассмотрел комплексы документов из разных архивов, в частности волынские актовые книги, которые вошли в состав Архива князей Сангушко (Краков, Польша), обратил внимание на законодательные памятники – Статуты Великого княжества Литовского, сеймовые конституции, актовые записи судебно-административных учреждений и т. п.² Отдельно историк затронул археографические публикации XIX в.³ В совместной с Юрием Мыцым работе были проанализированы источники по истории Украины XVI–XVII вв., содержащиеся в архивах Варшавы и Кракова⁴. Относительно XVI – первой половины XVII вв. основное внимание уделено следующим памятникам: Метрика Коронная, Книги посольств, Книги с печатями, Книги публичных дел или канцелярские книги, Мазовецкая метрика, Книги ассессорского суда, Книги референдарского суда, Копии Литовской Метрики и Люстрации.

Отдельное исследование Н. Ковальского посвящено Литовской Метрике. В нем автор впервые в современной украинской историографии осуществил обзор документов, имеющих отношение к истории Украины XVI в.⁵ Так, например, проанализировав некоторые Книги записей (22-ю, 37-ю, 38-ю и 47-ю) Литовской Метрики, ученый количественно определил встречающиеся там следующие типы документов: лист, лист продажный, подтверждение, конфирмация, привилей, выписанье привилею, признание, консенс, аренда, удода и т. д.⁶ Кроме этого, заслугой ученого является наличие определений, данных к каждому типу источников с иллюстративными примерами. В дополнение к теоретическим разработкам автора в книге представлены фотокопии наиболее интересных документов. Н. Ковальский стал основателем научной источниковедческой и историографической школы на историческом факультете Днепропетровского национального университета им. Олеся Гончара, представители которой продолжают дело своего знаменитого учителя.

² Ковальский Н. Источники по социально-экономической истории Украины (XVI – первая половина XVII в.). Структура источников базы. Днепропетровск. 1982; Ковальский Н. Источниковедение социально-экономической истории Украины (XVI – первая половина XVII в.). Акты о городах. Днепропетровск, 1983.

³ Ковальский Н. Источниковедение и археография истории Украины XVI – первой половины XVII вв. Ч. 2. Анализ дореволюционных отечественных публикаций источников. Днепропетровск, 1978.

⁴ Ковальский Н., Мыцук Ю. Анализ архивных источников по истории Украины XVI–XVII вв. Днепропетровск, 1984.

⁵ Ковальский Н. Источники по истории Украины XVI–XVII вв. в Литовской Метрике и фондах приказов ЦГАДА. Днепропетровск, 1979.

⁶ Там же, с. 14.

Отметим также монографию Николая Крикуна «Административно-территориальное устройство Правобережной Украины в XV–XVIII вв. Границы воеводств в свете источников»⁷. Работа примечательна тем, что с помощью источников автор изучил процесс формирования границ четырех украинских воеводств: Подольского, Брацлавского, Волынского и Киевского. При этом большое значение имеют авторские карты указанных воеводств с нанесением не только границ, но и населенных пунктов. Ценным изданием является сборник документов Брацлавского воеводства с 1566 по 1606 гг., подготовленный Н. Крикуном и Алексеем Поддубняком⁸. В книге содержатся все известные на сегодняшний день документы этого региона (496 ед.). Это, в первую очередь, коллекции канцелярий гродского и земского судов воеводства, а также канцелярии Русской (Волынской) Метрики. Кроме этого, половину документов составил личный архив брацлавского подкомория Лаврина Писочинского (240 ед.).

Большое значение имеет работа Петра Кулаковского. Он стал первым украинским исследователем, который подготовил к печати и опубликовал последнюю книгу Русской (Волынской) Метрики за 1652–1673 гг.⁹ Несмотря на то, что книга не имеет непосредственного отношения к ВКЛ, поскольку Волынское воеводство было уже в составе Польши, однако она входит в состав архивного комплекса под названием Литовская Метрика. Указанное издание полностью соответствует современным археографическим требованиям, кроме того в книге присутствует вступительная часть, а также именной и географический указатели.

Владимир Кравченко и Наталия Яковенко подготовили сборник документов, касающихся торговли Украины в XIV – середине XVII вв.¹⁰ Единоличной заслугой В. Кравченко является издание 561-й книги Литовской Метрики – Ревизии украинских замков 1545 г.¹¹ Ее отличительной особенностью по сравнению с другими изданиями является наличие фотокопий документов, а также географический указатель с обозначением современных населенных пунктов.

⁷ Крикун Н. Административно-территориальное устройство Правобережной Украины в XV–XVIII вв. Границы воеводств в свете источников. Киев, 1992.

⁸ Документи Брацлавського воєводства 1566–1606 років / Упорядники Микола Крикун, Олексій Піддубняк. Львів, 2008.

⁹ Руська (Волинська) Метрика. Книга за 1652–1673 pp. / Підготував до друку Петро Кулаковський // Пам'ятки історії Східної Європи. Джерела XV–XVII ст., т. V. Острог – Варшава – Москва, 1999.

¹⁰ Торгівля на Україні середини ст. Волинь і Наддіпрянщина / Упор. В.М. Кравченко, Н.М. Яковенко. Київ, 1990.

¹¹ Литовська Метрика. Книга 561: ревізії українських замків 1545 / Підготував В. Кравченко (далее – АМ. 561). Київ, 2005.

Книга Виктора Атаманенко представляет собой сборник документов по истории Острога и Острожской волости второй половины XVI – первой половины XVII вв., в которой опубликовано 19 документов описательно-статистического характера, большинство из которых впервые вводятся в научный оборот. Включенные в сборник документы из архивов Украины, Польши и России представляют один из самых больших в территориальном отношении массив Волыни и Украины литовско-польского периода. Это позволяет проследить генезис приращения владений князей Острожских в переходную эпоху, когда украинские земли в результате Люблинской унии вышли из состава ВКЛ и были присоединены к коронным землям Речи Посполитой¹².

Помимо этого, большое значение имеют публикации сборников документов литовского периода из разных архивных коллекций. Так, например, в Институте украинского языка была опубликована подборка документов «Волынские грамоты XVI в.» (Василий Задорожный и Антонина Матвиенко)¹³. Издание составили правовые акты Книги № 954 Владимирского земского суда, которая хранится в Центральном государственном историческом архиве (г. Киев). В издании опубликовано 126 документов за 1567–1571 гг.

Относительно развития историографии отметим работу Виталия Василенко «Политическая история Великого княжества Литовского (до 1569 г.) в восточнославянских историографиях XIX – первой трети XX в.»¹⁴ Это, по сути, первая и единственная монография, в которой представлена полная характеристика развития историографии политического развития ВКЛ в указанный период. Отличительной особенностью книги является проблемно-хронологический метод изложения материала. В. Василенко проанализировал исследования, в которых изучались теории образования ВКЛ и формирования его государственной территории, эволюция политического устройства Литовско-Русского государства, политическая борьба русского населения, внешняя политика ВКЛ. Отдельное внимание уделено вопросам литовско-польских отношений с 1385 по 1569 гг.

Таким образом, мы считаем, что в современной украинской историографии наметилась четкая тенденция в первую очередь издания тех документов, которые имеют непосредственное отношение к истории Украины литовского периода.

¹² Описи Острожчини другої половини XVI – першої половини XVII ст. / Упор. В. Атаманенко; редактор А. Винар. Острог, 2004, 384 с. (Серія «Історичні джерела», т. 1).

¹³ Волинські грамоти XVI ст. / Упор. В. Задорожний та А. Матвієнко. Київ, 1996.

¹⁴ Василенко В. Політична історія Великого князівства Литовського (до 1569 р.) в східнослов'янських історіографіях XIX – першої третини ХХ ст. Дніпропетровськ, 2006.

Политическая история ВКЛ

Первыми концептуальными исследованиями политической истории ВКЛ стали работы Феликса Шабульдо, которые воплотились в его монографию «Земли Юго-Западной Руси в составе Великого княжества Литовского». В этой книге основное внимание сосредоточено на периоде конца XIII – конца XIV вв. Главным образом, ученый представил собственную концепцию перехода под власть Литовского государства Волынской, Подольской, Киевской и Чернигово-Северской земель, их общественно-политическое устройство в указанное время, определил конкретно-исторические обстоятельства этого перехода, а также исследовал вопросы борьбы с Золотой Ордой. В частности, Ф. Шабульдо выделил два этапа в процессе литовского наступления на юго-запад Руси:

- 1) 20–30-е гг. XIV в. («в результате нескольких военных походов политическое влияние Литвы распространилось на Владимир-Волынский, Галич и Киев»);
- 2) 40–60-е гг. XIV в. (в этот период в состав ВКЛ были включены Волынская, Подольская, Киевская (вместе с Переяславской) и Чернигово-Северская земли).

Относительно быстрое распространение литовской власти на украинские земли, по мнению ученого, определяется, с одной стороны, позицией боярства Юго-Западной Руси, а с другой – антиордынской политикой ВКЛ. То есть, как писал Ф. Шабульдо, «частичное совпадение внешнеполитических целей литовских феодалов и бояр Юго-Западной Руси, гарантирование литовской великокняжеской властью неприкосновенности определенных сословных привилегий последним, укрепление их власти над зависимым населением... послужили основой политического сближения, завершившегося признанием местным боярством зависимости от власти великого князя литовского»¹⁵.

Некоторая детализация представленной концепции была сделана в работе этого же ученого под названием «Синеводская проблема: возможный способ ее решения», которая посвящена изучению битвы на реке Синие Воды в 1362 г. В этой работе Ф. Шабульдо поддержал теорию литовского ученого Р. Батуры относительно освободительного похода великого князя литовского Ольгерда на юг и самой Синеводской битвы. Более того, Ф. Шабульдо продолжил развитие этой теории и предположил, что «речь идет не об одном походе и одной битве возле Синих вод, а о широкомасштабной военной кам-

¹⁵ Шабульдо Ф. Земли Юго-Западной Руси в составе Великого княжества Литовского. Киев, 1987, с. 9.

пании 1362 г. Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтийского против Золотой Орды на южноукраинских землях. Она состояла из двух военных акций:

- 1) похода, в результате которого был взят Коршев;
- 2) похода, во время которого состоялась битва у Синих вод и разорение Белобережья»¹⁶.

Что касается первой акции, заслугой ученого является попытка локализировать летописный город Коршев. Проанализировав некоторые документы (Рогожский летописец, «Список русских городов далеких и близких» хрониста М. Стрийковского), ученый пришел к выводу, что этот город располагался на реке Тихая Сосна и в середине XV в. принадлежал Днепровскому Левобережью Киевского княжества. А поскольку военный поход в этот регион закончился до 1 сентября 1362 г., следовательно, окончание второго приходится на конец сентября – начало октября¹⁷. Предложенные хронологические рамки обоих военных акций Ф. Шабульдо получил в результате анализа политической ситуации в Золотой Орде. Эту тематику Ф. Шабульдо продолжил, став научным редактором сборника статей «Синеводская проблема в новейших исследованиях», в котором нашли отражение политические, экономические и социальные аспекты данной темы.

Продуктивными с точки зрения предложенных авторских концепций являются работы Елены Русиной. Так, например, книга «Украина под татарами и Литвой» (Государственная премия в области науки и техники) – на сегодняшний день единственная, в которой описана история украинских земель с XIII до середины XVI вв. Отметим несколько ключевых позиций. Исследовательница поддержала и расширила критические рассуждения предыдущих историков относительно завоевательных походов литовского князя Гедимина на украинские земли: «анализ источников подтверждает квазисторический характер повести о походе Гедимина на Волынь и Киевщину, первым критиком которой был В. Антонович»¹⁸. По ее мнению, присоединение к ВКЛ Северской и Киевской земель, находящихся под контролем Золотой Орды, произошло одновременно¹⁹. Таким образом, «инкорпорация украинских земель в состав Великого княжества Литовского осуществлялась на договорных началах, в виде кондоминиума, который предусматривал сохранение

¹⁶ Шабульдо Ф. Синеводська проблема: можливий спосіб її розв'язання. Історичні зошити. Київ, 1998, с. 7–8.

¹⁷ Там же, с. 19–20.

¹⁸ Русина О. Україна під татарами і Литвою. Київ, 1998, с. 55.

¹⁹ Там же, с. 58.

данницецкой зависимости оккупированных Литвой территорий от Орды²⁰, и далее – «...именно признание ордынской зависимости дало возможность литовским князьям распространить свой политический контроль на земли Южной Руси»²¹. Анализируя сведения о битве на р. Синие воды 1362 г., Е. Русина отметила, что «фольклорный характер этого эпизода, не дает оснований сомневаться в его достоверности – прежде всего, из-за наличия в древнем (первая половина XV в.) Рогожском летописце сведений о том, что в 1362 г. Ольгерд «повоевал» Синию Воду и Белобережье (нижняя часть Днепра). Следовательно, несмотря на лаконичность известия и отсутствие более подробной информации об этом событии, можно утверждать, что именно оно стала началом владычества Кориатовичей в Подольской земле»²². В работе «Северская земля в составе ВКЛ» Е. Русиной рассмотрена социально-экономическая и политическая история этого региона²³.

Интересной работой Е. Русиной являются «Студии истории Киева и Киевской земли»²⁴, в которую вошли ранее опубликованные статьи, имеющие непосредственное отношение к истории этого региона ВКЛ в период XIII–XVI вв. Несколько очерков представляют историю княжеских родов и княжеской традиции Киевской земли от татарского периода и до конца XV в. Рассматривая вопрос о времени пожалования Киеву магдебургского права, Е. Русина предполагает, что соответственный привилей пожаловал великий князь литовский Александр Ягеллон в период между 1494 и 1498 гг. Концептуальное значение имеет очерк, в котором рассматривается версия смерти великого князя литовского Сигизмунда Кейстутовича, представленная в «Хронике Быховца». Сопоставив ее с описанием убийства Андрея Боголюбского в более ранней Ипатьевской летописи, исследовательница отметила совпадение основной последовательности событий:

«Составитель повести убийства Сигизмунда, воспользовавшись его (автора Ипатьевской летописи – Авт.) художественно-документальным сочинением, отнесся к нему примитивно-потребительски – изъял из контекста и произвольно скомпилировал некоторые элементы преступления – «ложницу», «ключника», нехватку оружия в решающий момент, «милостника» и, наконец, «киянину» ».

Таким образом, по мнению Е. Русиной, «киянин Скобейко» из «Хроники Быховца» является никем иным как «призрачным двойником Кузьмиши-ки-

²⁰ Русина О. Сіверська земля у складі Великого князівства Литовського. Київ, 1998, с. 81; Русина О. Українські землі як об'єкт змагань держав Центрально-Східної Європи // Нариси з історії дипломатії України. Київ, 2001, с. 79.

²¹ Русина О. Україна під татарами і Литвою. Київ, 1998, с. 64; Історія України: нове бачення / Під ред. В. А. Смолія. Київ, 2000, с. 67.

²² Русина О. Україна під татарами і Литвою. Київ, 1998, с. 56.

²³ Русина О. Сіверська земля у складі Великого князівства Литовського. Київ, 1998.

²⁴ Русина О. Студії з історії Києва та Київської землі. Київ, 2005.

янина Ипатиевской летописи»²⁵. В последнее время Е. Русина сосредоточила свое внимание на изучении церковных литературных сочинений эпохи ВКЛ²⁶.

Некоторые аспекты внешней политики и военной истории ВКЛ нашли отражение в монографии Бориса Черкаса «Украина в политических отношениях Великого княжества Литовского с Крымским ханатом (1515–1540)»²⁷. Основной заслугой автора является демонстрация хронологической последовательности литовско-крымских взаимоотношений в первой половине XVI в. Автор убедительно доказал, что главными причинами военных походов крымских орд были глубокие экономические и политические факторы, а не обычное желание «легкой добычи». По его мнению, центральное место в дипломатических отношениях между ВКЛ и Крымом принадлежало представителям знати Киевской земли (старостам и, главным образом, черкасскому) и уряду киевского воеводы. Кроме этого, всю тяжесть дипломатической службы ощущало на себе и рядовое местное население, вынужденное предоставлять провиант, жилье и средства передвижения (подводная повинность) послам.

Достаточно внимания в монографии уделено таким важным вопросам как укрепление фортификации городов, военная повинность шляхты и мещан, военное искусство украинского населения (в частности обитателей Волыни и Киевщины) и татар, вооружение воинов, сторожевая служба и осуществление разведывательных операций и т. п. В то же время, Б. Черкас отметил, что основной проблемой ВКЛ было отсутствие единой линии оборонных укреплений. Поэтому защита юга и востока Украины полностью легла на плечи местного населения, а это, в свою очередь, активно способствовало повышению его боеспособности.

Таким образом, рассмотренные авторские концепции политической истории позволяют несколько иначе рассматривать роль украинских земель ВКЛ в формировании и государства, и государственной политики.

Отметим также статью В. Безпалька, посвященную исследованию организации посольской службы на территории Украины и роли местного населения в обеспечении подводами и станциями велиkokняжеских послов²⁸.

²⁵ Русина О. Студії з історії Києва та Київської землі. Київ, 2005, с. 281–282.

²⁶ Русина О. В. Мисайлова послання Сиксту IV за Синодальним списком // Український археографічний щорічник, вип. 7. Київ; Нью-Йорк, 2002, с. 281–296; Русина О. В. Послання Папі Римському Сіксту IV і проблема інтерпеляції літературних пам'яток XV ст. // УДЖ, 2008, № 2, с. 16–34.

²⁷ Черкас Б. Україна в політичних відносинах Великого князівства Литовського з Кримським ханатом (1515–1540 pp.). Київ, 2006.

²⁸ Безпалько В. Забезпечення підводами і стаціями посольської служби в обов'язках адміністрації Київської землі (до 1569 р.) // Український історичний збірник. Київ, 2008, вип. 11, с. 26–31.

Тенденции экономического развития ВКЛ

Наиболее значимыми работами современной украинской историографии относительно тенденций экономических процессов в ВКЛ являются исследования Андрея Гурбика. В его первой монографии «Эволюция социально-территориальных сообществ в средневековой Украине (волость, дворище, село, сябринный союз)»²⁹ на обширном фоне генезиса аграрных отношений рассматривается история сельской общины украинских земель ВКЛ. Автор определил основные формы территориальных сообществ (волость, дворище, село, сябренное сообщество) и диалектику их взаимотрансформации. В книге также исследуется эволюция социально-экономических и правовых отношений в сельской общине, при этом автор отстаивает свою точку зрения о древнерусских корнях многих сторон жизни общины в период XIV–XVI вв.

В продолжение социально-экономической тематики, А. Гурбик издает еще одну книгу «Аграрная реформа XVI в. в Украине», предметом исследования которой стало проведение волочной померы 1557 г. на территории украинских земель ВКЛ³⁰.

Вопросы, связанные с проблемами шляхетского землевладения на территории Волыни, затронуты в работах Андрея Блануцы: 1) «Материалы реестра земельных контрактов волынской шляхты (вторая половина XVI в.)»; 2) «Земельные владения волынской шляхты во второй половине XVI в.»³¹ В последние годы А. Блануца акцентирует свои исследовательские интересы на проблемах земельных пожалований Ягеллонов на украинских землях ВКЛ³².

²⁹ Гурбик А. Еволюція соціально-територіальних спільнот в середньовічній Україні (волость, дворище, село, сябринна спілка. Київ, 1998; Гурбик А. Аграрна реформа в Україні XVI ст., Київ, 1997.

³⁰ Гурбик А. Аграрна реформа в Україні XVI ст. Київ, 1997.

³¹ Блануца А. Матеріали до реєстру земельних контрактів волинської шляхти (друга половина XVI ст.). Київ, 2005; Блануца А. Земельні володіння волинської шляхти в другій половині XVI ст. Київ, 2007; Блануца А. Земельні контракти волинської шляхти в другій половині XVI ст. // УЦЖ, 2005, № 6, с. 33–50; Блануца А. Правові основи шляхетського землеволодіння за Другим Литовським Статутом 1566 р. // Україна в Центрально-Східній Європі (з найдавніших часів до кінця XVIII ст.) (далі – УЦ-СЄ), 2003, вип. 3, с. 129–138; Блануца А. Земельні контракти князів на Волині (друга половина XVI ст.) // УЦ-СЄ, 2005, вип. 5, с. 173–181; Блануца А. «Княжата головні» та «княжата-повітники» на Волині у XVI – першій половині XVII ст. // УЦ-СЄ, 2006, вип. 6, с. 227–238.

³² Блануца А. Зміни в структурі шляхетського землеволодіння на Волині у XVI ст. // Наукові праці Кам'янець-Подільського державного університету. Історичні науки, т. 16: На пошану професора А. О. Копилова. Кам'янець-Подільський, 2006, с. 30–39; Блануца А. Земельні надання та підтвердження Казимира Ягеллончика на українські землі Великого князівства Литовського // УЦ-СЄ, 2007, вип. 7, с. 124–140; Блануца А. Надання та підтвердження Олександра Ягеллончика на українські землі Великого князівства Литовського // Terra

Автор отстаивает идею важности экономического фактора в политике великих князей литовских, а земельные пожалования приравнивает к одному из основных показателей уровня развития шляхетского сообщества в контексте отношений с верховной властью. Исследователь также систематически обращается к теме шляхетских наездов в ВКЛ, рассматривая их причины и обусловленность, широко используя собственно опубликованные документы из архивов России, Литвы и Польши³³.

Основные тенденции развития таможенного дела на украинских землях в середине XIV – середине XVII вв. показал Олег Дячок. Его разработки стали частью коллективной монографии «История таможенного дела в Украине»³⁴. Историк в последнее время сосредоточил свое внимание на исследовании источниковедческих и историографических аспектах развития таможенных отношений в ВКЛ³⁵.

cossacorum. Київ, 2007, с. 434–455; Блануца А. Земельные пожалования Казимира Ягеллончика на украинские земли Великого княжества Литовского: попытка реконструкции по источникам Литовской метрики // Україна і Велике князівство Литовське в XIV–XVIII ст.: політичні, економічні, міжнаціональні та соціокультурні відносини у загальноєвропейському вимірі. Тези доповідей. Київ, 2007, с. 17–19; Блануца А. Земельні надання Сигізмунда I Старого на українські землі Великого князівства Литовського // УЦ-СЄ, 2008, вип. 8, с. 78–97; Блануца А. Привілей великого князя литовського Вітовта пану Іллі Вячковичу на волинські маєтності // Український історичний збірник, 2008, вип. 11, с. 472–474; Блануца А. Земельные пожалования Ягеллонов на Сиверскую землю (середина XV – начало XVI столетия) // Российско-польский исторический альманах. Выпуск 3. Ставрополь – Волгоград, 2008, с. 117–122; Блануца А. Шляхетське землеволодіння у Великому князівстві Литовському: джерела дослідження // УДЖ, 2009, № 2, с. 194–207.

³³ Блануца А. В. Соціально-станова зумовленість шляхетських наїздів на Волині у другій половині XVI ст. // УДЖ, 2003, № 4, с. 103–111; Блануца А. Шляхетские наезды в социальной практике раннемодерного общества XV – первой половины XVII вв. // История идей и истории общества. Материалы V Всероссийской научной конференции, Нижневартовск, 19–20 апреля 2007 года. Нижневартовск, 2007, с. 42–43; Блануца А. Документація Литовської метрики про шляхетські наїзди на українських землях Великого князівства Литовського в 20-х рр. XVI ст. (за матеріалами книги записів № 14) // Український історичний збірник, вип. 10, Київ, 2007, с. 392–398; Блануца А. Шляхетські наїзди у Великому князівстві Литовському у XVI ст.: на прикладі справи князів Масальських // Гуржіївські історичні читання. Збірник наукових праць. Черкаси, 2007, с. 123–127; Блануца А. Шляхетські наїзди у Великому князівстві Литовському за матеріалами Литовської метрики першої третини XVI ст. // Література та культура Полісся. Ніжин, 2007, вип. 36, с. 318–324; Блануца А. Шляхетські наїзди у Великому князівстві Литовському за матеріалами Литовської метрики I третини XVI ст. // Наукові праці Кам'янець-Подільського державного університету: Історичні науки, т. 17: На пошану професора В. С. Степанкова. Кам'янець-Подільський, 2008, с. 76–84.

³⁴ Історія митної справи в Україні / За ред. П. В. Пашка. Київ, 2006.

³⁵ Дячок О. О. Сучасний стан дослідження митних відносин на українських землях середини XIV – середини XVII ст. і напрямки подальших студій // Історія торгівлі, податків та мита: Зб. наук. праць / За ред. О. О. Дячка. Дніпропетровськ, 2007, с. 41–51; Дячок О. О. Право Великого князівства Литовського та українських земель у його складі на сторінках українських юридичних видань (1991–2007 рр.) // В печаті.

Отметим также диссертацию Ларисы Жеребцовой «Формирование таможенной системы на украинских землях Великого княжества Литовского: источники и методы исследования»³⁶. Наиболее концептуальными результатами являются: формирование собственной видовой классификации документов Литовской Метрики, имеющих отношение к таможенной системе; создание информационно-поисковой системы «Мыто», которая в контексте развития технологий электронных документов является полностью оригинальным творением автора; на примере использования ИПС «Мыто» автор сделала попытку реконструкции таможенной системы на украинских землях ВКЛ и процесса ее формирования.

Таким образом, исследования некоторых аспектов экономической истории ВКЛ также успешно осуществляется в современной украинской историографии.

Урбанизационные процессы

Основателем современной украинской урбанистики литовского периода по праву считается Петро Сас и его монография «Феодальные города Украины в конце XV – 60-х годах XVI в.», которая вышла в свет в 1989 г.³⁷ Несмотря на то, что она основана на практически всех опубликованных и отчасти архивных источниках, на сегодняшний день это единственная обобщающая монография по истории украинских городов литовского периода. Ее содержание дает исчерпывающее представление о материальной и духовной культуре украинских городов и горожан XV–XVI вв. Ученый исследовал правовое положение городов в контексте законодательства ВКЛ, которое определялось как обычным правом, так и магдебургскими привилеями. П. Сас также показал рецепцию древнерусских норм в праве украинских городов XV – первой половины XVI вв. Кроме этого, историк детально рассматривает экономику и административное положение городов и пригородов ВКЛ в системе общеевропейских урбанистических тенденций, проводит их сравнительный анализ с западноевропейскими аналогами. Исследователь делает вывод, что главным критерием определения уровня развития городов того времени были экономические показатели, в частности товарно-денежные отношения, а также правовое положение.

³⁶ Жеребцова Л. Формування митної системи на українських землях Великого князівства Литовського: джерела і методи дослідження: Дис. на здобуття наковоого ступеня канд. іст. наук. Дніпропетровськ, 2008, 205 с.

³⁷ Sas P. Феодальные города Украины в конце XV – 60-х годах XVI в. Киев, 1989.

Отметим монографию Андрея Зайца «Урбанизационный процесс на Волыни в XVI – первой половине XVII веков»³⁸. Автор исследовал процесс возникновения и динамику численности городских поселений во Владимирском, Луцком и Кременецком поветах. Несомненной заслугой А. Зайца является составление таблицы возникновения волынских городов с 1507 по 1620 гг., хронологическая привязка в которой обозначает: 1) упоминание в документе; 2) разрешение на локацию; 3) локационно-магдебургский привилей; 4) пожалование магдебургского права.

В книге Владислава Берковского отражена история города Славуты, который был одной из резиденций князей Сангушко³⁹. Несомненные заслуги историка суть, во-первых, авторская концепция относительно времени основания города и описание его истории в XVI–XVIII вв.; во-вторых, информационный анализ инвентарных описаний Славуты, Старого Заславля и Шепетовки из коллекции Архива князей Сангушко в Кракове.

В монографии Наталии Билоус исследована история города Киева с конца XV – до первой половины XVII вв.⁴⁰ Исследовательница не только обобщила все ранее написанные труды по истории Киева, но и ввела в научный оборот практически все источники по теме исследования, на основании которых делает авторские выводы о специфике киевской магдебургии в контексте развития органов местного управления ВКЛ и Речи Посполитой⁴¹.

Генеалогия

Значительный интерес представляют исследования Наталии Яковенко. Наиболее важной является ее книга «Украинская шляхта с конца XIV до середины XVII века (Волынь и Центральная Украина)». Впервые опубликованная в 1993 г., она была вновь переиздана в 2008 г.⁴² Отметим, что эта работа была

³⁸ Заяць А. Урбанізаційний процес на Волині в XVI–першій половині XVII століттях. Львів, 2003.

³⁹ Берковський В. Студії з історії Славутчини. Київ, 2008.

⁴⁰ Білоус Н. Київ наприкінці XV–у першій половині XVII століття. Міська влада і самоврядування. Київ, 2008.

⁴¹ Монография Н. Билоуса вызвала жесткую дискуссию относительно авторских оценок и предложенных концепций. См.: Лято Т. Ю., Білоус Н. О. Київ наприкінці XV – у першій половині XVII століття. Міська влада і самоврядування. Київ, 2008 // УДК, 2008, № 5, с. 219–225; ответ: Білоус Н. Імітація рецензії (із приводу вміщеної в «Українському історичному журналі» (2008, № 5) Т. Ю. Лятою на книгу Н. О. Білоус «Київ наприкінці XV – у першій половині XVII століття. Міська влада і самоврядування». Київ, 2008) // УДК, 2009, № 2, с. 208–217.

⁴² Яковенко Н. Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII ст. Волинь і Центральна Україна. Видання друге, переглянуте і виправлене. Київ, 2008.

первой в современной украинской историографии, где в полной мере рассматриваются представители шляхетского сословия украинских земель ВКЛ: князья, паны и земяне-шляхта. В период до середины XVI в. Н. Яковенко представила собственную концепцию процесса эволюции сословия от «бояр-рыцарей к боярам-шляхте»; рассмотрела процесс кодификации правового статуса шляхты в литовско-русском законодательстве с XV в. и до издания Второго Литовского Статута 1566 г.; проанализировала истоки гербовой традиции среди украинской элиты XV в. По ее мнению, сближение «древнерусского высшего сословия и сопутствующее ей постепенное сближение родовой знати с низшими военнослужащими сословиями новой генерации в главных чертах закончилось в конце XV в.»⁴³. Отметим также, что исследователь сделала попытку провести гипотетический подсчет количества шляхты в последние десятилетие перед началом революции 1648 г. Согласно версии Н. Яковенко, общая численность шляхты равнялась приблизительно 6420 чел.: в Волынском воеводстве – 2480, Киевском – 2350 и Брацлавском – 1590 чел.⁴⁴ Важное значение имеют генеалогические схемы княжеских родов, которые по сравнению с первой редакцией книги значительно дополнены и расширены (биографические данные, персональный и количественный состав княжеского и панского сословия и т. п.). Кроме этого, книга отличается наличием качественных иллюстраций, схем и карт.

Отметим также ее монографию «Параллельный мир. Исследования истории представлений и идей в Украине XVI–XVII в.»⁴⁵, в состав которой вошли ранее опубликованные статьи автора. Наиболее интересной, на наш взгляд, является статья под названием «О двух ментальных стереотипах украинской шляхты: «человек добный» и «человек злой»». По версии Н. Яковенко, главным критерием авторитетности «человека доброго, веры годной» «служила стабильность рода и факт причастности этого рода к локальной корпорации людей, с древних времен взаимосвязанных и в этой корпорации «значительных»»⁴⁶. В то же время, «в бытовом сознании человек «подозрительный» отождествлялся с личностью, запятнанной даже гипотетическим обвинением в плохом поступке»⁴⁷.

Таким образом, научные работы Н. Яковенко положили начало развитию современных украинских генеалогических студий. Так, например, большое

⁴³ Там же, с. 35.

⁴⁴ Там же, с. 292.

⁴⁵ Яковенко Н. Параллельний світ. Дослідження з історії уявлень та ідей в Україні XVI–XVII ст. Київ, 2002.

⁴⁶ Там же, с. 114.

⁴⁷ Там же, с. 115.

значение имеет монография Леонида Войтовича, в которой представлена генеалогия украинских княжеских родов с конца IX до начала XVI вв.⁴⁸

Исследования рода волынских князей Масальских (Мосальских), опубликованы в нескольких изданиях:

- 1) Андрей Блануца и Дмитрий Ващук, используя документы Литовского государственного исторического архива и материалы Литовской Метрики, представили персональную историю рода, а также исследовали политические, правовые, экономические, имущественные и родственные аспекты жизни и деятельности представителей княжеского рода Масальских в конце XV – первой половине XVI вв.⁴⁹ В работе выделены три группы князей: потомки Владимира (Володка) Юрьевича, Василия и Семена Юрьевичей, представители которых были владельцами имений на территории всего ВКЛ, включая и Волынь, а отдельные князья рода вследствие московско-литовских войн на рубеже XV–XVI вв. эмигрировали в Московское государство.
- 2) Владимир Полищук, также используя документы Литовского государственного исторического архива и частично Литовской Метрики, исследует одну из ветвей рода Масальских, родоначальником которой выступает князь Иван Федорович Масальский (Мунча). Вслед за А. Блануцей и Д. Ващуком (8 документов) В. Полищук публикует еще 16 документов из фонда «Князья Масальские»⁵⁰.

Историко-правовые исследования

Правовые аспекты истории украинских земель в составе ВКЛ отражены в монографии Дмитрия Ващука «Абыхъмо держали ихъ подле права ихъ земли»⁵¹. В книге рассматриваются юридические документы – уставные земские грамоты, которые жаловались великими князьями литовскими жителям Киевщины и Волыни XV–XVI вв. Автор описывает историю происхождения уставных грамот, на основе сравнительного анализа делает попытку реконструкции и датировки протографов, исследует функционирование на терри-

⁴⁸ Войтович Л. Княжа доба на Русі: портрети та сліти. Біла Церква, 2006.

⁴⁹ См. рецензию на книгу: Безалько В.В. Князі Масальські: документи і матеріали XVI ст. / Підготовка до друку й авторський текст Андрія Блануци, Дмитра Ващука. Київ, 2007, 176 с. // УДК, 2008, № 6, с. 217–219.

⁵⁰ Поліщук В. Князі Масальські на Волині у XVI ст. за документами Державного історичного архіву Литви (руська титулована знать у просторі Великого князівства Литовського). Київ, 2007.

⁵¹ Ващук Д. «Абыхъмо держали ихъ подле права ихъ земли» (Населення Київщини та Волині і велиокнязівська влада в XV–XVI ст.). Київ, 2009.

тории Киевщины и Волыни судебной и налоговой систем, развитие социальных отношений, обрабатывание разнообразных повинностей. В отдельном разделе рассказывается о влиянии института «старины» на содержание правовых и экономических источников для подтверждения или опровержения соответствия «консервативного» постулата «старины не рухаем, а новин не вводим» реалиям правовой и экономической политики правительства Великого княжества Литовского. В этом отношении осуществлен сравнительный анализ норм уставных грамот с Русской Правдой и Первым Литовским Статутом для выяснения их генезиса и рецепции в правовой системе Великого княжества Литовского. Важным дополнением книги является публикация текстов уставных грамот Киевщины и Волыни.

Более узкий аспект историко-правовых исследований освещает в своих статьях В. Полищук. В частности, историк разрабатывает проблему функционирования института официальных свидетелей на украинских землях ВКЛ⁵².

Выводы

Таким образом, на наш взгляд, в современной украинской историографии изучение истории ВКЛ XIV–XVI вв. медленно, но уверенно прогрессирует. Наиболее существенные, а именно концептуальные достижения имеются в области источниковедения, историографии, политической истории и генеалогии. Значительным информационным потенциалом обладают работы, в которых рассматриваются различные аспекты экономических и урбанизационных процессов. В то же время историко-правовые исследования остаются наименее популярными.

⁵² Полищук В. Свідки у русько-литовському праві до судово-адміністративної реформи 1564–1566 рр. // Молода нація. Київ, 2000, с. 123–163; Полищук В. Луцький замковий уряд в адміністративній системі Великого князівства Литовського до реформ 1564–1566 рр. // УДК, 2003, № 2, с. 3–14; Полищук В. Офіційні свідки в структурі Луцького замкового уряду до реформ 1564–1566 років (службове підпорядкування і правові послуги): Автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. іст. наук. Київ, 2003; Полищук В. Луцький замковий уряд в адміністративній системі Великого князівства Литовського до реформ 1564–1566 рр. // УДК, 2005, № 1, с. 108–125.