

# ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ

## Ярослав Яворский

аспирант Кафедры международного права  
Львовского национального университета имени Ивана Франко  
79000, Украина, г. Львов, ул. Сичовых Стрельцов, 19  
Тел. +38(032) 239 47 10  
Эл. почта: yavorsky\_pros@mail.ru

*Straipsnis skiriamas Tarptautinio baudžiamojo teismo prokuroro įgaliojimams tiriant nusikalstamą veiką išnagrinėti. Jame analizuojamas visas spektras įgaliojimų, numatytų Tarptautinio baudžiamojo teismo statuto 54 straipsnyje.*

*Article is devoted to the powers of the Prosecutor of the International Criminal Court at the stage of a criminal investigation. All powers of the Prosecutor which are provided in the Article 54 of the Rome Statute of the International Criminal Court are analyzed separately.*

## Введение

В Международном уголовном суде (далее – МУС или Суд) отдельной стадией производства по делу является расследование. Ответственность за проведение расследования несет прокурор МУС (далее – Прокурор). Стоит отметить, что расследование является одним из приоритетных направлений деятельности Офиса Прокурора, о чем свидетельствует то, что одним из трех его отделов является Отдел расследования<sup>1</sup>. На сегодня председателем этого отдела является Мишель де Смедт<sup>2</sup>.

Стадия расследования включает в себя допросы лиц (подозреваемых, потерпевших, свидетелей, экспертов и др.), сбор письменных доказательств и других материалов<sup>3</sup>. Согласно ст. 54 (1) (с) Прокурор обязан принимать все необходимые меры относительно обеспечения эффективного расследования и уголовного преследования за преступления, подпадающих под юрисдикцию Суда. Расследование ведется на основании плана расследования, который разрабатывается Объединенной группой по расследованию и включает в себя план сбора доказательств и план сотрудничества<sup>4</sup>.

Полномочия прокурора по расследованию определены в ст. 54 (3) Устава МУС. К ним относятся достаточно широкий перечень, в частности: а) собирать и изучать доказательства;

<sup>1</sup> *Regulations of the Office of the Prosecutor*. Official documents of the ICC: ICC-BD/05-01-09, 23 April 2009, Regulation 8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/FFF97111-ECD6-40B5-9CDA-792BCBE1E695/280253/ICCBD050109ENG.pdf>>.

<sup>2</sup> *ICC – Office of the Prosecutor* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/structure%20of%20the%20court/office%20of%20the%20prosecutor/Pages/office%20of%20the%20prosecutor.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/structure%20of%20the%20court/office%20of%20the%20prosecutor/Pages/office%20of%20the%20prosecutor.aspx)>.

<sup>3</sup> CRYER, R. *An Introduction to International Criminal Law and Procedure*. Cambridge University Press, 2010, p. 446.

<sup>4</sup> *Regulations of the Office of the Prosecutor*. Official documents of the ICC: ICC-BD/05-01-09, 23 April 2009, Regulation 35(1) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/FFF97111-ECD6-40B5-9CDA-792BCBE1E695/280253/ICCBD050109ENG.pdf>>.

б) требовать явки и допрашивать лиц, находящихся под следствием, потерпевших и свидетелей; в) заручаться содействием любого государства либо межправительственной организации или механизма согласно их соответствующим полномочиям и / или мандатам; г) заключать соглашения или договоренности, не противоречащие настоящему Уставу, которые могут потребоваться для облегчения сотрудничества со стороны какого-либо государства, межправительственной организации или лица; д) на любом этапе производства гарантировать неразглашение информации или документов, конфиденциально полученных прокурором с целью сбора новых доказательств, если только лицо, предоставившее такие документы и информацию, не дает на это своего согласия; е) принимать необходимые меры или просить о принятии таких мер для обеспечения конфиденциальности информации, защиты любого лица или сохранности доказательств<sup>5</sup>. Перечисленные полномочия составляют объект данного исследования.

При написании статьи использовались диалектический, технико-юридический, формально-логический, системно-структурный и другие методы научного исследования.

Теоретической основой исследования являются научные труды Я. Вутерса, Б. Кашчника, Р. Крайера, О. Касынюк, Дж. Пикиса и ряда других учёных.

## Сбор и изучение доказательств

«Сбор доказательств», как отмечает Дж. Пикис, означает сбор и накопление как устных, так и вещественных доказательств, имеющих отношение к совершенному преступлению<sup>6</sup>. «Изучение», в этом контексте, означает выявление, оценку, определение происхождения доказательств и проверку их достоверности<sup>7</sup>. Поскольку сбор и изучение доказательств ведется в основном на территории определенного государства, в котором были совершены преступления, сотрудники Офиса прокурора с целью расследования осуществляют поездки в такие страны. Так, согласно Доклада МУС о ее деятельности за 2012–2013 года, сотрудниками Офиса прокурора с целью сбора доказательств по Ситуации в Кот-д’Ивуаре совершено 48 поездок в пять разных стран<sup>8</sup>.

Прокурор согласно пр. 10 Правил процедуры и доказывания МУС (далее – ППД) также отвечает за сохранность, хранение, обеспечение неприкосновенности информации и вещественных доказательств, полученных в ходе расследования<sup>9</sup>.

С полномочиями прокурора по собиранию и изучению доказательств тесно связанным является его право **требовать присутствия и допрашивать лиц, находящихся под следствием, потерпевших и свидетелей**. Анализ Устава МУС и международно-правовой доктрины позволяет выделить следующие формы сотрудничества по обеспечению присутствия лиц: 1) приказ о явке (ст. 58 (7) Устава МУС); 2) предварительный арест (ст. 92 Устава МУС); 3) арест и передача лица в МУС (ст. 89 Устава МУС)<sup>10</sup>.

<sup>5</sup> Rome Statute of the International Criminal Court: ICC doc.: A/CONF.183/9, 17 July 1998 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/ADD16852-AEE9-4757-ABE7-9CDC7CF02886/283503/RomeStatutEng1.pdf>>.

<sup>6</sup> PIKIS, G. M. *The Rome Statute for the International Criminal Court: Analysis of the Statute, the Rules of Procedure and Evidence, the Regulations of the Court and Supplementary Instruments*. Martinus Nijhoff Publishers, 2010, p. 254.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> *Девятый доклад Международного уголовного суда ООН за 2012/13*, 13.08.2013, стр. 15 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/reports%20on%20activities/court%20reports%20and%20statements/Documents/9th-report/N1342655.pdf](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/reports%20on%20activities/court%20reports%20and%20statements/Documents/9th-report/N1342655.pdf)>.

<sup>9</sup> *Правила процедуры и доказывания Международного уголовного суда*, 09 сентября 2002 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://www.un.org/ru/documents/rules/icc\\_rules.pdf](http://www.un.org/ru/documents/rules/icc_rules.pdf)>.

<sup>10</sup> См.: ст. 58, ст. 89, ст. 92 Устава МУС; КАСИНЮК, О. В. *Кримінально-процесуальні питання діяльності міжнародних кримінальних судів*: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.11. Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. Х., 2004, с. 166.

Перед тем как проводить допрос лица, Офис прокурора должен собрать всю возможную информацию о степени риска, как для такого лица, так и в отношении других лиц, которые могут понести риски в связи с допросами, включая лиц, которые способствовали такому установлению контакта между Офисом прокурора и допрашиваемым лицом. В необходимых случаях к ним применяются средства обеспечения их безопасности<sup>11</sup>. Согласно п. 1 пр. 111 ППД, при проведении допроса любого лица составляется протокол допроса. Если же проводится допрос подозреваемого, когда он не возражает, проводится звуко- и видеозапись допроса (п. 1 пр. 112 ППД). Устав МУС уделяет особое внимание правам лиц при расследовании (в том числе и во время допросов). Их перечень предусмотрен в ст. 55 Устава МУС.

Ст. 54 (3) (c) и ст. 54 (3) (d) Устава МУС предусматривают полномочия прокурора по обеспечению международного сотрудничества, в частности: *заручаться содействием любого государства либо межправительственной организации или механизма согласно их соответствующим полномочиям и / или мандатам; и заключать такие соглашения или договоренности, не противоречащие настоящему Уставу, которые могут потребоваться для облегчения сотрудничества со стороны какого-либо государства, межправительственной организации или лица.*

Такие полномочия Прокурора детализируются в ст. 87 Устава МУС. В частности, согласно ст. 87 (5) Устава, Суд может предложить любому государству, не являющемуся участником настоящего Устава, оказать помощь в соответствии с настоящей частью на основании специальной договоренности, соглашения с таким государством или на любой другой соответствующей основе. А согласно ст. 87 (6) Устава, Суд может просить любую межправительственную организацию предоставить информацию или документы, а также просить об оказании сотрудничества и помощи в других формах, которые могут быть согласованы с такой организацией. Такие договоренности могут быть не только в форме какого-либо международного договора, но и в форме меморандума о взаимопонимании или даже в форме обмена письмами<sup>12</sup>. Так, например, 22 декабря 2004 года было заключено соглашение о сотрудничестве между Офисом прокурора и Интерполом. Указанное соглашение предусматривает широкий круг вопросов сотрудничества по предупреждению преступлений и судебному рассмотрению дел, в частности: обмен информацией и криминалистический анализ, розыск подозреваемых, доступ к базам данных Интерпола и т. д.<sup>13</sup> 25 апреля 2012 года между Прокурором (от имени Офиса прокурора МУС) и Исполнительным секретариатом Межамериканской комиссии по правам человека был заключен не договор, а Меморандум взаимопонимания о сотрудничестве, в соответствии с условиями которого, такое сотрудничество предусматривает значительно более узкий круг вопросов: предоставление информации о резолюциях, судебных и иных решениях, докладов и документов<sup>14</sup>.

Согласно ст. 54 (3) (d) Устава МУС, Прокурор имеет право заключать соглашения не только с любым государством или межправительственной организацией, но и сконкретным лицом. В международно-правовой доктрине подчеркивается, что такое положение дает право заключать

---

<sup>11</sup> *Regulations of the Office of the Prosecutor*. Official documents of the ICC: ICC-BD/05-01-09, 23 April 2009, Regulation 36(2) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/FFF97111-ECD6-40B5-9CDA-792BCBE1E695/280253/ICCBD050109ENG.pdf>>.

<sup>12</sup> WOUTERS, J; VERHOEVEN, S.; DEMEYERE, B. International Criminal Court's Office of the Prosecutor: Navigating between Independence and Accountability. *International Criminal Law Review*, 2008, Vol. 8, Issues 1 and 2, p. 310.

<sup>13</sup> *Co-operation agreement between the office of the prosecutor of the International Criminal Court and the International Criminal Police Organization-INTERPOL* (Came into force on 22 March 2005), art.1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://www.interpol.int/content/download/9463/69422/version/2/file/OfficeProsecutorInternationalCriminalCourt\(ICC\).pdf](http://www.interpol.int/content/download/9463/69422/version/2/file/OfficeProsecutorInternationalCriminalCourt(ICC).pdf)>.

<sup>14</sup> Memorandum of Understanding on cooperation between the General Secretariat of the Organization of American States through the Executive Secretariat of the Inter-American Commission on Human Rights and the Office of the Prosecutor of the International Criminal Court, 25.04.2012, para. 2(a) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.oas.org/en/iachr/docs/acuerdos/AcuertoCPI2012.pdf>>.

любые сделки в частности с подозреваемым, свидетелем и т. д., если эти соглашения не будут противоречить Уставу МУС. Вместе с тем, не допускается заключение соглашения, которое бы защищало преступника от судебного преследования в обмен на его помощь, так как это будет противоречить Римскому Уставу<sup>15</sup>.

Ст. 54 (3) (е) Устава МУС предусматривает полномочие прокурора *на любом этапе производства гарантировать неразглашение информации или документов, конфиденциально полученных прокурором с целью сбора новых доказательств, если только лицо, предоставившее такие документы и информацию, не дает на это своего согласия*. Такое положение конкретизировано в пр. 82 ППД. Так, согласно пр. 82 (1) ППД, если в распоряжении или под контролем Прокурора находится материал или информация, которые охраняются согласно пункту 3(е) статьи 54 Устава МУС, Прокурор впоследствии не может использовать такой материал или информацию в качестве доказательства без предварительного согласия лица, предоставившего такой материал или информацию, и надлежащего предварительного уведомления обвиняемого. Даже если Прокурор будет предоставлять в качестве доказательств таковой материал или информацию, Палата не может требовать предоставления дополнительных доказательств, полученных от лица, предоставившего первоначальный материал или информацию, или вызвать его (пр. 82 (1) ППД).

Вместе тем, МУС исходит из того, что предусмотренное в ст. 54 (3) (е) Устава МУС полномочие Прокурора не разглашать информацию и документы должно толковаться не изолированно, а с учетом ст. 67 (2) Устава, согласно которой Прокурор обязан предоставить защите доказательства, которые по его мнению свидетельствуют или должны свидетельствовать о невиновности обвиняемого, или о наличии обстоятельств, которые смягчают его вину либо же могут повлиять на достоверность доказательств обвинения<sup>16</sup>. Поэтому, именно Судебная Палата должна определять, были ли получены следующие материалы Прокурором в порядке ст. 54 (3) (е) Устава МУС. Если Палата установит, что материалы были получены в порядке ст. 54 (3) (е) Устава МУС, то их раскрытие для защиты будет разрешено только с согласия лица, предоставившего соответствующие документы или информацию<sup>17</sup>.

Ст. 54 (3) (f) Устава предусматривает полномочие прокурора *принимать необходимые меры или просить о принятии таких мер для обеспечения конфиденциальности информации, защиты любого лица или сохранности доказательств*.

При толковании этого пункта, Палата предварительного производства МУС указала, что он не дает Прокурору абсолютное право на конфиденциальность, в частности, когда это касается судей или Палаты, а просто позволяет «обеспечивать конфиденциальность информации», которую Палата также может обеспечивать<sup>18</sup>. Поэтому, в случае необходимости, любая конфиденциальная информация, которой обладает Прокурор, соответственно должна быть передана Суду. Более того, Правило 81 (2) ППД предусматривает, что если в распоряжении или под контролем Прокурора находится материал или информация, которые подлежат разглашению в соответ-

<sup>15</sup> WOUTERS, J; VERHOEVEN, S.; DEMEYERE, B. International Criminal Court's Office <...>, p. 310.

<sup>16</sup> *Prosecutor v. Thomas Luganga Dyilo*. Case No.: ICC-01/04-01/06 OA 13: Judgment on the appeal of the Prosecutor against the decision of Trial Chamber I entitled "Decision on the consequences of non-disclosure of exculpatory materials covered by Article 54(3)(e) agreements and the application to stay the prosecution of the accused, together with certain other issues raised at the Status Conference on 10 June 2008", 21 October 2008, Para. 42 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc578371.pdf>>.

<sup>17</sup> *Prosecutor v. Abdallah Banda Abakaer Nourain and Saleh Mohammed Jerbo Jamus*. Case No. ICC-02/05-03/09, 23 November 2011, Paras. 16–17 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc1274701.pdf>>; *Prosecutor v. Thomas Luganga Dyilo* <...>, Para. 48.

<sup>18</sup> *Situation in Uganda*: ICC-02/04-01/05: Decision on the Prosecutor's Application that the Pre-Trial Chamber disregard as irrelevant the Submission filed by the Registry on 5 December 2005, 8 March 2006, Para. 58 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc272779.pdf>>.

ствии с Уставом, но разглашение которых может причинить ущерб будущему или текущему расследованию, Прокурор вправе обратиться в Палату, рассматривающую в данный момент этот вопрос, для принятия постановления о том, должны ли быть этот материал или информация предоставлены защите. По ходатайству Прокурора, Палата должна принимать во внимание необходимые меры для обеспечения конфиденциальности информации в соответствии со ст. 54, 68, 72 и 93, для обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших, а также – членов их семей, в частности позволяя не раскрывать их личность до начала судебного разбирательства (пр. 81 (4) ППД). Вместе с тем, в международно-правовой доктрине обращается внимание на несоответствие пр. 81 (4) ППД, которое предусматривает не разглашение информации для обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших требованиям ст. 54 (3) (f) Устава МУС, которое предусматривает принятие необходимых мер для защиты «любого лица»<sup>19</sup>. Но поскольку механизм защиты лиц предусмотренный ст. 54 (3) (f) Устава МУС и детализированный в пр. 81 (4) ППД, предусматривает защиту только потерпевших и свидетелей, другие лица, которые находятся в опасности, в связи с деятельностью Суда (например, персонал МУС, в том числе сотрудники Офиса прокурора), не могут быть защищены аналогично со свидетелями или потерпевшими<sup>20</sup>. Стоило бы в ППД предусмотреть соответствующие меры защиты в отношении всех лиц, которым угрожает опасность, в связи с расследованием, а не ограничиваться исключительно свидетелями и потерпевшими.

## Выводы

1. Анализ предусмотренных в Уставе МУС полномочий Прокурора относительно проведения расследования позволяет классифицировать их на три группы. Первую группу составляют полномочия в сфере сбора и изучения доказательств, в том числе сбор доказательств путем допроса лиц; вторую – полномочия в сфере международного сотрудничества; третью – полномочия в сфере неразглашения доказательств, обеспечения конфиденциальности информации и защиты личности.
2. Для реализации отдельных полномочий в сфере расследования Прокурору необходимо получить согласие Палаты предварительного производства МУС.
3. Анализ Устава, ППД и практики деятельности МУС позволяет утверждать о существующих проблемах в сфере обеспечения защиты лиц, которым угрожает опасность, в связи с деятельностью Суда, и которые не относятся к категории свидетелей и потерпевших. Стоило бы в ППД предусмотреть соответствующие меры защиты в отношении всех лиц, которым угрожает опасность, в связи с расследованием, а не ограничиваться исключительно свидетелями и потерпевшими.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Международно-правовые акты

1. *Co-operation agreement between the office of the prosecutor of the International Criminal Court and the International Criminal Police Organization-INTERPOL* (Came into force on 22 March 2005) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://www.interpol.int/content/download/9463/69422/version/2/file/OfficeProsecutorInternationalCriminalCourt\(ICC\).pdf](http://www.interpol.int/content/download/9463/69422/version/2/file/OfficeProsecutorInternationalCriminalCourt(ICC).pdf)>.
2. *Memorandum of Understanding on cooperation between the General Secretariat of the Organization of American States through the Executive Secretariat of the Inter-American Commission on Human Rights and the Office of the Prosecutor of the International Criminal Court*, 25.04.2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.oas.org/en/iachr/docs/acuerdos/AcuertoCPI2012.pdf>>.

<sup>19</sup> KUSCHNIK, B. International Criminal Due Process in the Makings: New Tendencies in the Law of Non-Disclosure in the Proceedings before the ICC. *International Criminal Law Review*, 2009, Vol. 9, Issue 1, p. 167.

<sup>20</sup> KUSCHNIK, B. International Criminal Due Process <...>, p. 182.

3. *Regulations of the Office of the Prosecutor*. Official documents of the ICC: ICC-BD/05-01-09, 23 April 2009, Regulation 8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/FFF97111-ECD6-40B5-9CDA-792BCBE1E695/280253/ICCBD050109ENG.pdf>>.

4. *Rome Statute of the International Criminal Court*: ICC doc.: A/CONF.183/9, 17 July 1998 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/ADD16852-AEE9-4757-ABE7-9CDC7CF02886/283503/RomeStatutEng1.pdf>>.

5. *Десятый доклад Международного уголовного суда ООН за 2012/13, 13.08.2013* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/reports%20on%20activities/court%20reports%20and%20statements/Documents/9th-report/N1342655.pdf](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/reports%20on%20activities/court%20reports%20and%20statements/Documents/9th-report/N1342655.pdf)>.

6. *Правила процедуры и доказывания Международного уголовного суда от 09 сентября 2002* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://www.un.org/ru/documents/rules/icc\\_rules.pdf](http://www.un.org/ru/documents/rules/icc_rules.pdf)>.

### Специальная литература

7. CRYER, R. *An Introduction to International Criminal Law and Procedure*. Cambridge University Press, 2010. 618 p.

8. KUSCHNIK, B. International Criminal Due Process in the Makings: New Tendencies in the Law of Non-Disclosure in the Proceedings before the ICC. *International Criminal Law Review*, 2009, Vol. 9, Issue 1, p. 157–186.

9. PIKIS, G. M. *The Rome Statute for the International Criminal Court: Analysis of the Statute, the Rules of Procedure and Evidence, the Regulations of the Court and Supplementary Instruments*. Martinus Nijhoff Publishers, 2010. 344 p.

10. WOUTERS, J; VERHOEVEN, S., DEMEYERE, B. International Criminal Court's Office of the Prosecutor: Navigating between Independence and Accountability. *International Criminal Law Review*, 2008, Vol. 8, Issues 1 and 2, p. 273–318.

11. КАСИНЮК, О. В. *Кримінально-процесуальні питання діяльності міжнародних кримінальних судів*: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.11. Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. Х., 2004. 223 с.

### Решения Международного уголовного суда

12. *Prosecutor v. Abdallah Banda Abakaer Nourain and Saleh Mohammed Jerbo Jamus*. Case No. ICC-02/05-03/09, 23 November 2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc1274701.pdf>>.

13. *Prosecutor v. Thomas Luganga Dyilo*. Case No.: ICC-01/04-01/06 OA 13: Judgment on the appeal of the Prosecutor against the decision of Trial Chamber I entitled “Decision on the consequences of non-disclosure of exculpatory materials covered by Article 54(3)(e) agreements and the application to stay the prosecution of the accused, together with certain other issues raised at the Status Conference on 10 June 2008”, 21 October 2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc578371.pdf>>.

14. *Situation in Uganda*: ICC-02/04-01/05: Decision on the Prosecutor's Application that the Pre-Trial Chamber disregard as irrelevant the Submission filed by the Registry on 5 December 2005, 8 March 2006 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc272779.pdf>>.

## TARPTAUTINIO BAUDŽIAMOJO TEISMO PROKURORO GALIOS TIRIANT NUSIKALSTAMĄ VEIKĄ

### Jaroslav Javorskij

#### S a n t r a u k a

Straipsnis skirtas Tarptautinio baudžiamojo teismo prokuroro galioms tiriant nusikalstamą veiką išnagrinėti. Jame analizuojamas visas spektras galių, numatytų Tarptautinio baudžiamojo teismo statuto 54 straipsnyje.

Tarptautinio baudžiamojo teismo prokuroro galių analizė leidžia jas suskirstyti į tris grupes. Galios, susijusios su: 1) įrodymų rinkimu ir tyrimu, įskaitant asmenų apklausas; 2) tarptautiniu bendradarbiavimu; 3) įrodymų nepaviešinimu, informacijos konfidencialumo užtikrinimu ir asmens apsauga. Kai kurioms prokuroro galioms įgyvendinti reikia Tarptautinio baudžiamojo teismo sutikimo.

Autorius siūlo Tarptautinio baudžiamojo teismo procedūrų ir įrodinėjimo taisyklėse numatyti ne tik liudytojų ir nukentėjusiųjų, bet ir kitų asmenų apsaugos priemones, kai jiems gresia pavojus dėl nusikalstamų veikų tyrimo.

*Įteikta 2014 m. vasario 12 d.*

*Priimta publikuoti 2014 m. birželio 11 d.*