

## ПАМЯТНИКИ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВО ВСЕМИРНОМ КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ ИХ ПРАВОВОГО СТАТУСА

**Мартыненко Игорь Эдуардович**

канд. юрид. наук, доцент  
заведующий Кафедрой гражданского права и процесса  
Гродненского государственного университета им. Я. Купалы  
Республика Беларусь  
E-mail: martinenko@tut.by

Историко-культурное наследие воплощено в памятниках, наиболее значимые из которых, имеющие универсальный характер, принимаются под особую охрану ЮНЕСКО посредством включения их в Список всемирного и культурного наследия. В настоящее время (по состоянию на **1 декабря 2014 г.**) в Список всемирного культурного и природного наследия включены – 1 007 объектов, из которых 779 являются культурными, 197 – природными и 31 – смешанными. На эту дату Конвенцию ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» ратифицировали 191 государство, в том числе и Литовская Республика (31/03/1992 г.).

Литва достойно представлена во *Всемирном культурном наследии*, конкретно это следующие объекты.

**Исторический центр Вильнюса** (*Vilnius Historic Centre*) – это один из крупнейших в Восточной Европе урбанистических комплексов, формировавшихся начиная со Средних веков. Занимает площадь 3,59 км<sup>2</sup>. Охватывает 74 квартала с 70 улицами и переулками, 1 487 зданиями и общей площадью помещений 1 497 000 м<sup>2</sup>. Важной особенностью исторической части Вильнюса является весьма высокая сохранность этого комплекса, который – в сравнении со многими другими городами Восточной Европы – значительно меньше пострадал от войн и других потрясений. Данный объект включен в Список в 1994 г. по критериям ii, iv (характеристика критериев приводится ниже).

**Археологические памятники культурного резервата Кярнаве** (*Cultural Reserve of Kernavė*) – предположительное место расположения столицы древних литовцев в современном Ширвинтском районе Литвы, ныне местечко в 35 км к северо-западу от Вильнюса. В XIII веке Кярнаве был крупным городом с пятью крепостными строениями. Этот комплексный объект, расположенный в долине реки Нярис, включает археологические остатки древнего города Кярнаве, фортов, нескольких неукрепленных поселений, а также захоронений и иных памятников, относящихся к периоду времени от позднего палеолита до средневековья. Здесь можно наблюдать следы древнего землепользования, а также остатки пяти древних укрепленных городищ, являющихся частью мощной оборонительной системы. Кярнаве был важным феодальным городом в Средние века. И хотя город был разрушен в конце XIV в. Тевтонским Орденом, это место было обитаемо на протяжении ещё длительного времени. Данный объект включен в Список в 2004 г. по критериям iii, iv.

Через Литовскую Республику проходит объект всемирного культурного наследия «**Дуга Струве**» (*The Struve Geodetic Arc*). Этот памятник представляет собой цепь триангуляционных пунктов, протянувшаяся на 2820 км по территории десяти европейских стран от Хаммерфеста в Норвегии до Черного моря. Эти опорные точки наблюдений были заложены в период 1816–1855 гг. астрономом Фридрихом Георгом Вильгельмом Струве, который произвел, таким образом, первое достоверное измерение большого сегмента дуги земного меридиана. В объект Всемирного наследия вошли 34 пункта, которые маркированы на местности самым разным образом, как то: выдолбленные в скалах углубления, железные кресты, пирамиды из камней или специально установленные обелиски. Данный объект включен в Список в 2005 г. по критериям ii, iv, vi.

*Каким образом определяется статус объектов (памятников) всемирного культурного наследия в нормативных актах внутреннего законодательства и в международных соглашениях?* Для уточнения этого вопроса мы обращались к работам В. И. Акуленко<sup>1</sup>, М. М. Богуславского<sup>2</sup>, А. А. Буторина<sup>3</sup>, Л. Н. Галенской<sup>4</sup>, Й. Р. Глямжы<sup>5</sup>, И. П. Магазинчиковой<sup>6</sup>, В. В. Максимова<sup>7</sup>, В. П. Максаковского<sup>8</sup>, Е. И. Мельничук<sup>9</sup>, Н. А. Потаповой<sup>10</sup>, Л. В. Павловой<sup>11</sup>, Е. В. Утко, О. В. Шумихиной<sup>12</sup>, С. М. Фазлуллиной<sup>13</sup> и других исследователей, которые, анализируя механизм международно-правовой защиты культурных ценностей, отмечают следующие особенности правового статуса объекта всемирного наследия. Обращался к данным проблемам и автор статьи<sup>14</sup>.

Ответ на этот вопрос содержится в Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» (*The World Heritage Convention*), которая дает понятию «культурное наследие» детальную характеристику, классифицируя его на следующие виды: памятники, ансамбли, достопримечательные места.

---

<sup>1</sup> АКУЛЕНКО, В. І. *Міжнародне право охорони культурних цінностей та його імплементація у внутрішньому праві України*: монографія. Київ: ТОВ «Юстініан», 2013. 608 с.

<sup>2</sup> БОГУСЛАВСКИЙ, М. М. *Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты*. Москва: Издательство «Норма», 2012, 425 с.

<sup>3</sup> МАКСАКОВСКИЙ, Н. В.; КРОГИУС, В. Р.; БУТОРИН, А. А. Проблемы управления всемирным наследием: российский опыт в мировом контексте. In *Наследие и современность*: информационный сборник. Выпуск № 17. Москва: 2010, с. 22–48.

<sup>4</sup> ГАЛЕНСКАЯ, Л. Н. *Музы и право*. Ленинград, 1987. 167 с.

<sup>5</sup> GLEMŽA, J. R. *Nekilnojamojo kultūros paveldo apsauga ir tvarkymas*. Vilnius: Vilniaus dailės akad. leidykla, 2002. 240 p.

<sup>6</sup> МАГАЗИНЧИКОВА, І. П. *Культурна спадщина людства: Збереження та використання*: навчальний посібник. Львів, 2002. 160 с.

<sup>7</sup> МАКСИМОВ, В. В. *Правовая охрана культурных ценностей у Конвенціях ЮНЕСКО*: автореф. <...> дис. канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 1997. 16 с.

<sup>8</sup> МАКСАКОВСКИЙ, Н. В.; КРОГИУС, В. Р.; БУТОРИН, А. А. Проблемы управления всемирным наследием <...>.

<sup>9</sup> МЕЛЬНИЧУК, О. І. Статус Всесвітньої культурної природної спадщини людства в міжнародному праві: дис. <...> канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2006. 19 с.

<sup>10</sup> ПОТАПОВА, Н. А. *Международно-правовые проблемы охраны культурных ценностей и законодательство Российской Федерации*: дис. <...> канд. юрид. наук. Москва: РУДН, 2001. 189 с.

<sup>11</sup> ПАВЛОВА, Л. В. Статус всемирного культурного наследия в международном праве. *Журн. междунар. права и междунар. отношений*. 2007, № 4, с. 3–10.

<sup>12</sup> УТКО, Е. В.; ШУМИХИНА, О. В. *Сокровища человечества. Все 962 памятника Всемирного наследия ЮНЕСКО*. Москва: Эксмо, 2013. 536 с.

<sup>13</sup> ФАЗЛУЛЛИН, С. М. Подводные парки как инструмент сохранения объектов подводного культурного наследия. In *Юридические и методические вопросы изучения и сохранения подводного культурного наследия*: Сборник статей. Москва, Рыбинск: ОАО «Рыбинский Дом печати», 2012, с. 91–116.

<sup>14</sup> МАРТЫНЕНКО, И. Э. Беларусь во всемирном культурном наследии. In *Беларусь и современная Европа: политика, экономика, культура*: материалы научных семинаров 2008–2009 гг. Минск: Тесей, 2010, с. 168–189.

*Памятники* – произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

*Ансамбли* – группы изолированных или объединенных строений, чья архитектура, единство или связь с пейзажем представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

*Достопримечательные места* – произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие собой выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии.

ЮНЕСКО и ее партнерами выработаны следующие критерии отбора объектов для включения их в Список всемирного культурного и природного наследия. С 2005 г. критерии указываются по новой схеме, установленной в обновленной версии «*Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*» (WHC, 13/01 July 2013).

Изначально с 1978 г. существовали только критерии для объектов культурного наследия – этот список насчитывал шесть пунктов. Затем для восстановления некоего равновесия между различными континентами появились природные объекты и для них список из четырёх пунктов. И, наконец, в 2005 г., все эти критерии были сведены воедино, и теперь каждый объект Всемирного наследия имеет в своём описании хотя бы один из них.

В настоящее время действует единый перечень из 10 критериев, обозначенных сквозной нумерацией – от **i** до **x**. При этом критерии **i-vi** применяются для оценки объектов культурного наследия, критерии **vii-x** – для оценки объектов природного наследия, для оценки объектов смешанного (культурно-природного) наследия могут применяться различные критерии.

Для занесения в Список необходимо, чтобы объект в полной мере соответствовал хотя бы одному из нижеследующих критериев.

Номинируемый объект должен:

- (**i**) являться творением творческого гения человека;
- (**ii**) отражать существенное влияние взаимообмена общечеловеческими ценностями в пределах определенного периода времени или определенного культурного района мира, на развитие архитектуры или технологии, монументального искусства, градостроительства или планирования ландшафтов;
- (**iii**) являться уникальным или, по меньшей мере, исключительным свидетельством культурной традиции или цивилизации, существующей или исчезнувшей;
- (**iv**) представлять выдающийся пример типа строения, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, иллюстрирующего важный этап (этапы) в истории человечества;
- (**v**) представлять выдающийся пример традиционного человеческого поселения или землепользования, характерного для культуры (или культур) или взаимодействия человека с окружающей средой, особенно если они разрушаются под воздействием неотвратимых факторов;
- (**vi**) быть прямо или косвенно связанным с событиями или жизненными традициями, идеями или верованиями, произведениями литературы и искусства, представляющими выдающееся мировое достояние;
- (**vii**) включать уникальные природные явления или территории исключительной природной красоты и эстетического значения;
- (**viii**) представлять выдающиеся примеры основных этапов истории Земли, включая следы древней жизни, серьезные геологические процессы, которые продолжают происхо-

дять в развитии форм земной поверхности, существенные геоморфологические или физико-географические особенности рельефа;

- (ix) представлять выдающиеся примеры важных, протекающих и в настоящее время экологических и биологических процессов в эволюции и развитии земных, пресноводных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных;
- (x) включать природные ареалы большой важности для сохранения в них биологического разнообразия, в том числе ареалы исчезающих видов, представляющие выдающееся мировое достояние с точки зрения науки и сохранения природы.

Кроме того объекты культурной собственности для включения их в Список всемирного культурного наследия должны пройти в соответствии с *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention* испытание, так называемый «тест на подлинность», который включает: а) подлинность проекта (*design*), б) подлинность материала, с) подлинность мастера исполнения, d) подлинность окружающей обстановки. Обязательное прохождение памятником-номинантом теста на подлинность имеет цель не допускать включение копий или полностью реконструированных зданий в Список всемирного наследия.

Выяснение того, соответствуют или нет объекты, выдвигаемые государствами – сторонами Конвенции для включения в Список, установленным критериям и условиям подлинности/целостности, проводится Международным советом по памятникам и достопримечательным местам (*ICOMOS*). Подлинность материала характеризует состояние строительного материала, имея в виду максимальное сохранение его первоначальных характеристик. Реализация этого критерия предполагает сохранение структуры городской ткани и ее консервативную реабилитацию, а также запрет на перемещение исторических сооружений. В соответствии с критерием подлинности замысла необходимо сохранение материи памятника, следов первоначально использовавшейся строительной технологии. Подлинность замысла означает сохранение в памятнике тех элементов, которые свидетельствуют об оригинальной художественной, архитектурной, конструктивной или функциональной идее, составляющей основу памятника и его ценность. Любое развитие памятника или ансамбля в соответствии с этим критерием предполагает гармонизацию с первоначальным замыслом. Подлинность означает сохранение контекста памятника, желательно на момент создания.

Процесс номинации национальных объектов в Список всемирного наследия включает несколько этапов.

*I этап* – государство подписывает Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия, принимая на себя обязательство сохранять это наследие.

*II этап* – государство – сторона Конвенции готовит предварительный список объектов культурного (и природного) наследия, расположенных на ее территории и имеющих выдающуюся универсальную ценность.

*III этап* – государство – сторона Конвенции отбирает объекты из предварительного списка для внесения в Список всемирного наследия.

*IV этап* – заполненную форму для включения объектов отсылают в Центр всемирного наследия ЮНЕСКО (*World Heritage Centre*).

*V этап* – Центр всемирного наследия ЮНЕСКО проверяет правильность заполнения формы и направляет ее на оценку в *ICOMOS*.

*VI этап* – эксперты посещают объекты и оценивают их сохранность и управление.

*VII этап* – *ICOMOS* оценивает объекты-номинанты, используя критерии культурного и природного наследия.

*VIII этап* – *ICOMOS* составляет оценочный отчет.

*IX этап* – семь членов Бюро всемирного наследия знакомятся с объектами-номинантами, с их оценками и дают рекомендации Комитету.

*X этап* – окончательное решение принимается 21 членом Комитета всемирного наследия с одним из следующих итогов: внести, отсрочить, отказать.

Для всех предложений по включению объектов в Список всемирного наследия действует «*Формат для предложения по включению культурных и природных богатств в Список всемирного наследия*», разработанный Комитетом всемирного наследия (*World Heritage Committee*).

Вся документация сопровождается должным образом подписанным разрешением, дающим эксклюзивное право для ЮНЕСКО бесплатно ее воспроизводить и использовать. На практике в пакете документов представляются копии планов управления объектом, а также в кратком виде применяемое законодательство. Библиография включает ссылки на все основные опубликованные источники. Досье на предлагаемый для включения в Список всемирного наследия объект закрепляется подписью должностного лица, имеющего полномочия подписывать его от имени государства. В странах СНГ досье подписывает министр культуры.

Международное соглашение требует, чтобы объекты, включенные в Список всемирного наследия, были отмечены эмблемой и логотипом ЮНЕСКО, которые располагаются таким образом, чтобы не нарушать эстетического впечатления от объекта. С целью упорядочения применения норм Конвенции ЮНЕСКО приняты *Основные принципы и правила использования эмблемы Всемирного наследия*. Несмотря на то, что эмблема не упоминается в Конвенции об охране всемирного природного и культурного наследия, Комитет всемирного наследия (*World Heritage Committee*) с момента утверждения эмблемы в 1978 г. поощряет ее использование для обозначения объектов, находящихся под защитой Конвенции и включенных в Список всемирного наследия.

В связи с включением объекта в Список всемирного наследия на объекте помещается *мемориальная табличка*, предназначение которой – извещать население данного государства и иностранных гостей о том, что объект, который они посетили, имеет особое значение, признанное международным сообществом, существовании Конвенции об охране всемирного наследия или, как минимум, о существовании Концепции всемирного наследия и Списка всемирного наследия. Таблички устанавливаются так, чтобы они были заметны для посетителей, не нарушали при этом внешнего облика объекта. На табличке помещается *эмблема всемирного наследия*, в тексте отмечается исключительная ценность объекта, приводится краткое описание его особых характеристик.

Предоставление формального права на деятельность с использованием эмблемы всемирного наследия является исключительной прерогативой Комитета всемирного наследия. Главным критерием при принятии положительных решений об использовании эмблемы должна быть образовательная, научная, культурная или художественная ценность предлагаемого объекта, связанная с принципами и ценностями всемирного наследия. Поэтому решение утвердить использование эмблемы обуславливается качеством и содержанием объекта, на котором будет помещена эмблема, а не объемом ожидаемого финансового оборота.

ЮНЕСКО запрещает размещение эмблемы на предметах, имеющих крайне малую образовательную (просветительскую) ценность или вовсе ее не имеющих. В случаях, когда использование эмблемы не связано или лишь косвенно связано с объектами всемирного наследия (например, при проведении семинаров общего характера или рабочих семинаров по конкретным научным проблемам или методам консервации), эмблема может применяться только в результате недвусмысленно сформулированного разрешения. Запрещается использование эмблемы транспортными агентствами, авиалиниями или иными организациями и предприятиями, дейст-

вующими преимущественно для извлечения прибыли (исключение составляют особые обстоятельства и случаи, не вызывающие сомнения в очевидной пользе подобного предложения для всемирного наследия в общем или для какого-либо конкретного объекта в частности).

Учитывая изложенное, представляется, что на национальном уровне должны быть приняты возможные меры, чтобы не допустить использования эмблемы любыми лицами в целях, противоречащих идеям всемирного наследия. Для этого необходимо использовать все возможности внутреннего законодательства, и, прежде всего закона о товарных знаках (знаках обслуживания).

*Рассмотрим, какие неблагоприятные последствия могут наступить, если страна не выполняет взятых на себя в соответствии с Конвенцией обязательств?*

Во-первых, ее памятники могут быть исключены из Списка всемирного наследия. Во-вторых, о существовании реальной угрозы памятнику может быть направлена информация в Комитет всемирного наследия, как от отдельных лиц, так и от неправительственных организаций. И если предупреждение обосновано и проблема достаточно серьезна, то памятник включается в «Список всемирного наследия, находящегося в опасности» (*The List of World Heritage in Danger*).

**По состоянию на 1 декабря 2014 г. в Список всемирного культурного и природного наследия, находящегося в опасности, внесены 46 объектов.**

В названный Список вносятся только те объекты, которым угрожают конкретные и серьезные опасности, как, например: риск исчезновения вследствие прогрессирующего разрушения либо реализации проектов проведения крупных общественных (частных работ); быстрое развитие городов и туризма; разрушение в связи с исчезновением предназначения или права собственности на землю (брошенность по каким-либо причинам); стихийное бедствие и катаклизмы; опасность вооруженного конфликта; большие пожары; землетрясения; оползни; вулканические извержения; изменения уровня вод, наводнения, приливы; значительная утрата характеристик исторической подлинности; значительная утрата культурной значимости.

Внесение объектов в указанный список необходимо для того, чтобы обратить на памятники внимание мирового сообщества и своевременно принять меры по их спасению в случае угрозы. Комитет всемирного наследия может внести какой-либо объект в Список всемирного наследия, находящегося в опасности, если: во-первых, объект входит в Список всемирного культурного и природного наследия; во-вторых, объекту угрожает серьезная конкретная опасность; в-третьих, для сохранения объекта необходимо проведение серьезных мероприятий; в-четвертых, в отношении объекта запрашивалось содействие в рамках Конвенции ЮНЕСКО Об охране всемирного культурного и природного наследия.

В практической деятельности Комитет придерживается позиции, что в определенных случаях наиболее эффективным проявлением содействия может быть проявление озабоченности со стороны Комитета и что подобное содействие может запрашиваться любым членом Комитета всемирного наследия.

**В июне 2014 г.** Комитет всемирного наследия принял решение о занесении трех объектов в *Список всемирного наследия, находящегося в опасности*. Такая мера поможет оказать международную поддержку их сохранению. В этом числе Охотничий резерват Селус (Танзания), Горнозаводской город Потоси (Боливия), Культурный ландшафт южной части Иерусалима и деревни Баттир (Государство Палестина). Из Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой, был исключен один объект (Руины Килва-Кисивани и Сонго-Мнара в Объединенной Республике Танзания) с учетом улучшения состояния их сохранности. Этот объект был включен в *Список всемирного наследия, находящегося в опасности* в 2004 году, в связи с ухудшением его состояния и разрушением, которые привели к утрате исторических и археологических

сооружений, за которые объект был включен в Список. Напомним: расположенный на двух островах, находящихся недалеко друг от друга, вблизи побережья Танзании, Килва-Кисивани и Сонго-Мнара в прошлом были торговыми городами народа суахили. Благополучие этих городов было основано на контроле торговых путей между странами Индийского океана, Аравией, Индией и Китаем, в частности, в период между XIII и XVI веками, когда золото и слоновая кость, привозимые из отдаленных районов, обменивались на серебро, духи, персидский фаянс и китайский фарфор<sup>15</sup>.

В **заключении** заметим, что включение ценности в Список всемирного наследия означает, что она становится объектом *особой правовой защиты*. Статус объекта Всемирного наследия дает определенные преимущества:

- во-первых, создаются дополнительные гарантии сохранности и целостности уникальных комплексов, повышается привлекательность территорий;
- во-вторых, происходит популяризация включенных в Список объектов;
- в-третьих, обеспечивается приоритетность в привлечении финансовых средств для поддержки объектов всемирного культурного и природного наследия, в первую очередь, из Фонда всемирного наследия, инвестиций для развития туристического бизнеса.

## **MONUMENTS OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA IN THE WORLD CULTURAL HERITAGE: INTERNATIONAL AND NATIONAL ASPECTS OF THEIR LEGAL STATUS**

**I. E. Martynenka**

**S u m m a r y**

The article discusses the status of monuments inscribed on the List of World Cultural and Natural Heritage, UNESCO formed. The author analyzes the international conventions, national legislation and on this basis formulates a number of scientific and practical recommendations. Describing the World Heritage Site located in the territory of the Republic of Lithuania, proposals are being made to optimize the international legal documents and national legal acts.

*Itiekta 2014 m. gruodžio 29 d.*

*Priimta publikuoti 2015 m. sausio 28 d.*

---

<sup>15</sup> Данные отдела общественной информации (ООИ) ЮНЕСКО-пресс [интерактивный. Дата доступа: 25.09.2014]. Режим доступа: <[http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/tanzanias\\_ruins\\_of\\_kilwa\\_kisiwani\\_and\\_ruins\\_of\\_songo\\_mnara\\_removed\\_from\\_unesco\\_list\\_of\\_world\\_heritage\\_in\\_danger/#.VANUA6wqEV0](http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/tanzanias_ruins_of_kilwa_kisiwani_and_ruins_of_songo_mnara_removed_from_unesco_list_of_world_heritage_in_danger/#.VANUA6wqEV0)>.